

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

НОВОСТИ ОЭСР

Наука, инновации, новая экономика



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



Институт статистических
исследований и экономики
знаний

Информационно-координационный центр по
взаимодействию с Организацией
экономического сотрудничества и развития

ЛУЧШИЙ ОПЫТ СТРАН ОЭСР В СФЕРЕ НАУКИ, ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ

Открытость, прозрачность, цифровизация

Сегодня развитие IT-технологий позволяет обрабатывать все большие объемы разнообразных данных. В свою очередь это требует дальнейшего развития IT-инфраструктуры. Все это — следствие повсеместного проникновения IT-технологий и цифровизации (англ. — digitalization).

Быстрая передача данных на большие расстояния снижает финансовые и временные затраты, а встроенность IT-технологий в повседневную жизнь упрощает доступ ко многим сервисам, позволяя взаимодействовать удаленно. Рассмотрим, как цифровизация становится предпосылкой к открытости, прозрачности и доступности в научном, инновационном и государственном секторах.

Цифровизация и открытая наука

Эксперты Института им. А. Гумбольдта Бенедикт Фехер и Саша Фризике в своей [статье](#) «Открытая наука: одно понятие, пять школ мысли» выделяют пять подходов к концепции открытой науки:

- Равный доступ к знаниям
- Открытость процесса производства знания для ученых
- Доступная инфраструктура, коллаборационные платформы и инструменты
- Доступность науки для граждан
- Альтернативные метрики научного вклада

Цифровые инструменты используются в каждом из этих подходов. Создание и поддержка репозитория открытых данных ([rOpenSci](#)), свободно распространяемое программное обеспечение, программное обеспечение с открытым кодом ([The OpenScience Project](#)) позволяют участвовать в процессе производства знаний более широкому кругу людей, как ученых, так и представителей других профессий. Социальные научные сети ([Academia](#), [ResearchGate](#)) и коллаборационные платформы ([Mendeley](#), [Authorea](#)) открывают возможности совместной работы над проектами, публикации результатов исследований и статей, взаимного рецензирования.

Цифровизация и открытые инновации

Открытые инновации — парадигма, в рамках которой компании используют внешние источники для создания инноваций, сокращая время выхода продукта на рынок, а также выводя на рынок внутренние инновации, которые не соответствуют бизнес-модели компании, но могут быть использованы другими. IT-технологии облегчают кооперацию и обмен знаниями между предприятиями, университетами и научно-исследовательскими лабораториями. Повышаются темпы коммерциализации результатов исследовательских работ, развиваются коммуникации и обмен знаниями внутри компаний.

Компания General Electric создала коллаборационную онлайн-платформу [First Build](#), где дизайнеры, инженеры и заинтересованные пользователи могут делиться идеями новых решений для дома. Лучшие идеи запускаются в производство на маленькой фабрике General Electric: участникам сообщества предоставляются промышленные установки. Цифровизация сделала возможными хакатоны: компания объявляет конкурс на разработку IT-решений определенных задач. Так, NASA совместно с сообществом TopCoder, гарвардской и лондонской школами бизнеса выбрали лучший из 2833 математических алгоритмов определения оптимальных медицинских наборов для будущих миссий NASA.

Цифровизация и открытое государство

Страны ОЭСР активно используют цифровые технологии в процессе управления государством. Согласно отчету [Deloitte](#) 22 из 34 стран ОЭСР ведут аккаунт в Twitter. Исследование Accenture в 2013 г. показало, что 64% граждан уже используют или хотели бы использовать социальные сети для взаимодействия с госорганами. Цифровые технологии помогают решать одновременно несколько задач, которые стоят перед государством: увеличивать возможности участия граждан, снижать транзакционные расходы, принимать решения на основе фактических данных.

Среди основных направлений государственных стратегий цифровой экономики:

- Разработка мер по развитию потенциала цифровых технологий для повышения темпов социально-экономического развития (Германия, Великобритания, Австралия, Япония)
- Открытие государственных баз данных для нужд частного бизнеса, поощрение инноваций с помощью цифровых технологий и повышение эффективности государственных услуг (Эстония)
- Обеспечение интернет-безопасности государства, предприятий и граждан; в том числе конфиденциальности персональных данных (Канада, Чехия)

Цель проекта [Digital 5](#), в который входят Эстония, Израиль, Новая Зеландия, Южная Корея, Великобритания — развитие цифровой экономики. Среди принципов Digital 5: поддержка открытых стандартов и доступа к данным госведомств, инвестиций в IT-навыки населения. В Эстонии около 20-30% голосов граждан во время выборов в эстонский и европейский парламент было отправлено через Интернет. Более 1600 государственных услуг осуществляется через интернет, работает единая электронная система [X Road](#), координирующая работу государственных ведомств. С 2014 г. на территории страны работает программа электронного места жительства: неграждане Эстонии могут получать государственные услуги и регистрировать компании через Интернет в обмен на отчисление налогов в эстонский бюджет. Эта программа стимулирует

иностранные инвестиции и является важной частью социально-экономической политики страны.

Канада также работает над внедрением цифровых технологий в работу государства: в [стратегии](#) «Digital Canada 150, version 2.0» перечисляются основные задачи цифрового государства: развитие открытых данных, упрощение доступа к информации и ее защита. В Канаде введена безопасная онлайн-аутентификация для доступа к государственным онлайн-сервисам; на сайте Canada.ca собрано более 1500 государственных департаментов и агентств, предоставляются услуги онлайн. Гармонизирована система защиты прав интеллектуальной собственности в соответствии с международными нормами и упрощен онлайн-процесс получения патента.

Наряду с возможностями, которые открывает цифровизация в контексте открытости, существуют проблемы, решение которых требует комплексного подхода. В государственных стратегиях развития цифровой экономики особое внимание уделяется цифровой грамотности населения. Преобладающее использование IT-технологий может создавать барьеры для тех, кому они недоступны: по данным 2016 г. 20% населения планеты не имеют доступа к мобильному телефону, а 60% — не имеют доступа к интернету. Еще одно препятствие на пути к открытости — вопрос поддержки и контроля серверов, на которых хранятся открытые данные. Основные производители данных — частные компании. Они открывают данные, руководствуясь внутренней политикой.

Анна УХАНАЕВА ■

УЧАСТИЕ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ В МЕРОПРИЯТИЯХ ОЭСР

Новая промышленная революция

Семинар «Следующая промышленная революция: итоги реализации глобального проекта ОЭСР и возможности для России» прошел 13 апреля 2017 года в рамках секции «Научно-техническая и инновационная политика» ИСИЭЗ НИУ ВШЭ XVIII Апрельской конференции. Докладчики — академические исследователи, представители международных организаций и бизнеса.

Семинар состоял из двух частей: сессии, посвященной опыту стран ОЭСР и России, и круглого стола, на котором обсудили промышленную, научно-техническую и инновационную политику. В рамках первой части выступили шесть экспертов. Модератор сессии — Леонид Гохберг, первый проректор, директор ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Со вступительным словом выступил Василий Осьмаков, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Марио Сервантес, главный экономист Директората по науке, технологиям и инновациям ОЭСР, в своем докладе подчеркнул важность партнерства компаний в исследованиях в области физики, химии, биологии, IT. Партнерство играет большую роль в условиях неравных начальных возможностей стран.

Профессор Школы биомедицинской инженерии Дрексельского университета (США) Онарал Бану

рассказала о гибридных умных и бионических системах. Они высокопроизводительны, могут быть персонализированы и использованы на транспорте, в образовании, городском планировании, промышленности.

Следующим выступил Ульрих Фингер, директор международного консорциума EURECOM. Области экспертизы EURECOM включают кибербезопасность, анализ данных, системы связи. Консорциум предоставляет возможность получения степени инженера, обучения в международной магистратуре и специализированной пост-магистратуре.

Ведущий эксперт ИСИЭЗ НИУ ВШЭ Оздан Саритас рассмотрел контексты исследований новой промышленной революции: историю предыдущих промышленных революций, их отрицательные и положительные последствия для современников, а также потенциальные риски и возможности.

Заведующий отделом частно-государственного партнерства в инновационной сфере ИСИЭЗ НИУ ВШЭ Константин Вишневский перечислил экономические и социальные вызовы, с которыми сталкивается человечество: урбанизация, глобализация, изменение климата, продовольственная и энергетическая безопасность, восприятие обществом

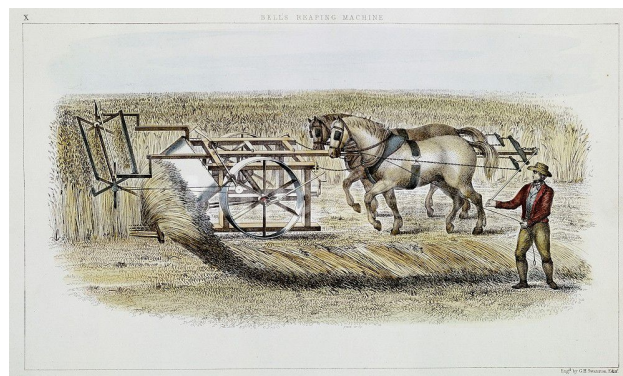
научно-технического прогресса. Методики форсайта могут быть использованы в качестве инструментов для поиска ответов на вызовы новой промышленной революции.

Алексей Боровков, проректор по перспективным проектам Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, поделился успешным кейсом выхода на рынок с инновационными исследовательскими разработками в области новых материалов.

На круглом столе эксперты назвали наиболее перспективные направления развития технологий: переход от металлов к передовым неметаллическим материалам, умные системы (автоматические системы управления, роботы), автоматизация интеллектуальных систем, цифровое моделирование и программирование, системы контроля качества, предиктивный анализ и использование новых технологий для нужд населения в сервисах.

Эксперты сформулировали рекомендации по мерам научно-технологической политики России:

- модернизация существующего производственного оборудования
- интеграция в глобальные цепочки добавленной стоимости
- развитие кооперации и обмена информации между экономическими акторами
- переход исследований от рутинных к новым областям и активизация фундаментальных исследований



George Heriot Swanston. Patrick Bell's reaping machine, 1851

- развитие процессов международной кооперации в науке и технологиях
- фокус на нуждах общества

Участники семинара в голосовании выделили следующие направления развития технологий: аддитивные технологии, передовые материалы и нанотехнологии, биотехнологии и роботостроение.

По их мнению, основные барьеры для новой промышленной революции связаны с нехваткой политической воли, компетенций и опыта. Основные социально-экономические эффекты новой промышленной революции по результатам голосования: рост продуктивности труда, создание и трансформация цепочек добавленной стоимости.

Анна УХАНАЕВА ■

Стандарты ОЭСР и евразийская интеграция

19-20 апреля 2017 г. на площадке Евразийской экономической комиссии при поддержке Информационно-координационного центра по взаимодействию с ОЭСР НИУ ВШЭ (Центра ОЭСР-ВШЭ) и Центра компетенций и анализа стандартов ОЭСР РАНХиГС прошел семинар «Сотрудничество государств-членов ЕАЭС с ОЭСР в контексте развития интеграционной повестки Союза. Возможности использования наилучших практик ОЭСР в работе ЕАЭС». В нем приняли участие эксперты различных научных подразделений университета. Участникам было направлено приветствие от имени Первого заместителя Председателя Правительства РФ Игоря Шувалова, отметившего, что интеграция ЕАЭС в международное сообщество требует «разговора на одном языке» со странами-партнерами, и упомянувшего сложившуюся в России практику формирования плана действий по взаимодействию с ОЭСР, которую могли бы взять на вооружение другие государства-члены ЕАЭС.

Во вступительном докладе директор Центра ОЭСР-ВШЭ Т.А. Мешкова представила особенности работы ОЭСР как глобального think tank и возможности использования принципов работы ОЭСР в контексте текущих задач евразийской интеграции, связанных с встраиванием ЕАЭС в глобальные интеграционные проекты, формированием сети стратегических альянсов ЕАЭС с третьими странами, поисками новой позитивной интеграционной повестки Союза.

На сессии, посвященной торговле и инвестициям, директор Института торговой политики НИУ ВШЭ А.В. Данильцев и его заместитель М.К. Глазатова рассказали о возможностях использования в рамках ЕАЭС Договоренности ОЭСР об официальной поддержке экспортных кредитов. Аналитик Центра ОЭСР-ВШЭ Е.Я. Моисеичев представил доклад о возможности встраивания стран Евразийского экономического союза в глобальные цепочки добавленной стоимости.

В ходе сессии по повышению качества государственного управления директор Института государственного и муниципального управления (ИГМУ) НИУ ВШЭ А.В. Клименко рассказал об итогах сравнительного анализа рекомендаций ОЭСР по вопросам регуляторной практики и Правил регулирования торговли услугами, учреждения и деятельности, разработанных ЕЭК.

Возможности использования экспертного потенциала ОЭСР в области реализации конкурентной политики на примере Республики Казахстан были представлены директором Института права и развития ВШЭ-Сколково А.Ю. Ивановым.

На сессии по проблематике энергоэффективности и «зеленой» экономики» Директор Центра экономики окружающей среды и природных ресурсов НИУ ВШЭ Г.В. Сафонов рассказал о перспективах низкоуглеродного развития в рамках ЕАЭС. Директор Национального контактного центра по международной мобильности ученых ИСИЭЗ НИУ ВШЭ Л.Н. Проскурякова, представила

результаты анализа возможностей по внедрению возобновляемых источников энергии в мире и в ЕАЭС.

В своем выступлении заведующий отделом частно-государственного партнерства ИСИЭЗ НИУ ВШЭ К.О. Вишневский представил глобальные тренды и вызовы развития цифровой экономики и передовую политику стран ОЭСР в области развития цифрового производства. Директор Центра статистики и мониторинга информационного общества ИСИЭЗ НИУ ВШЭ Г.И. Абдрахманова представила концептуальные подходы к формированию показателей цифровой экономики в странах ЕАЭС на основе опыта ОЭСР. В дискуссии по основным вопросам цифровой повестки ЕАЭС принял участие ведущий научный сотрудник ИГМУ НИУ ВШЭ Е.М. Стырин.

Темой заключительной сессии стали возможности использования методологии форсайта

для моделирования будущего развития ЕАЭС. Перспективы использования результатов и опыта международных организаций в области Форсайт-исследований в ЕАЭС представил директор Международного форсайт-центра ИСИЭЗ НИУ ВШЭ А.В. Соколов. Подходы к разработке долгосрочного прогноза перспективных рынков и технологий в интересах определения приоритетов кооперации стран ЕАЭС на основе опыта ОЭСР были представлены в докладе заместителя Международного форсайт-центра ИСИЭЗ НИУ ВШЭ А.А. Чулока. Проблему подготовки кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий ОЭСР в рамках ЕАЭС осветила заведующая отделом исследований человеческого капитала ИСИЭЗ НИУ ВШЭ Н.А. Шматко.

Ольга ДЕМИДКИНА ■

Цифровая неделя в ОЭСР

15-19 мая года в штаб-квартире ОЭСР (Париж, Франция) прошли заседания Комитета по политике в области цифровой экономики и его рабочих групп. В них приняли участие ведущие специалисты ИСИЭЗ НИУ ВШЭ: директор Центра статистики и мониторинга информационного общества Гульнара Абдрахманова и ведущий эксперт Информационно-координационного центра по взаимодействию с ОЭСР Ольга Демидкина.

Цифровая трансформация экономики затрагивает жизнь каждого из нас. Наряду с возможностями цифровизация таит риски, связанные с безопасностью и конфиденциальностью личных данных. На первый план выходит разработка национальных стратегий, учитывающих данные риски.

Реализовать эту задачу поможет новый, крупнейший в истории ОЭСР, проект [Going Digital](#). В его реализации участвует 14 комитетов. Девиз проекта — цифровизация должна быть всеобщим благом. Результаты проекта лягут в основу рекомендаций «Группы двадцати».

Также на заседании обсуждался новый выпуск Digital Outlook — обзора цифровой экономики в странах ОЭСР. Его публикация ожидается летом 2017 года. Новый выпуск освещает следующие вопросы:

- стратегии развития цифровой экономики в странах ОЭСР;
- повышение доступности широкополосного Интернета;
- реализация потенциала «больших данных» и «Интернета вещей»;
- последствия цифровизации для рынка труда.

Цифровой сектор мировой экономики — самый быстрорастущий и составляет почти 3% мирового ВВП, привлекая 12,6% инвестиций в странах ОЭСР. В то же время одних инвестиций в сектор ИКТ недостаточно. Реализовать потенциал ИКТ помогает капитал, основанный на знаниях. С его помощью цифровые технологии распространяются по всей экономике.

Сегодня человечество генерирует огромное количество информации: каждую неделю больше, чем за все прошлое тысячелетие. Поэтому ключевой тренд



Облако наиболее часто встречающихся слов в этом выпуске вестника в развитии ИКТ — обработка «больших данных» (Big Data). Внедрение этих технологий дает существенную прибавку в производительности: не менее 5-6% для компаний.

Другой ключевой тренд — развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ). Границы данного понятия расплывчаты и постепенно сдвигаются. Например, технология оптического распознавания символов исключена из списка, будучи признана рутинной.

Появившись более 50 лет назад, технологии ИИ в последние годы добились серьезных успехов. В 2016 году компьютер переиграл человека в го, оставшейся последней их логических игр, в которой компьютер еще не превзошел человека. Ранее ожидалось, что это произойдет лишь к 2030 году.

Такой успех — заслуга так называемого машинного обучения, позволяющего алгоритмам «видеть логику» в больших массивах данных. Машинное обучение лежит в основе [онлайн-переводчика Google](#), который предлагает варианты из множества уже переведенных документов. С помощью машинного обучения Facebook идентифицирует личность человека, анализируя изображения из базы всех пользователей.

Также в рамках заседания выступили Мексика и Аргентина, представившие свои успехи в развитии цифровых технологий. Кроме того, обсуждались вопросы защиты детей онлайн, стандартов криптографии, а также безопасности информационной инфраструктуры.

Ольга ДЕМИДКИНА ■

ПРОЕКТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Проект ОЭСР «Going Digital»

Процессы цифровой трансформации экономики и общества несут множество перспектив для стимулирования инноваций, эффективности, совершенствования предоставления услуг и, таким образом, могут способствовать инклюзивному и устойчивому экономическому росту и увеличению благосостояния. Однако развитие цифровой экономики влечет за собой кардинальные изменения в социальных отношениях, структуре организации рынков, что приводит к появлению вызовов, связанных с рабочими местами, навыками, безопасностью, частной жизнью. Сегодня главной задачей политических деятелей является определение комплекса мер, которые увеличили бы выигрыш общества от развития цифровой экономики. Только всеобъемлющий и системный подход к политике позволит извлечь выгоды от цифровой трансформации для более инклюзивного роста. Несмотря на кажущуюся отдаленность перспектив цифровой революции, специалисты ОЭСР убеждены, что необходимо предпринимать действия уже сейчас, поскольку новые технологии, такие как Интернет вещей, находят все большее применение в современном мире, а действующие управленческие практики становятся все менее адекватными происходящим изменениям.

Проект [«Going Digital»](#) представляет собой мультидисциплинарную, комплексную инициативу стран-членов ОЭСР, целью которой является оказание помощи политическим деятелям в лучшем понимании цифровых изменений, происходящих в различных отраслях экономики и общества в целом. Это предполагает развитие политических инструментов, которые будут способствовать процветанию экономики и общества в условиях всеобщей цифровизации. Результатом проекта является формулирование рекомендаций для проактивной, а не пассивной, политики, которая станет драйвером экономического роста и социального благополучия и будет способствовать разрешению проблем замедления темпов роста, безработицы и растущего неравенства во многих странах. В рамках реализации данного проекта (2017 - 2018 гг.)

Пересмотр руководства Осло

В марте 2017 года [Группа](#) национальных экспертов по индикаторам науки и технологий ОЭСР представила отчет о результатах пересмотра руководства Осло по измерению результатов инновационной деятельности. Руководство является частью совместных рекомендаций ОЭСР и Евростата по сбору и интерпретации данных о результатах инновационной деятельности. К декабрю 2017 года руководство должно быть полностью пересмотрено и одобрено рабочей группой.

На текущий момент руководство включает три части.

Базовые концепции измерения инноваций

Решено, что рассматриваться будут лишь инновации в бизнес-секторе. В данной главе определяются требования, предъявляемые к статистической системе.

специалисты ОЭСР исследуют области применения и перспективы дальнейшего внедрения цифровых технологий, в том числе в сфере науки, финансовых рынков, образования и навыков, государственного управления и торговли. Проект объединяет опыт и практику стран-членов ОЭСР в сфере цифровой экономики и поддерживает дискуссию на международном уровне, связанную с разрешением проблем, вызванных цифровой трансформацией.

Запуск проекта по цифровой трансформации ОЭСР

Проект «Going Digital» официально запущен 12 января 2017 года на [конференции](#), совместно организованной ОЭСР и Министерством экономики и энергетики Германии в Берлине. На конференции затронут целый ряд ключевых тем: необходимость увеличения инвестиций в цифровую инфраструктуру; необходимость стимулирования конкуренции в информационно-коммуникационном секторе, международного сотрудничества и кооперации между антимонопольными органами; необходимость кооперации между заинтересованными лицами для повышения надежности и безопасности цифровых сетей, соблюдения личных свобод и прав потребителей, совместимости цифровых стандартов; необходимость гарантировать всеобщность выгод цифровой трансформации для стран любого уровня экономического развития, для фирм любых размеров (особенно для МСП), людей всех возрастов и уровней образования; необходимость совершенствования измерений цифровой трансформации и ее последствий, включая потоки данных и макроэкономическую статистику; необходимость адаптации государственного сектора и сферы услуг.

Конференция в Берлине обозначила новый этап в работе ОЭСР, связанной с тенденциями в цифровой экономике. Реализовать проект планируется в течение двух лет с 2017 по 2018 год.

Общая информация о проекте, новейшие материалы и итоги экспертных мероприятий доступны на официальной [странице](#) проекта.

Мария МАРТЫНОВА ■

Необходимо обеспечить ее соответствие требованиям и нуждам пользователей. В частности, особое внимание должно быть уделено тому, чтобы определения были полными и общепринятыми. Также уточняются компоненты системы: акторы национальной инновационной системы, объекты измерения, методики сбора и представления данных. Наконец, поясняется специфика подхода Руководства Осло к интерпретации данных. Отличительными чертами Руководства является ориентация на бизнес и двухуровневая система представления данных, ориентированная на описание характеристик инноваций и бизнес-опросы.

Измерение бизнес-инноваций

Основная часть Руководства должна уточнить

отдельные аспекты измерения бизнес-инноваций. Предполагается освещение следующих вопросов:

- определения, используемые в анализе;
- особенности измерения отдельных характеристик инновационной деятельности (структура рабочей силы с точки зрения образования, качество управленческих практик в области стимулирования инновационной деятельности и пр.);
- рекомендации по измерению «потока знаний и инноваций»;
- измерение внешних факторов, оказывающих воздействие на бизнес инновации (географические факторы, государственная политика, уровень конкуренции на рынке высокотехнологичной продукции, наличие спроса на инновации и прочее);
- сопоставление целей инновационного производства (в соответствии с особенностями национальной инновационной системы и ее продуктов).

Методы сбора и представления данных о бизнес-инновациях

Заключительная часть нацелена на описание технической стороны сбора и организации данных. Во-первых, раздел включает методологию разработки опросов в отношении инновационных продуктов (включая онлайн опросы). Во-вторых, акцент будет сделан на обеспечении реального использования статистических данных исследователями и бизнес-структурами.

Создание [системы статистического мониторинга](#) за результатами инновационной деятельности — одна из целей [Стратегии инновационного развития](#) России. Разработка системы выполнена Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в соответствии с положениями Руководства Осло. В этой связи, для России пересмотр Руководства представляется объектом повышенного внимания.

Анастасия МАТЮХИНА ■

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Государственная политика с человеческим лицом: возможен ли учет закономерностей человеческого поведения?

Поведенческая экономика — область знаний на стыке когнитивной науки, психологии и экономики, объясняющая основные закономерности экономического поведения человека. Ее модели более эффективны, чем в классической экономике.

Являясь давним объектом внимания и любопытства политиков, учёных и предпринимателей, поведенческая экономика сегодня развивается в качественно ином русле: ее ключевой задачей становится совершенствование законодательства.

В рамках [недавнего исследования](#) эксперты ОЭСР проанализировали опыт использования знаний и принципов поведенческой экономики на государственном и частном уровне в 23 странах мира. Исследование включило 159 кейсов из широкого спектра областей, включая сферу защиты потребителей, образования, энергетики.

Один из включенных в исследование кейсов описывает незначительное уменьшение количества продаваемого компаниями продукта при сохранении неизменной цены. Такой опыт получил распространение после мирового финансового кризиса. Аналогичную тенденцию можно наблюдать и на российском рынке: яркими примерами является продажа молока в пакетах объемом 950 мл, или упаковок круп весом 900 грамм. Официальным объяснением политики компаний является увеличение себестоимости производства. Покупателей об этом обычно не информируют.

Комитет по защите прав потребителей Израиля (Consumer Protection and Fair Trade Authority, CPFTA) официально заявил, что подобные манипуляции противоречат принципу честной торговли и поставил производителей перед необходимостью обеспечения полного доступа потребителей к достоверной информации об изменении упаковки и иных характеристик товара.

Согласно классической теории рационального выбора, человек будет учитывать эти изменения при принятии решения о покупке. Однако исследования в области поведенческой экономики показали, что теория далека от практики. [Принятие решений о покупке](#) происходит в условиях неопределённости и ограниченного использования когнитивных ресурсов: мало кто просчитывает альтернативные издержки при покупке, скажем, хлеба. В таких условиях люди пользуются «эвристиками», или привычными некритичными суждениями. Например, мы, скорее всего, оценим рост человека на несколько сантиметров выше, если он представлен нам как видный общественный или политический деятель.

Дальнейшие исследования показали, что чаще всего единственным критерием (salience attribute) для принятия решения при покупке [товаров повседневного спроса](#) (fast-moving consumer goods, FMCG) является цена. Вес продукта и информация о размерах упаковки, напротив, слабо влияют на выбор продукта. Более того, потребители придерживаются данной линии поведения даже в условиях информированного выбора и очевидной экономической неэффективности.

Всемирный банк выделяет следующие принципы поведенческой экономики как наиболее значимые для эффективного использования в законодательстве:

1. автоматическое мышление (изменение решения в ответ на минимальные изменения в архитектуре выбора в условиях неосознанности выбора);
2. социальность мышления (взаимосвязанность индивидуальных решений от социальных норм, смыслов, сетей);
3. мышление в формате ментальных моделей (влияние на выбор стереотипов о социальных взаимодействиях).

Основываясь, кроме прочего, на этой информации, эксперты ОЭСР поставили перед собой более конкретные вопросы: этично ли использование знаний поведенческой экономики? Какова себестоимость внедрения таких изменений? Как должна происходить оценка и интеграция результатов? И главное, как на основе точечных экспериментов создать эффективный законодательный инструмент?

Согласно результатам анализа, внедрение новых решений, связанных с использованием принципов поведенческой экономики, чаще всего не встречает сопротивления сотрудников. Другим положительным аспектом такого подхода является его низкая себестоимость: только в двух случаях цена внедрения соответствующих изменений составила несколько миллионов евро, в то время как остальные участники исследования отмечали низкие издержки, связанные с проектами, предполагающими использование принципов поведенческой экономики.

В качестве одного из основных методов, используемых для дизайна проектов, учитывающих принципы поведенческой экономики, эксперты ОЭСР выделяют эксперимент с контрольной группой (Randomized Controlled Trials, RCT). Предполагается, что случайное распределение участников в группы с различными экспериментальными условиями позволяет экстраполировать на широкую аудиторию причинно-следственную связь между воздействием на группу и его индивидуальным выбором.

Использование принципов поведенческой экономики

важно, прежде всего ввиду несостоятельности предпосылки о рациональном поведении индивида. Исследование ОЭСР демонстрирует, что использование такого подхода является эффективным в отношении прогнозирования выбора как конечных пользователей государственных и муниципальных услуг, так и институциональных акторов (правительств, органов исполнительной власти). Использование механизмов поведенческой экономики позволяет подтолкнуть граждан к принятию предпочтительного с точки зрения регулятора решения. Также, когнитивные методы становятся гарантом организационной культуры независимости (например, адекватное финансирование, ответственное лидерство и подотчетность).

Результаты данного исследования ОЭСР выявляют необходимость постепенного осмысления принципов поведенческой экономики скорее как способа мышления и инструмента организационных изменений, нежели как средства повышения эффективности существующих процессов. На данный момент необходим систематический анализ результатов экспериментов, как удачных, так и неудачных, а также мониторинг долгосрочных эффектов применения принципов поведенческой экономики и разрабатываемых методологий. Таким образом, законодательное регулирование, основывающееся на более реалистичном понимании поведения людей, имеет потенциал стать на порядок более эффективным и человечным, чем раньше.

Екатерина ИВАНОВА ■

Территориальный обзор: NSPA, или Северные земли

Малонаселённые районы скандинавских стран (Northern Sparsely Populated Areas, NSPA) — это северные регионы Финляндии, Норвегии и Швеции, имеющие для Европы стратегическое значение в контексте климатических изменений, политических отношений с Россией и доступа к региону Арктики. Поскольку NSPA отстаёт от уровня развития южных регионов Скандинавских стран, а также в силу некоторых географических и социо-культурных особенностей, эксперты ОЭСР видят в нём потенциал для экономического роста. [Новый доклад ОЭСР](#) анализирует основные факторы, влияющие на экономическое развитие региона: инновации и предпринимательство, демографическую ситуацию, локальные рынки труда, развитие сектора услуг.

Характеристика региона

Территория NSPA характеризуется плотностью населения менее 5 человек на квадратный километр с общей численностью населения около 2.6 миллионов человек. Суровый климат и высокая стоимость перевозок, а также удалённость от основных рынков Европы не располагают к развитию земледелия и городов, однако экономическая привлекательность обеспечивается другими факторами: территория богата минеральными природными ресурсами и углеводородами и обладает значительным потенциалом для развития источников возобновляемой энергии и формирования так называемой

«blue economy» — аквакультуры, шельфовых источников энергии и туризма. Окружающая среда играет в жизни граждан региона большую роль, чем в южных регионах Европы.

Также, жители северных регионов не могут использовать преимущества агломераций (economies of agglomeration), такие как совместное использование ресурсов, инфраструктуры, непосредственный обмен знаниями, концентрированные рынки труда и другие.



Карта регионов NSPA: 244 муниципалитета формально объединены в 14 регионов трёх Скандинавских стран

Численность населения NSPA почти не изменилась за последние 15 лет, хотя локально динамика населения разнородна: так, в поселениях, где число жителей не достигает 30 тысяч, население уменьшается, в то время как в крупных городах (более 60 тысяч) — увеличивается. Миграция молодёжи в южные города меняет половозрастную структуру населения NSPA, увеличивая долю людей старше 45 лет, что чревато не только уменьшением рабочей силы региона, но и увеличением стоимости услуг образования и отдыха, потребителями которых традиционно являются молодые люди, а также увеличением спроса и, как следствие, инвестиций, в услуги, ориентированные на старшее поколение (уход и здравоохранение).

В экономическом плане наблюдается гомогенизация регионов NSPA по уровню ВВП, хотя этот процесс замедляется изменениями демографической ситуации. Показатели продуктивности NSPA выше, чем средний показатель ОЭСР, однако являются низкими по сравнению со средними значениями стран Скандинавии.

Несмотря на очевидные сложности расположения и климата, ощущаемое благополучие жителей северных регионов выше, чем в среднем в странах ОЭСР, хотя и ниже, чем в Скандинавии. Жилищные условия, доступ к услугам в некоторой мере компенсируют более высокий уровень безработицы и более низкие зарплаты, характерные для региона, и могут служить основой для дальнейшего увеличения благосостояния.

Отдельное внимание в докладе уделяется анализу NSPA с точки зрения локальных рынков труда (Local Labour Markets, LLM), под которыми понимаются объединения, состоящие минимум из двух муниципалитетов внутри каждого региона со значительной долей миграции между ними. В частности, если процент маятниковой миграции достигает 7.5% экономически активного населения, два локальных рабочих рынка считаются связанными (linked). Муниципалитет считается центральным, если привлекает больше работников, чем количество его работающих жителей, а внешняя трудовая миграция не превышает 20% работающего населения. Если этот уровень меньше 20%, рынок называется автономным.

В NSPA большая часть рынков труда автономны и характеризуются небольшим размером и взаимной удалённостью, малоразвитой инфраструктурой, препятствующей маятниковой миграции. Часто их возможности развития ограничены, несмотря на то, что они являются базой для разработки природных ресурсов, рыболовных предприятий, туризма. Сочетание низкой плотности населения, больших расстояний с борьбой существующих компаний за природные ресурсы представляют сложности для диверсификации и развития экономик автономных муниципалитетов.

Локальные рынки труда существуют в форме объединения 2-5 муниципалитетов, и только 54% муниципалитетов объединены в LLM. Они представляют наибольшие возможности для экономического развития, и могут рассматриваться как механизмы развития,

комплементарные автономным экономикам муниципалитетов. ОЭСР видит потенциал развития в стимулировании деятельности крупных предприятий (как источник инноваций, рабочих мест и развития инфраструктуры для экспорта, хотя и уязвимый к конкуренции со стороны стран с меньшей стоимостью труда).

LLM — это удобная единица анализа региона: крупнее муниципалитета, и меньше региона. Её можно использовать как индикатор экономической активности, демографической устойчивости, административных центров, потенциала для развития торговли или предоставления публичных услуг, спроса на труд, в значительной степени обусловленного готовностью населения путешествовать в соседние регионы для работы.

Анализ основных трендов развития NSPA

Эксперты ОЭСР выделяют следующие тенденции, формирующие потенциал дальнейшего развития региона:

1. Эффективное использование особенностей демографии и рынка труда

Старение населения приводит к уменьшению рабочей силы и необходимости увеличения пенсий и связанных с возрастом услуг, но с другой стороны, создает потенциал для развития “silver economy”, экономики пожилых людей. Другой сложностью является низкая плотность населения и суровый климат, затрудняющие предоставление услуг в отдалённых регионах, но, в то же время, предоставляющие возможность для осуществления видов деятельности, требующих больших пространств.

Решение связанных с демографией противоречий, возможно, заключается в привлечении мигрантов, развитии навыков населения и более эффективного поиска работ для экономически активного населения (job matching);

2. Необходимость поиска инновационных способов предоставления услуг:

Демографические изменения отражаются на структуре спроса: ожидается увеличение спроса на медицинские и образовательные услуги. Государство, таким образом, сталкивается с дилеммой, когда оно, с одной стороны, должно соответствовать провозглашенному принципу предоставления равного доступа к услугам всем гражданам Скандинавии, но с другой стороны, лишено возможности использовать экономию от масштаба в связи с низкой плотностью населения. В этой связи возможно сокращение объема государственной социальной поддержки; другим способом разрешения противоречия является улучшение инфраструктуры региона.

3. Необходимость улучшения инфраструктуры региона

Слабое развитие инфраструктуры является результатом его высокой стоимости, связанной с постоянными климатическими изменениями и модификацией компетенций прибрежных муниципалитетов. Последствием сложившейся ситуации становится оторванность региона от основных рынков и международных торговых маршрутов, институциональная, социальная и деловая удалённость.

Учитывая указанные изменения, эффективными можно считать такие шаги, как консолидация сервисов в единый кластер, использование электронных услуг, альтернативные решения (например, [Bookmobile](#) - сервис выездной библиотеки, или создание волонтерских пожарных частей), использование государственной и муниципальной поддержки (например, при создании социальных магазинов).

4. Стимулирование предпринимательства

Экономическое развитие невозможно без стимулирования активности малых и средних предприятий, непосредственно связанных с благосостоянием домохозяйств. Тем не менее, риски природного туризма, несовместимость данного сектора с целями развития предприятий в сфере природопользования, малая доходность стартапов сельской местности и неготовность банков поддерживать их приводят к тому, что государственные учреждения и крупный бизнес предоставляют наибольшее количество рабочих мест.

По мнению экспертов ОЭСР активность МСП может быть подстегнута путем предоставления налоговых льгот предприятиям региона, а также налаживанием диалога между муниципальными и региональными властями и данным сегментом бизнеса.

5. «Умная» специализация (smart specialization)

Данный подход предполагает выявление конкурентных преимуществ каждой из областей региона. С этой целью необходимо обеспечить осуществление в каждом регионе инвестиционных проектов, в том числе, посредством ГЧП, в приоритетных сферах развития — областях текущей или перспективной специализации.

Источниками инноваций в экономиках малой плотности могут быть формальные научные исследования, импортированные инновации (через деятельность крупных компаний); локальные инновации как результат деятельности малых и средних предприятий (например, признанные на мировом уровне технологии разведения лосося и коммерческого сбора древесины); пользовательские инновации как процессные решения, дающие преимущество местным фирмам,

предназначенные исключительно для региона NSPA (оказание медицинской помощи жителям удаленных деревень).

6. Включение национальных общин в развитие региона

Саамы, численность которых достигает 80,000 - 100,000 человек (из них 2,000 в России) слабо участвуют в развитии регионов, в то же время включение саамов в деятельность региона может помочь решить конфликты с разработкой природных ресурсов, способствовать развитию туризма, решить проблемы образования и обучения данной народности.

В целом, поскольку экономическая база для развития областей этого региона схожа, основным ориентиром политического регулирования становится создание добавленной стоимости посредством осуществления специализации областей региона и использования уникальных для каждой страны преимуществ. В то же время схожесть экономик NSPA может послужить фактором для сотрудничества стран Скандинавии в решении вопросов интенсификации неравномерного развития северных регионов.

Помимо внутренних политических решений, эксперты ОЭСР видят одним из условий развития NSPA и Арктического региона международное сотрудничество, поддерживаемое Европейским Союзом (например, через [European Neighbourhood and Partnership Instrument](#), ENPI), которое распространяется также и на Россию. В числе программ, поддерживающих сотрудничество и развитие отношений, Кольско-Арктическая программа на 2014-2020 гг., направленная на улучшение таможенного регулирования и мобильности; развитие малого и среднего бизнеса, защиту окружающей среды, развитие инфраструктуры между Северными регионами стран Скандинавии и России. Другой пример — инициатива [Inter-Reg NORD](#), касающаяся развития NSPA, которая нацелена на финансирование инноваций и исследований, предпринимательства, развития культурной среды, создания единого рынка труда, развития взаимодействия с саамской общиной.

Екатерина ИВАНОВА ■

Методология оценки корпоративного управления ОЭСР и «Группы двадцати»

принципов

основа для контроля за эффективностью государственной политики.

Формат оценки включает шесть аспектов, соответствующих отдельным принципам корпоративного управления.

Создание условий для исполнения Принципов

Прежде всего, предпосылкой эффективного исполнения корпорациями принципов управления является транспарентная и честная рыночная экономика. Однако, и корпоративная политика тоже в свою очередь определяет развитие экономики. Таким образом, оценка корпоративного управления должна включать в себя определение эффекта действий менеджеров для всех участников рынка. Важно при этом, что фокус внимания

Ответственное корпоративное управление является основой обеспечения финансовой стабильности и устойчивого экономического роста. Принципы, разработанные ОЭСР совместно с «Группой двадцати», помогают лицам, принимающим решения, обеспечивать необходимые условия для эффективного корпоративного управления и являются частью ключевых стандартов финансовых систем, принимаемых [Советом](#) по финансовой стабильности. В 2015 году Принципы были пересмотрены, в связи с чем была разработана методология оценки степени исполнения предыдущей редакции Принципов (принятой в 2007 году). Схема оценивания может быть использована странами-участницами и партнерами организации как

должен также распространяться за пределы внутреннего рынка, а меры политики быть направленными на развитие международного корпоративного сотрудничества. Среди прочих критериев эффективности государственной политики можно назвать ясность изложения и полноту законодательной базы, а также четкость разделения полномочий структур, контролирующих исполнение законов и адекватность размеров предоставляемых им бюджетов.

Уважение прав акционеров

Одним из важнейших принципов корпоративного управления является обеспечение исполнения прав всех акционеров без исключения, включая миноритарных и иностранных собственников. Среди прав акционеров Принципы особенно отмечают права на передачу акций, долю в корпоративной прибыли, доступ к финансовой отчетности корпорации, реальное участие в принятии решений во время советов акционеров и при выборе членов совета директоров. Изменения в ключевых документах (например, в уставе корпорации), дополнительный выпуск акций, принятие решения о проведении слияния или поглощения должны быть предметом обсуждения с акционерами. Другие критерии оценки исполнения Принципов включают право акционеров на обсуждение своей позиции, необходимое для кооперации и применения мер против недружественного поглощения.

Права институциональных инвесторов и посредников, а также связанные с ними риски

Институциональные инвесторы должны раскрывать особенности своего управления. В свою очередь корпорация ответственна за четкое разъяснение специфики местного законодательства для иностранных инвесторов. Особое внимание должно быть уделено инсайдерской торговле (посредством постоянного контроля и мониторинга).

Активная кооперация всех заинтересованных лиц

Согласно Принципам, заинтересованные лица могут включать следующие категории: работники, кредиторы, покупатели, поставщики. Их права фиксируются законодательством или отдельными соглашениями, что, однако, не должно влиять на полное и равнозначное соблюдение прав. Кроме того, параметром оценки соответствия Принципам является наличие компенсаторного механизма возмещения ущерба тем, чьи

права были нарушены. Также Принципы указывают, что гарантом активной кооперации заинтересованных лиц является равный доступ к актуальной информации в отношении деятельности корпорации и привлечение к процессу управления ее работников.

Транспарентность и раскрытие информации

Согласно Принципам, своевременному разглашению подлежат детали финансового состояния корпорации, показатели ее эффективности, структуры собственности (включая состав мажоритарных акционеров) и управления (в т. ч., специфика оплаты труда менеджеров и членов совета директоров), долгосрочные и краткосрочные цели компании, предсказуемые риски. Каналы распространения информации должны выбираться так, чтобы обеспечить своевременный равный доступ для всех заинтересованных лиц.

Обязанности совета директоров

Корпоративное управление должно выстраиваться в соответствии с целью обеспечения стратегического управления компанией и эффективного контроля за управленческими решениями совета директоров. Совет директоров должен действовать в интересах компании и акционеров, уделяя особое внимание противоречиям интересов отдельных групп заинтересованных лиц. В этой связи регулярному пересмотру подлежит планирование целей корпорации. Также должна быть подвергнута объективной оценке деятельность совета директоров: важно обеспечить соответствие интересам компании процесса отбора членов совета.

Важность соблюдения Принципов корпоративного управления не ставится под сомнение и российскими экспертами. В 2011 году между Московской биржей и ОЭСР заключено соглашение о сотрудничестве в сфере корпоративного управления. С тех пор биржа стала регулярной площадкой для проведения круглых столов по вопросам соответствия корпоративного управления в России, как в части законодательного регулирования, так и с точки зрения практики, принципам и рекомендациям ОЭСР. Последняя встреча состоялась 8 ноября 2016 года и включила обсуждение эффективности Российского кодекса корпоративного управления, сравнение российской практики с зарубежной и актуальные вопросы бизнес этики. Следующий круглый стол запланирован на 15 ноября 2017 года.

Анастасия МАТЮХИНА ■

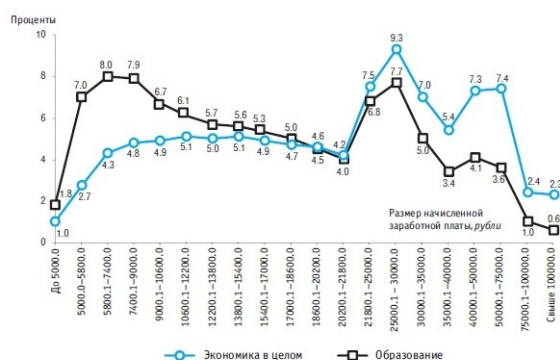
Педагогические знания и меняющийся характер профессии преподавателя

Большинство стран ОЭСР сталкиваются с нехваткой высококвалифицированных преподавателей, поэтому совершенствование подготовки учителей стало приоритетом во многих странах ОЭСР. В современном сложном, взаимосвязанном цифровом обществе, основанном на знаниях, рынок труда требует новых навыков, которые ранее имели небольшое значение. Сегодня такие навыки, как креативность, критическое мышление, коммуникативные навыки, способность к сотрудничеству и решению практических задач,

являются необходимыми для успеха в карьере. Необходимость соответствующего изменения методологии преподавания и использования инновационных практик требует пересмотра политики в области профессионального обучения преподавателей и серьезных реформ в сфере педагогического образования.

Высококвалифицированные и компетентные преподаватели являются основой для справедливой и эффективной системы образования. Современная роль

Распределение численности работников по величине начисленной заработной платы в образовании и экономике: апрель 2013*



* По материалам выборочного обследования организаций о распределении численности работников по размерам начисленной заработной платы.

Источник: Образование в Российской Федерации: 2014. НИУ ВШЭ

преподавателя заключается в оказании помощи учащимся в раскрытии их полного потенциала и в подготовке к полноценной жизни в обществе XXI века. Такая роль подразумевает, что преподаватели, как никогда ранее, должны быть профессионалами своего дела, которые принимают решения на основе систематической базы современных знаний.

Новый доклад ОЭСР основан на результатах симпозиума, проведенного совместно ОЭСР и Центром образовательных исследований и инноваций в июне 2014 года. Его авторы собрали результаты исследований секретариата ОЭСР и работ передовых экспертов, чтобы изучить текущее состояние знаний преподавателей и их применение в образовательном процессе.

В докладе отслеживается эволюция знаний преподавателя и исследуются методы оценки компетенций учителя. Публикация представляет собой концептуальную базу для будущих эмпирических исследований, посвященных преподавательским знаниям. Подчеркивая сложность профессии преподавателя, отчет будет полезным источником информации для тех, кто интересуется факторами, влияющими на профессионализм учителей.

Основные тренды

Согласно современным представлениям, преподаватели обладают крайне специфическими знаниями, которые непрерывно трансформируются, поскольку появляется новая информация из практики, научных исследований и профессиональных сообществ. Несмотря на общепризнанную значимость преподавательской деятельности, до сих пор не существует единой методики оценки эффективности деятельности учителей. Этот вопрос важен для стран ОЭСР, чтобы усовершенствовать подготовку учителей, включая их образование, введение в профессию и дальнейшее профессиональное развитие.

В последние десятилетия профессия учителя была на повестке дня многих стран ОЭСР. Актуальные вопросы: как привлечь мотивированных и высокоэффективных кандидатов на профессию преподавателя? как удержать квалифицированных учителей и обеспечить профессиональное развитие?

Проблемы профессии учителя приобрели особую актуальность с осознанием роли преподавателя в образовательных успехах учеников. Эмпирические исследования отмечают все большее значение деятельности учителей в освоении учениками школьных навыков и знаний.

Несмотря на значимость, профессия преподавателя имеет более низкий социальный статус, чем другие профессии, такие как врач, юрист или инженер. В большинстве стран ОЭСР заработная плата учителей ниже по сравнению с профессиями, требующими тот же уровень образования, тогда как именно размер оплаты труда в основном считается причиной низкого социального статуса учителей. Например, в странах ОЭСР средняя заработная плата учителей начальной школы составляет 81% зарплаты преподавателей высших учебных заведений. Аналогично, зарплата учителей средней школы — 85%, а учителей старшей школы — 89%. Среди факторов, негативно влияющих на условия работы преподавателей: большие размеры классов, большое количество часов работы, значительная рабочая нагрузка, низкие гарантии занятости, нехватка учебных материалов, плохие учебные условия в школах, излишняя бюрократическая нагрузка и отсутствие возможностей для профессионального развития.

Поэтому в разных странах все чаще стали использовать увеличение заработной платы и улучшение рабочих условий в качестве факторов, повышающих престиж профессии учителя.

Авторы публикации видят причину низкой оценки обществом профессии учителя в социальном статусе детей, который обычно ниже, чем у взрослых. Среди возможных причин недооценки статуса преподавателя указывается и отсутствие карьерных перспектив.

Считается, что получить педагогическое образование легко, а знания и навыки преподавателей менее сложны, чем в других профессиях, поскольку многие знания учителя могут быть получены через простое наблюдение и не выходят за пределы базового образования. Действительно, на протяжении нескольких столетий преобладала точка зрения, что стать преподавателем можно без особой подготовки, и набор требуемых знаний для учителя никак не регламентировался.

При поступлении в учебные заведения, обучающие преподавательским профессиям почти отсутствует серьезная конкуренция, а нехватка специфической базы знаний и отсутствие специализированных программ обучения негативно влияют на профессионализм учителей и являются предпосылкой их низкого социального статуса. Такие факторы как качество поступающих и минимальные требования учебных заведений также влияют на престиж профессии. В среднем, поступающие в педагогические учебные заведения имеют гораздо более скромные учебные достижения, чем поступающие в медицинские или юридические вузы, поэтому предлагается повысить минимальные требования для абитуриентов, что может увеличить статус преподавателей.

Помимо этого, относительно низкий статус профессии, согласно мнению экспертов ОЭСР, связан со спецификой требуемых знаний. Так, преподаватели средней и старшей школы, специализирующиеся на определенном предмете, имеют более высокий социальный статус, чем их коллеги из начальной школы, имеющие общую специализацию. Кроме того, по мнению самих преподавателей, отсутствует взаимосвязь между теорией преподавания и практикой, поэтому профессиональные знания зачастую оказываются неприменимыми и ненужными, что также негативно сказывается на статусе учителей. Поэтому авторы публикации убеждены, что сделав знания преподавателей более специализированными и сложными, можно повысить статус преподавателей.

Также, исследователи ОЭСР предлагают обучать преподавателей основам когнитивной науки, нейронауки и психологии развития. Эти науки помогают понять, как человеческий мозг воспринимает, обрабатывает и запоминает информацию и как эти биологические процессы взаимодействуют с образовательной средой. Понимание того, как функционирует человеческий мозг, как на поведение влияют социо-экономические факторы, будь то отношения с родителями и сверстниками или бедность, может обогатить преподавательскую практику. Такие знания помогут учителям адаптировать уроки под отдельных учеников, стимулировать их мотивацию и способности к обучению. Кроме того, преподаватели смогли бы структурировать и организовывать занятия для более глубокого,

а не поверхностного обучения.

Кроме того, многие преподаватели покидают свою профессию после нескольких лет работы. Например, около 50% преподавателей в США ушли из профессии после пяти лет работы, в Израиле 32% учителей старшей школы покинули профессию после этого же периода. В Великобритании этот показатель равен 27%, а в Нидерландах — 22,5%.

Несмотря на острую нехватку учителей, по результатам опроса в среднем в странах ОЭСР только 5% учеников средней и старшей школы планируют получить профессию преподавателя.

Авторы отчета подчеркивают, что педагогические знания не статичны. Новые знания, относящиеся к профессии преподавателя, постоянно появляются из исследований, практики или через профессиональное сообщество. Эти знания не должны оставаться незамеченными, их следует подвергать оценке, обработке и применять на практике. Поэтому необходимо проведение регулярных курсов профессиональной подготовки для поддержания профессионализма учителей. Кроме того, для развития новых, более эффективных методов преподавания необходимо предоставить преподавателям большую свободу профессиональной деятельности, что поможет повысить их статус. Привлечение и удержание в профессии учителей является ключевой задачей во многих странах в силу низкого статуса учителя в обществе.

Мария МАРТЫНОВА ■

Контактная информация:

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

Телефон +7 (495) 531-00-02

Факс +7 (495) 772-95-90 *11671

www.oecdcentre.hse.ru, e-mail: oecdcentre@hse.ru

© При перепечатке ссылка на бюллетень обязательна.

Права на информацию в бюллетене принадлежат Центру ОЭСР-ВШЭ.

Данный номер подготовлен при финансовой поддержке государства в лице Минобрнауки России в рамках проекта «Анализ передовых направлений исследований Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области науки, технологий и инноваций и развитие системы информационно-аналитического обеспечения взаимодействия с ОЭСР по приоритетным направлениям научно-технической и инновационной политики» (уникальный идентификатор проекта RFMEFI60215X0011).

Над номером работали:

Татьяна Анатольевна Мешкова –

директор Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ

e-mail: tmeshkova@hse.ru

Елена Владимировна Сабельникова –

заместитель директора Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ

e-mail: esabelnikova@hse.ru

Евгений Ярославич Моисеичев –

аналитик Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ

e-mail: emoiseichev@hse.ru

Анна Александровна Уханаева –

стажер-исследователь Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ

e-mail: aukhanaeva@hse.ru

Екатерина Геннадьевна Иванова –

студентка НИУ ВШЭ

Мария Михайловна Мартынова –

студентка НИУ ВШЭ

Анастасия Игоревна Матюхина –

студентка НИУ ВШЭ