

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№6 (9)
2016**НОВОСТИ ОЭСР**

Наука, инновации, новая экономика

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТИнститут статистических
исследований и экономики
знанийИнформационно-координационный
центр по взаимодействию с Организацией
экономического сотрудничества и развития**ЛУЧШИЙ ОПЫТ СТРАН ОЭСР В ОБЛАСТИ НАУКИ, ТЕХНОЛОГИЙ
И ИННОВАЦИЙ****Актуальные исследования ОЭСР в рамках концепции
«Треугольник знаний»**

Концепция «Треугольник знаний» (Knowledge Triangle), о которой мы уже [писали](#) в прошлых выпусках бюллетеня, была предложена [Европейским институтом инноваций и технологий](#) в рамках разработки [Лиссабонской стратегии](#). Данная концепция отражает необходимость эффективного взаимодействия между наукой, бизнесом и государственными структурами. В ее основе лежит представление о том, что знания, создаваемые вузами, являются результатом взаимодействия трех базовых элементов (вершин треугольника): образования, исследований и инноваций (рис. 1).



Рисунок 1. Элементы «Треугольника знаний»

В рамках оценки реализации Лиссабонской стратегии ОЭСР проанализировала опыт успешного применения концепции «Треугольник знаний» в системах образования не менее чем 15 стран.

Так, в Австрии был проведен анализ эффективности многоуровневых схем управления вузами и инструментов ее повышения. В Чили был изучен опыт реализации программ Центра государственных исследований, направленных на развитие вузов. Финляндия представила опыт развития сетей инноваций в Тампере. Южная Корея провела анализ роли вузов в региональных инновационных системах, а также релевантных политик на национальном, региональном и институциональном уровнях. Россия также поделилась своим опытом развития инновационной активности вузов в соответствии с рекомендациями ОЭСР на примере Национального исследовательского университета.

На основе данного опыта ОЭСР сделала несколько ключевых выводов:

- Глобальная конкуренция, особенности национальной политики, бюджетные ограничения и демографические тренды способствуют большей специализации вузов и более тесному их сотрудничеству с обществом и экономикой.

- В рамках публичных выступлений политиков, отвечающих за управление в сфере науки, образования и инноваций, большое внимание уделяется вопросам развития «Треугольника знаний», однако на практике внимание к нему невелико.
- Способы применения концепции уникальны для каждого рассмотренного случая.

Также во всех проанализированных примерах для развития взаимодействия образования, бизнеса и инноваций и повышения контроля над деятельностью вузов широко используются такие инструменты, как проектное финансирование, контракты под достижение заданных целевых показателей и практики оценки исследовательской эффективности. Например, в Австрии ключевым инструментом для управления «Треугольником знаний» выступают трехлетние государственные контракты с вузами. В других странах эту роль выполняет конкурсное финансирование, которое также широко применяется и Австрией. В Японии значительная часть исследовательской деятельности финансируется частными компаниями, и вузы получают значительно меньшую институциональную поддержку от государства по сравнению с другими странами ОЭСР.

Кроме того, наблюдается рост инновационных кластеров и центров превосходства (Centres of Excellence), а местные власти уделяют вопросам инноваций все большее внимание. Появляются новые государственные управленческие структуры, вовлекающие в диалог с вузами местные заинтересованные лица. В Австрии такую роль успешно выполняют региональные университетские конференции. Также в этом отношении полезны платформы для развития открытых инноваций, используемые, например, в Финляндии, где соответствующий подход заметно отличается от типичной кластерной политики, будучи более ориентирован на межличностное взаимодействие.

В целом вузы играют решающую роль в инновационном развитии экономики. На них приходится значительная доля государственного финансирования научных исследований и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Кроме того, инновации в бизнесе все больше опираются на научную базу вузов и их разработки, укрепляются связи между промышленностью и вузами. Вузы также выступают главными работодателями для исследователей и экспертов в странах ОЭСР и предоставляют разнообразные услуги экономическим агентам, включая курсы повышения квалификации и экспертные консультации. Значителен и общественный вклад вузов: это и подготовка высококвалифицированных кадров, и создание

новых знаний, и разработка рекомендаций в рамках различных направлений государственной политики, предоставление консультативной поддержки и создание объектов интеллектуальной собственности, включая патенты, полезные модели, промышленные образцы и т. д.

В связи с этим важно понять, как увеличить вклад деятельности вузов в развитие экономики и общества усилиями государственной политики. Будучи автономными организациями со своими особенностями и историей, вузы зачастую воспринимаются государством как «вещи в себе», не подчиняющиеся обычным рыночным силам и прямому государственному управлению.

Ключевым вопросом с точки зрения концепции «Треугольник знаний» является выявление эффектов взаимодополняемости и противоречий между различными функциями вузов, а также разработка рекомендаций для государственной политики. В рамках анализа ОЭСР были выявлены следующие рекомендации:

- Координация образовательной, научно-технологической и инновационной политики требуется не только на национальном уровне, но и в масштабе субъектов и муниципалитетов.
- Необходим баланс между автономией вузов и государственным регулированием их деятельности.
- Стремление максимизировать доходы от коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в рамках финансовой автономии может вступать в противоречие с исследовательскими задачами вузов.
- Преподавание и исследовательская деятельность, как правило, дополняют друг друга, но большая прибыльность исследовательской деятельности может негативно повлиять на качество преподавания.
- Взаимодействие между исследователями и предпринимателями позволяет направить исследовательские усилия на решение конкретных задач, оно же зачастую приводит к игнорированию долгосрочных целей в пользу текущих потребностей работодателей.

Следующим шагом в развитии проекта будет являться дальнейшее обобщение результатов проведенного анализа и проблем финансирования вузов. Итоговый отчет о реализации проекта будет представлен в рамках 48-й встречи Рабочей группы по инновационно-технологической политике КНТП, которая пройдет 14–16 декабря 2016 года.

Елена САБЕЛЬНИКОВА, Андрей ПРОХОРОЕНКО ■

УЧАСТИЕ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ В МЕРОПРИЯТИЯХ ОЭСР

«Треугольник знаний» обсудили на должном уровне

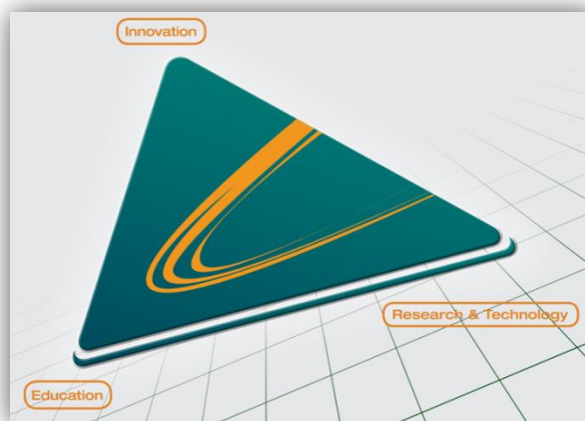
Мероприятие высокого уровня по тематике «Треугольника знаний» при участии высокопоставленных государственных служащих, ученых и других заинтересованных лиц прошло 15–16 сентября 2016 года в Париже. Встреча была посвящена способам увеличения эффективности высших учебных заведений и исследовательских институтов как источника инноваций, а также балансу образовательной, исследовательской и общественной деятельности университетов.



Мероприятие открылось выступлениями трех заместителей министров образования и науки: Олмо Кармена из Норвегии, Вениамина Каганова из России и Джеффа Мулгана из Великобритании. Каждый из них поделился опытом своей страны в реализации концепции «Треугольник знаний». Российский представитель, в частности, рассказал об успехах в развитии национальных исследовательских университетов, поделился примерами инноваций, созданных совместным трудом науки и бизнеса при поддержке государства, а также представил опыт международного сотрудничества в данной сфере с зарубежными странами и организациями.

Выступавший вслед за этим португальский министр науки, технологий и высшего образования Мануэль Гейтор призвал страны активнее делиться опытом приспособления образовательных систем к потребностям местных институтов развития.

Состоявшееся мероприятие внесло, таким образом, ценный вклад в продолжающийся проект ОЭСР по тематике «Треугольника знаний», который, напомним, имеет целью повысить эффективность государственного управления университетами и научными институтами с точки зрения координации их образовательных, научных и общественных функций.



Приглашаем ознакомиться с программой и презентациями участников на [официальной странице](#) мероприятия.

Елена САБЕЛЬНИКОВА, Евгений МОИСЕИЧЕВ ■

Эксперт НИУ ВШЭ принял участие в Глобальном научном форуме ОЭСР по науке

В середине октября состоялся Глобальный научный форум ОЭСР по науке. От НИУ ВШЭ в нем принял участие [Михаил Анатольевич Гершман](#), заведующий отделом исследований инновационной политики Института статистических исследований и экономики знаний.

Основными вопросами мероприятия стали исследовательская инфраструктура, открытая наука,

астрофизика, а также влияние результатов Форума на научно-техническую политику стран.

Одним из наиболее актуальных вопросов, которые обсуждаются в рамках различных комитетов и подразделений ОЭСР, в настоящий момент является конкурентное финансирование исследований. Участники мероприятия обсудили проект по эффективному функционированию систем кон-

курентного финансирования исследований, включающий опрос и серию интервью с представителями научных фондов и институтов развития стран ОЭСР. Основным вызовом при этом остается применение полученных результатов с целью выработки рекомендаций для научно-технологической политики разных стран, так как наблюдаются существенные различия в их схемах финансирования.

В рамках реализации еще одного проекта, связанного с исследовательской деятельностью, основной целью которого является разработка рекомендаций по созданию полноценной исследовательской инфраструктуры и ее эффективному использованию, был проведен опрос ключевых стейкхолдеров в формате глубинных интервью на репрезентативной выборке стран. На встрече были обсуждены текущие и планируемые результаты проекта. Кроме того, был представлен краткий обзор недавно начавшейся работы ОЭСР по оценке социально-экономических эффектов исследовательской инфраструктуры.

Также были рассмотрены текущие результаты следующих проектов: по устойчивым моделям развития репозитория научных данных; «Международная координация инфраструктуры данных для открытой науки»; по научным консультациям в кризисных ситуациях; по клинической исследовательской инициативе для глобального здоровья и др.

[Анастасия Андреевна Нархова](#) приняла участие в подготовке доклада по открытой науке «Цифровизация и открытая наука» (Digitalization and Open Science), представленного на Форуме [Carthage Smith](#), старшим аналитиком и ведущим координатором мероприятия. В основной части доклада была представлена стратегическая рамка открытой науки, которая была одобрена делегатами Форума.

Следующая 36-я встреча Глобального научного форума пройдет в Париже 20–22 марта 2017 года.

Елена САБЕЛЬНИКОВА ■

Очередное заседание проекта TALIS

Очередное заседание проекта TALIS состоялось 15–16 сентября 2016 года в Париже. В нем приняла участие [Ирина Викторовна Брун](#), младший научный сотрудник Центра мониторинга качества образования Института образования НИУ ВШЭ.

В течение последнего времени были актуализированы некоторые аспекты исследования, которые наилучшим образом отражают текущую ситуацию преподавания. Хорошим примером может служить включение таких тем, как школьный климат и инновационные практики, преподавание в поликультурной среде, преподавание в среде с различающимся социально-экономическим положением. Кроме того, что в инструмент исследования были добавлены дополнительные задания, позволяющие сделать его более простым для учителей. Одновременно некоторые задания были, наоборот, исключены с той же целью. Российская делегация внесла свои предложения по изъятию части заданий из исследования. Таким образом, после обсуждения Секретариатом проекта будет вынесено итоговое решение по этому вопросу. Часть заданий будут включены в исследование не во всех странах, так как они относятся к категории «национальные». О включении таких заданий в

Управляющего совета

инструмент исследования каждая страна принимает решение самостоятельно.

Одним из важных вопросов повестки дня мероприятия стало обсуждение дополнительных исследований в рамках проектов [Starting Strong Survey](#) и [TALIS Video Study](#).

Starting Strong Survey построен на основе TALIS и направлен на выявление сильных сторон и возможностей обучения в дошкольном возрасте, основных характеристик педагогов, работающих в дошкольных образовательных организациях. Также в фокусе исследования находятся образовательная среда, вопросы равенства и доступности дошкольного образования.

TALIS Video Study позволит изучить реальные практики преподавания и будет проведено как пилотное для оценки методологии и возможностей анализа.

В качестве дополнительной информации была рассмотрена платформа для сотрудничества учителей, родителей и учеников Edmodo, которая позволяет создавать группы, задавать домашние задания, планировать график различных активностей и управлять процессом обучения.

Елена САБЕЛЬНИКОВА ■

ПРОЕКТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование гендерного неравенства: проект ОЭСР

Кризис 2008 года, последовавший за длительной эпохой стабильного развития (Great Moderation), подвел черту под периодом благополучия. Так, около 200 млн людей остались без работы, а доля тех, кто находится в группе риска бедности и социальной изоляции, после кризиса возросла до 25% в относительно благополучных странах ОЭСР (рис. 1).

В попытке переосмыслить причины кризиса и его последствия появился [NAEC](#) – New approaches to Economic Challenges, инструмент, позволяющий оценить взаимосвязи и основные закономерности развития мировой экономики. Но количественный рост показателей эффективности экономики без качественных изменений [приведет](#) к экономическому спаду после истощения ресурсов роста, поэтому он должен основываться именно на улучшении жизни всех людей: здоровья, работы и навыков, качества окружающей среды, а также эффективной работе социальных и политических институтов. Таким образом,

в фокусе новой политики – достижение устойчивого роста благосостояния для всех благодаря всеобщим усилиям (Inclusive Growth). Это относится к благосостоянию женщин и привлечению их в экономику в той же степени, что и мужчин.

Направление работы ОЭСР, посвященное [гендерному неравенству](#), занимается анализом существующих препятствий на пути к участию женщин в образовании, рынке труда, предпринимательстве наравне с мужчинами. На портале размещена информация о прогрессе в отношении достижения гендерного равенства в следующих сферах деятельности: образование, в том числе финансовое, наука, рынок труда и баланс работы и личной жизни, предпринимательство, государственное управление, положение женщин в развивающихся странах, благополучие, налогообложение.

С основным перечнем публикаций можно ознакомиться на [странице](#) портала, но некоторые из указанных направлений работы мы рассмотрим в этом материале.

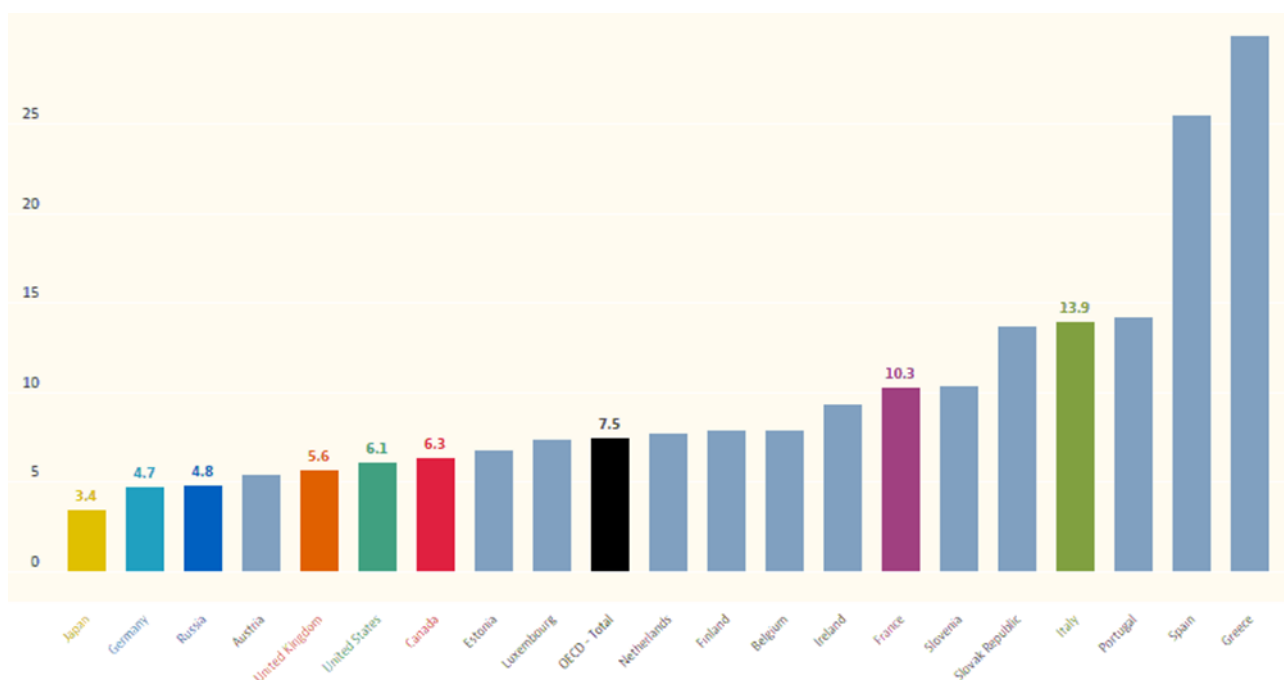


Рисунок 1. Количество безработных женщин на 2014 год, %
По [данным](#) ОЭСР.

Профессиональные навыки, приобретаемые в ходе получения качественного образования, – это необходимое условие для участия в рынке труда, а значит, и в экономике. Основной инстру-

мент оценки, используемый ОЭСР, – анализ формальных данных (количество мальчиков/девочек, поступивших в школу, институт, получающих третичное образование), а также результаты теста

PISA, оценивающего грамотность в области математики, технических наук и понимание информации (чтение) среди 15-летних школьников ([здесь](#), например, полная версия теста 2012 года). Немного [статистики](#): больше половины юношей и чуть меньше девушек в возрасте 15 лет сдают тест на низшие оценки, все девушки испытывают неуверенность при решении математических задач, что, скорее всего, является следствием гендерных стереотипов родителей.

Выявленные закономерности, видимо, объясняют неравное участие женщин и мужчин в технических профессиях (STEM), что является упущением потенциала участия женщин в этих науках: увеличение квалифицированных, талантливых сотрудников может означать ускорение темпов развития технологий.

Несмотря на значительные успехи в получении первичного и вторичного образования, женщины реже становятся докторами наук, чем мужчины. Это важно учитывать, потому что звание доктора наук – своего рода [фильтр](#) доступа к принятию решений в научных исследованиях и инновациях. Также ОЭСР оценивает количество публикаций и некоторые другие показатели, с ними можно ознакомиться, например, [здесь](#).

Если говорить об участии женщин в рынке труда и балансе работы и личной жизни, нужно признать, что традиционно женщины делают больше неоплачиваемой работы, чем мужчины. Под такой работой понимается забота о детях и пожилых людях, создание уюта, поддержание чистоты в домашнем хозяйстве. Забота о доме также приводит к созданию ценности товаров (value creation) и таким образом делает свой вклад в экономику, и ОЭСР учитывает ее в своих расчетах. Например, если бы пылесос не нашел должного применения в домашнем хозяйстве, компании, производящие электронику, сняли бы его с производства – таким образом, покупатель включается в процесс создания (стоимости) товара, а это один из индикаторов перехода к экономике, ориентированной на предложение услуг ([service-dominant logic](#)). Этот вклад достаточно значителен: если теоретически попробовать монетизировать неоплачиваемую работу, которую выполняют женщины, то вклад составит в зависимости от страны от 10 до 39% ВВП.

Однако с улучшением образования и ростом занятости все меньше женщин располагают временем, чтобы делать неоплачиваемую работу, в то время как забота о тех, кто в ней нуждается

(например, пожилые люди, дети, от которых отказались родители), возрастает, поэтому в этом вопросе необходимо участие правительств.

Важно обратить внимание и на то, что равенство в понимании ОЭСР скорее предполагает учет особенностей и потребностей женщин и мужчин, чем тождественность. Это можно проследить на примере налогообложения, стратегия и тактика которого также должны быть, по мнению ОЭСР, более селективными (gender-sensitive). Так, НДС [может способствовать](#) гендерному неравенству из-за различий в паттернах потребления мужчин и женщин – последние потребляют больше товаров и услуг, связанных с образованием, здоровьем, продовольствием. Это значит, что без категорий товаров, облагаемых пониженным НДС, женщины будут платить больший налог, при этом зарабатывая [меньше](#), чем мужчины.

Разница в зарплате соответствует особенностям занятости мужчин и женщин (*рис. 2*): женщины чаще работают part-time, в неформальном секторе (а значит, не платят налоги, которые могли бы финансировать улучшение институтов по уходу за детьми, чтобы обеспечить больше времени, которое женщины могли бы использовать для оплачиваемой работы), подвергаются дискриминации из-за возможного перерыва в работе из-за рождения детей, реже работают в высокооплачиваемых отраслях (STEM).

Под предпринимательством ОЭСР [понимает](#) создание и управление компаниями – как коммерческими, так и некоммерческими (социальное предпринимательство). Предпринимательство выгодно для экономики, т.к. обеспечивает занятость на рынке труда и доход населения, в том числе женщин, иммигрантов и других небольших групп населения; доступность соответствующего дополнительного образования, кредитов, налоговой политики – это инвестиция в человеческий капитал, в том числе в отношении тех, кто не собирается заниматься предпринимательством. В целом это инструмент для борьбы с безработицей и бедностью.

Активная социальная политика, предполагающая доступность образования, разделение работы между сотрудниками ([job sharing](#)), предоставление субсидий компаниям, задействующим в работе определенные неблагополучные группы населения (женщин с маленькими детьми, иммигрантов) – эффективный инструмент для привлечения в экономику и этих групп населения.

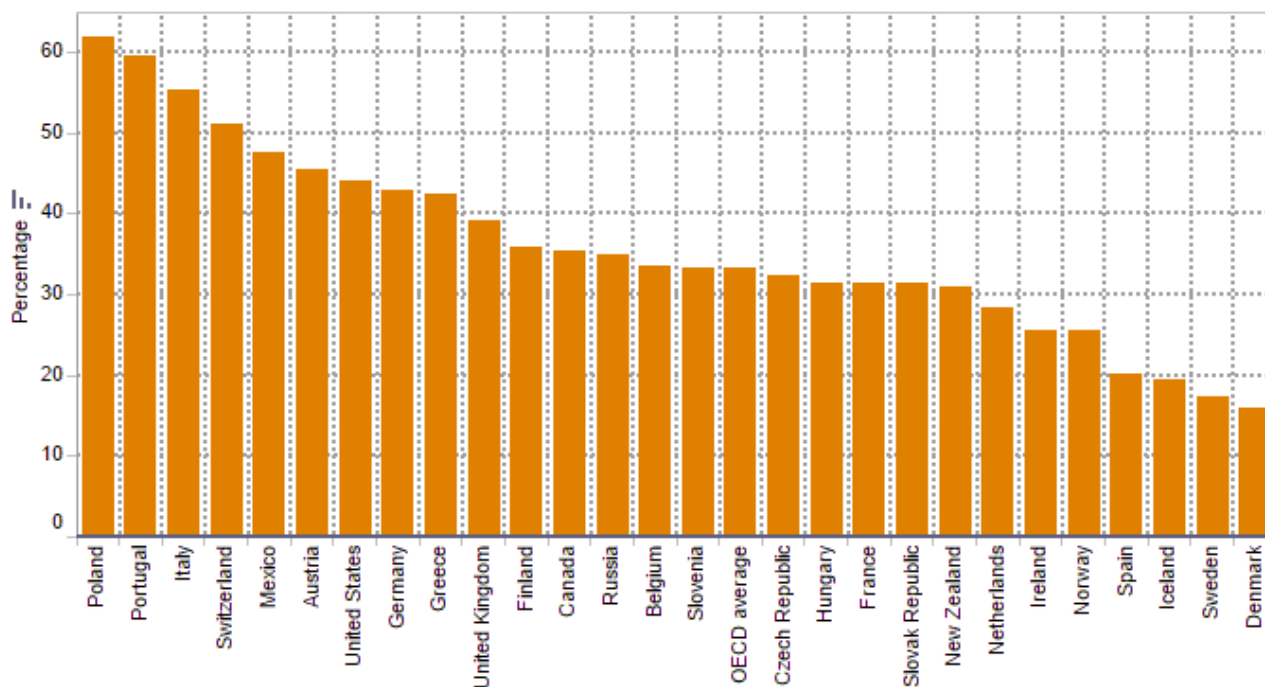


Рисунок 2. Соотношение доходов женщин-предпринимателей к доходам мужчин-предпринимателей на 2014 год, %
По [данным](#) ОЭСР.

В целом ОЭСР [рекомендует](#) следующие шаги для уменьшения разницы занятости мужчин и женщин на рынке труда: равный доступ к качественному образованию, вне зависимости от уровня дохода и социального положения, а также финансовое просвещение и доступ к кредиту, освобождение женщин для оплачиваемой работы, более гибкие условия работы, обеспечение эффективности отпуска по уходу за детьми (меньше выплат от компаний, равные условия для обоих родителей), меры против дискриминации при приеме на работу, обеспечение невыгодности неформальной занятости, борьба с жестоким отношением с женщинами.

Как можно заметить, ОЭСР считает финансовую грамотность одним из элементов образования, делающим возможным полноценное участие в экономике. [Тесты финансовой грамотности](#) отражают возможность населения пользоваться финансовыми инструментами, такими как кредит, ипотека, банковские карты, и понимать последствия финансовых решений (какую выручку можно получить через год, положив определенную сумму в банк под определенный процент), как долгосрочных, так и краткосрочных.

Участие в экономике женщин наравне с мужчинами – это неиспользованный ресурс для ее развития. Доступ к политическим решениям важен, потому что позволяет привлечь внимание к про-

блемам, потребностям женщин – значительной части общества, чье мнение при эксклюзивно мужском участии в политике часто упускается. Например, каким бы неожиданным ни казался [законопроект](#) Марии Кожевниковой о запрете кокосового масла, он все же отражает обеспокоенность женщин низким качеством доступного продовольствия.

Основные индикаторы, которые учитывает ОЭСР при оценке положения женщин в развивающихся странах, – это наличие семейного законодательства, закрепляющего больше прав за мужчинами, чем за женщинами, угроза физической целостности женщин, предпочтение сыновей дочерям (son bias), неполный доступ женщин к собственности и земельным ресурсам, ограничение их гражданских прав.

Например, согласно [данным](#) ОЭСР на 2014 год, в России заключалось 8% браков с несовершеннолетними (преимущественно за счет Кавказа), что больше, чем, например, в Казахстане (5%) и европейских странах, но меньше, чем в Болгарии (9%), Грузии, Египте. В том же 2014 году 25% опрошенных женщин посчитали оправданным в некоторых ситуациях семейное насилие в отношении женщин: это больше, чем во всех европейских странах и том же Казахстане, но меньше, чем в других развивающихся странах.

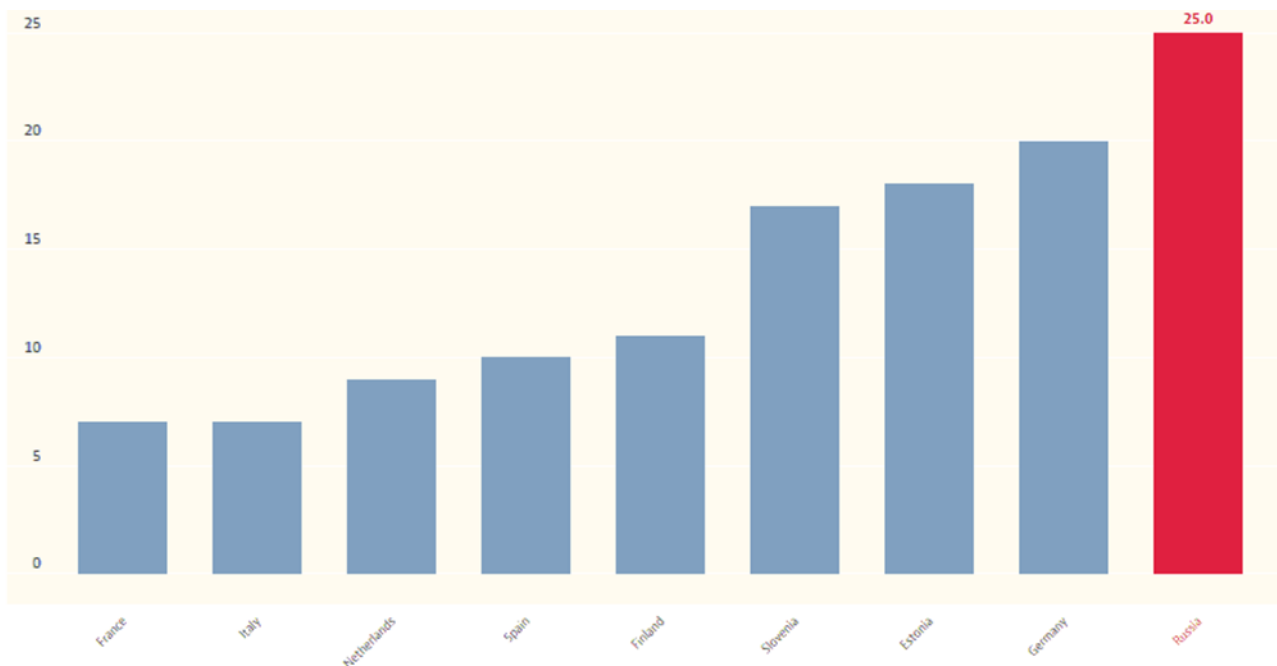


График 3. [Восприятие насилия](#), % женщин, считающих оправданным домашнее насилие по отношению к женщинам

На реализацию политических решений, способствующих гендерному равенству, ОЭСР ежегодно [направляет](#) в развивающиеся страны около 2% денежной помощи – это около 8,8 млрд долларов США. [Здесь](#) можно подробнее ознакомиться с тем, для чего именно эти суммы предназначены.

Более интенсивное участие женщин в рынке труда стало двигателем экономики многих стран на протяжении нескольких десятилетий. Помимо глобальных последствий это может способствовать уходу от бедности значительного количества семей, т. к. женщины в большей степени, чем мужчины, тратят свой доход на еду, здравоохранение, образование детей, таким образом делая значительный вклад в улучшение человеческого капитала, что является, по мнению ОЭСР, залогом устойчивого экономического роста.

Согласно индикаторам, используемым ОЭСР для мониторинга прогресса в этом направлении, Россия [опережает](#) многие развивающиеся страны, но отстает практически от всех европейских стран.

Если закономерности, которые выявлены ОЭСР в ходе исследований, действительно отражают механизм работы мировой экономики,

то важно уделить должное внимание вопросу создания возможностей участия женщин в экономической, социальной, политической жизни. Тем более что набор инструментов оценки и улучшения состояния для этого уже существует.

России, как и любому другому государству, нужны здоровые квалифицированные работники, предприниматели, в том числе для того, чтобы применять инновационные технологии. Потенциал участия женщин в экономике России, как и в других странах, не задействован до конца. Речь идет в первую очередь об образованных, компетентных, уверенных в благополучии и безопасности себя и своей семьи женщинах.

Используя опыт ОЭСР, мы можем достичь не только этого, важно, чтобы предпринимаемые шаги стали не пустой формальностью. Следовательно, нужны механизмы, обеспечивающие претворение политических решений в жизнь, что является задачей правительства каждой страны в отдельности.

Екатерина ИВАНОВА ■

Роль открытой международной торговли в современной экономике



На протяжении последних 15 лет ОЭСР и ВТО проводят фундаментальные исследования современного состояния международной торговли. Благодаря этому стало возможно изучить множество аспектов, ранее не рассматриваемых из-за отсутствия отработанной методики наблюдения, оценки и анализа международных торговых отношений.

ОЭСР проводился ряд исследований в данном направлении. Одно из них было касалось разработки методологии оценки, изучения и анализа международных торговых потоков. По итогам данного исследования был сделан вывод, что России предстоит серьезные изыскания в целях разработки политики развития своей экономики в условиях нового понимания мировых торговых процессов.

Другое исследование было направлено на определение роли региональных торговых соглашений, основная роль которых состоит во взаимном снижении налоговых и таможенных барьеров между двумя заинтересованными в этом странами. У России большинство данных соглашений подписано со странами СНГ.

В течение двух десятилетий наблюдаются высокие темпы роста мирового ВВП и активное развитие глобализации, но данный период закончился с началом мирового финансового кризиса 2008–2009 годов. Темпы развития мировой торговли начали снижаться: до 2008 года рост составлял 6,5%, с 2012 по 2015 год снизился до 3,5%, а после 2015 года уменьшится до 2,5% (рис. 1).

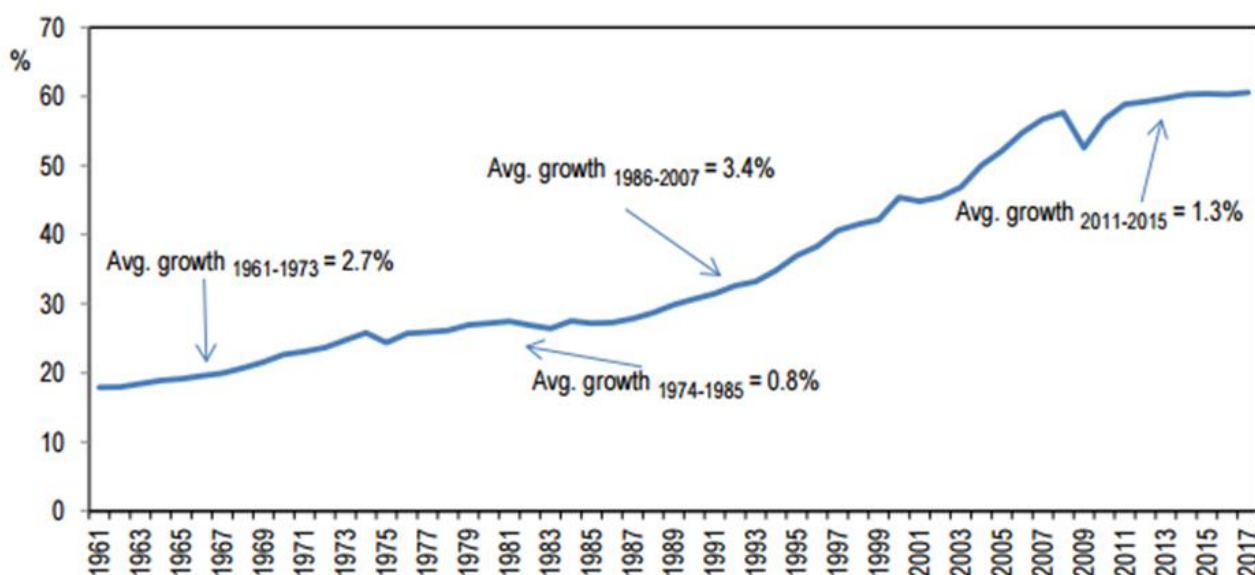


Рисунок 1. Развитие международной торговли с 1961 по 2017 год. Интенсивность мировой торговли (мировой экспорт + мировой импорт / ВВП)* 100%

Отмечено, что с 2008 по 2015 год только странами «Группы двадцати» (G20) было введено 1087 новых ограничений. Для дальнейшего изучения влияния торговой политики на интенсивность тор-

говли была проведена оценка интенсивности торговли в 130 странах с 1970 по 2013 год (рис. 2). Интенсивность торговли определяется как сумма экспорта и импорта в процентном отношении к ВВП.

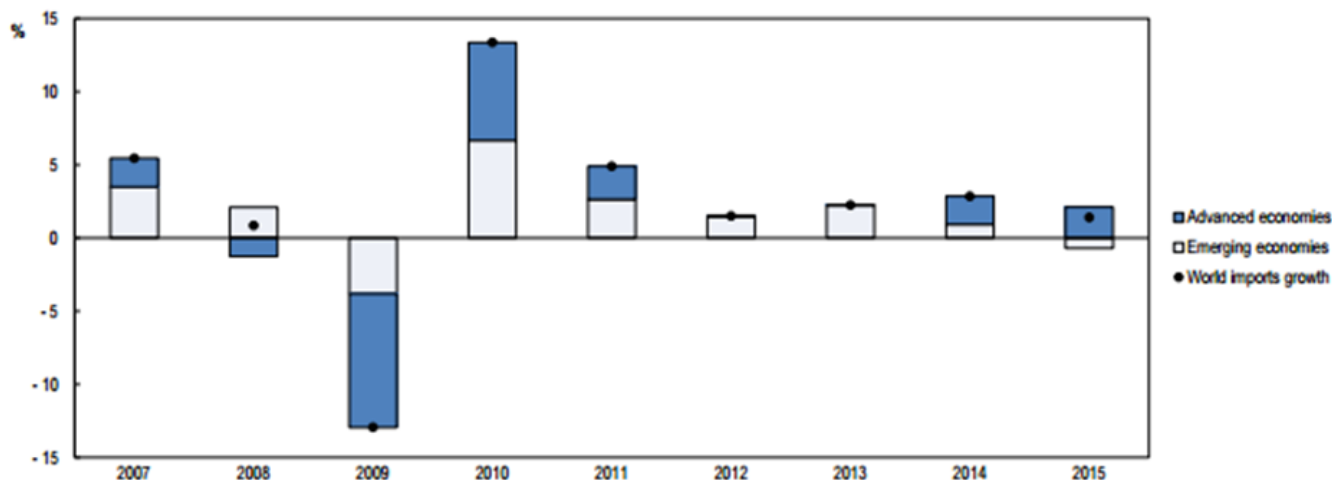


Рисунок 2. Вклад стран в рост импорта мировой торговли (страны с развитой экономикой, с формирующейся рыночной экономикой, темп прироста мирового импорта)

По итогам произведенной оценки было отмечено замедление участия стран в производственно-сбытовых цепочках. Например, результаты Японии и США показали, что в этих странах снижение составляет более 20% в год. Сильные региональные производственно-сбытовые цепочки существуют в Китае, Корее и Индии. На эти страны приходится 40% мирового импорта.

По данным 2016 года, результаты экономического прогноза ОЭСР говорят о том, что рост торговли в мире замедляется, и, как следствие, ожидается уменьшение роста мирового ВВП. Однако несмотря на это, в 2017 году ожидается улучшение экономической ситуации.

Авторы исследования отмечают, что открытая торговля и инвестиции транснациональных корпораций являются ключевым передаточным механизмом для распространения новых технологий, а также способствуют развитию конкуренции на рынке, повышению производительности труда и благосостояния населения.

Таким образом, слабый рост торговли может стать одной из причин, которая будет удерживать экономику в условиях «низкого роста», где низкие уровни торговли и инвестиционной активности будут способствовать сокращению экономического роста и роста финансовых рисков.

Исследователи ОЭСР доказали взаимосвязь между политикой страны и интенсивностью торговли и допустили, что рост мировой торговли может обогнать рост мирового ВВП только в случае

применения конкретных мер, направленных на развитие торговли. К политическим мерам, которые могли бы способствовать повышению интенсивности торговли, относят снижение тарифных и нетарифных барьеров. К основной причине они причисляют увеличение конкуренции на рынке со стороны местных и импортных товаров, и данное явление будет способствовать установлению адекватной цены и повышению качества товаров и услуг.

В экономическом отчете ОЭСР призывает к принятию мер, направленных на повышение спроса на рынке, к росту инвестиционных и производственных расходов, проведению реформ и снижению торговых барьеров.

Поскольку торговые соглашения в XXI веке все больше направлены на снижение барьеров в торговле как товарами, так и услугами, на сегодняшний день большее распространение получил подход взаимного признания квалификаций, стандартов и лицензий.

Исследователи ОЭСР предлагают использовать специальный индекс, который позволяет произвести оценку несходств между товарами и услугами, производимыми в разных странах, с целью разработки списка товаров и услуг, которые выгоднее и эффективнее продавать каждой из стран в другие страны.

Тамара БЕЛЯЕВСКАЯ ■

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Технологии чистой энергетики в Беларуси: предварительное исследование Международного энергетического агентства



Беларусь, как и многие страны в мире, столкнулась с проблемами диверсификации структуры энергопотребления и обеспечения энергобезопасности, а также сокращения выбросов парниковых газов. В связи с этим одним из ее приоритетов в данной сфере является снижение зависимости от импорта природного газа из России.

Стоит отметить, то пока Беларуси удается уменьшить взаимосвязь между спросом на энергию и экономическим ростом, однако остается огромный потенциал для совершенствования энергоэффективности за счет неэффективной инфраструктуры, сохранившейся с советских времен.

Благодаря хорошей регулятивной среде и многообещающему потенциалу использования возобновляемых источников энергии Международное энергетическое агентство выбрало именно Беларусь для предварительного исследования методологии оценки технологий чистой энергетики. Эта методология, разработанная Европейским банком реконструкции и развития, нацелена на предоставление достоверной и доступной ин-

формации о рынке технологий чистой энергетики в развивающихся странах. Цель программы – выявить наиболее перспективные технологии для развития и разработать систему показателей для мониторинга их применения.

В данном отчете оценивается набор технологических опций в Беларуси со стороны предложения и спроса, чтобы определить, какой из вариантов имеет наибольший потенциал с точки зрения стратегических целей страны в энергетической политике. Соответствующая политика и меры, которые способствовали бы стабильному функционированию рынка и развитию возобновляемых ресурсов, помогут правительству достичь целей энергобезопасности и сократить выбросы парниковых газов. Мониторинг технологий энергоэффективности позволит этой стране реализовать свой потенциал энергосбережения.

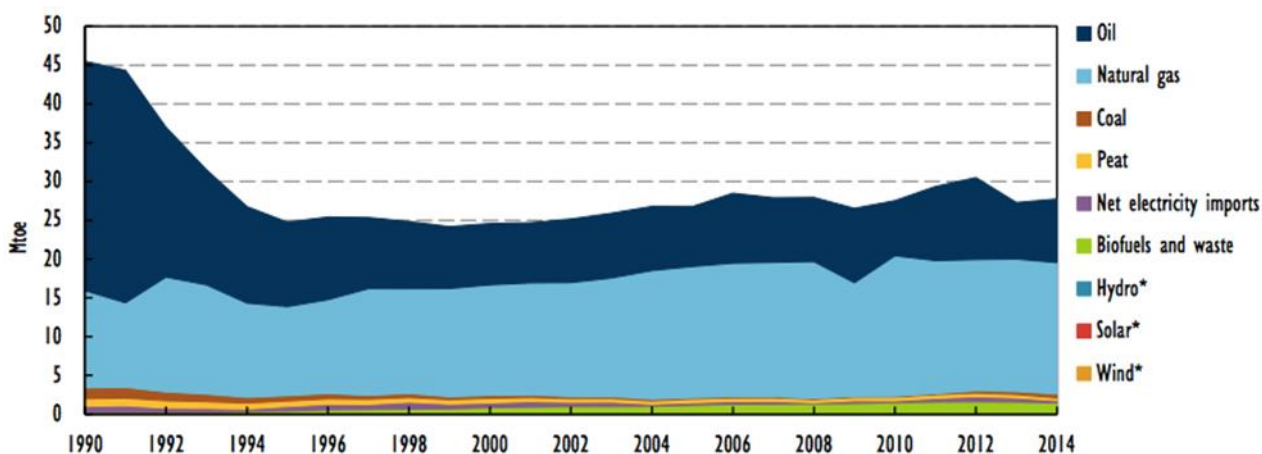
По оценкам экспертов, Беларусь имеет потенциал в 60 млн тонн нефтяного эквивалента возобновляемой энергии, что превышает величину текущего энергоспроса более чем в три раза.

Страна имеет огромные возможности в использовании биомассы за счет большого количества лесов одновременно с потенциалом в солнечной фотовольтаике, ветровой энергетике и выработке биогазов. Использование гидроэнергетики в Беларуси ограничено, тогда как концентрированные системы солнечной энергии нецелесообразны. Чтобы достичь стратегических целей снижения зависимости от импорта газа и сокращения выбросов парниковых газов, правительство страны планирует развивать ядерную энергетику, которая будет обеспечивать 30% производства электроэнергии к началу 2020-х годов. Также расширение использования возобновляемых источников энергии рассматривается бе-

лорусскими властями в качестве способа диверсификации энергобаланса страны и повышения энергобезопасности.

На данный момент страна располагает способностью генерировать 6 ГВт электроэнергии из возобновляемых источников, в основном в производстве теплоты из биомассы, а именно из установок ветровой, солнечной и биогазовой энергетике (рис. 1–3).

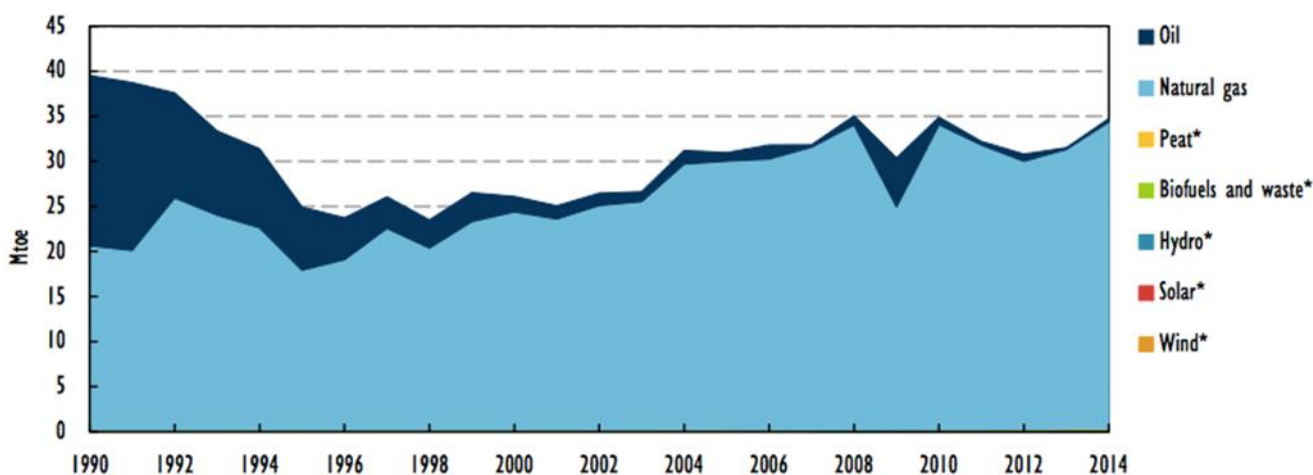
Производство энергии из возобновляемых источников занимает около 5,5% от общего предложения первичной энергии и только 1,1% от производства электричества (остальная часть производится за счет газа). Биомасса занимает около 8% общего производства теплоты в Беларуси.



* Negligible.

Source: IEA (forthcoming), *Energy Balances of Non-OECD Countries 2016*, www.iea.org.

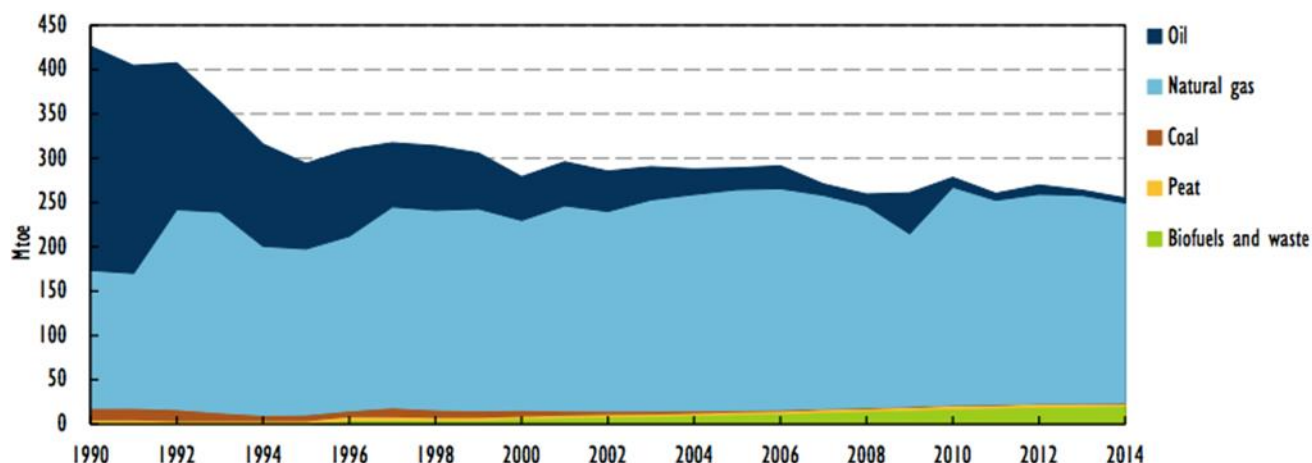
Рис. 1. Динамика предложения первичной энергии в Беларуси, 1990–2014 годы



* Negligible.

Source: IEA (forthcoming), *Energy Balances of Non-OECD Countries 2016*, www.iea.org.

Рис. 2. Динамика производства электроэнергии в Беларуси, 1990–2014 годы

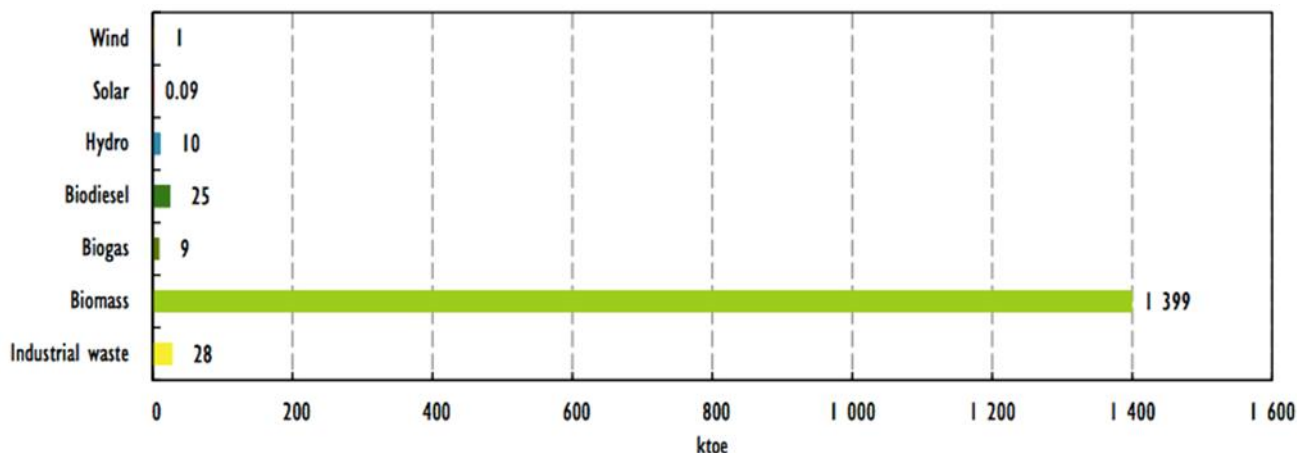


Source: IEA (forthcoming), *Energy Balances of Non-OECD Countries 2016*, www.iea.org.

Рис. 3. Динамика производства теплоэнергии в Беларуси, 1990–2014 годы

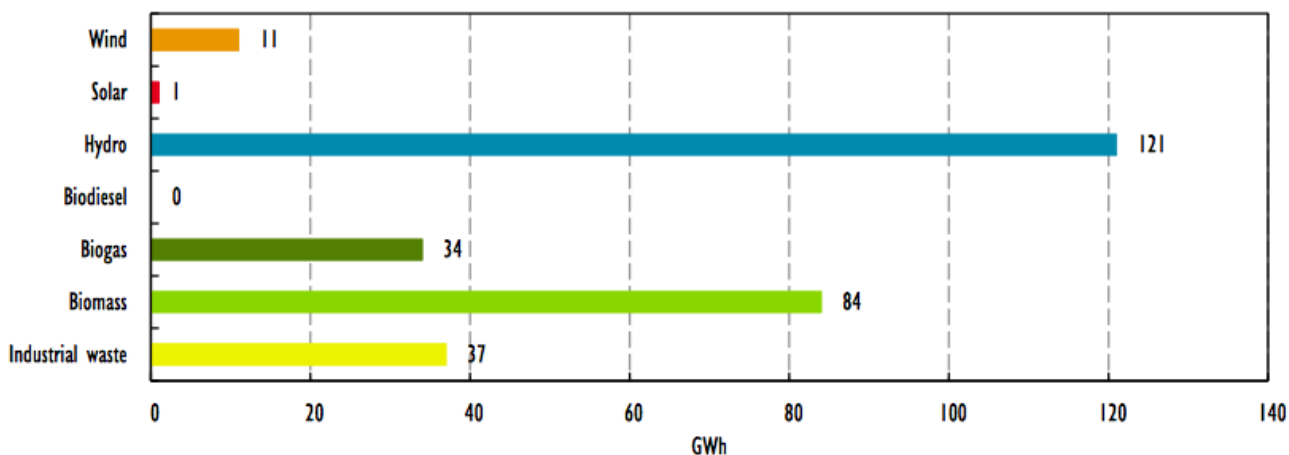
Правительство планирует увеличить производство электричества из возобновляемых источников с 0,3 ГВт/ч в 2014 году до 2,6 ГВт/ч к 2035 году (рис. 4–6). Значительные инвестиции необходимы для достижения данной цели, и это будет зависеть от наличия благоприятной среды для развития энергетики из возобновляемых источников. Сейчас доступен целый ряд льготных «зеленых тарифов», нацеленных на привлечение инвестиций в технологии возобновляемых источников энергии, однако

существующие до 2018 года квоты на сетевое подключение генераторов возобновляемых источников энергии сдерживают приток инвестиций. Это является одним из препятствий для иностранных инвесторов, не знакомых с инвестиционным климатом Беларуси. Среди позитивных тенденций: белорусское правительство упростило административные требования и повысило прозрачность законодательства с целью улучшения инвестиционного климата.



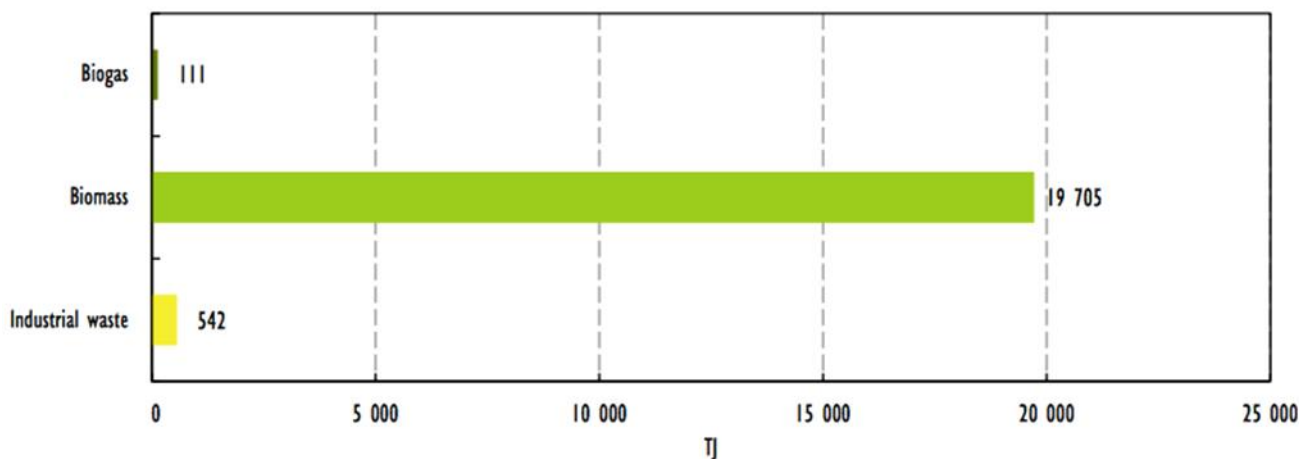
Source: IEA (forthcoming), *Energy Balances of Non-OECD Countries 2016*, www.iea.org/statistics/.

Рис. 4. Производство энергии из возобновляемых источников в Беларуси в 2014 году



Source: IEA (forthcoming), *Energy Balances of Non-OECD Countries 2016*, www.iea.org/statistics/.

Рис. 5. Производство электричества из возобновляемых источников в Беларуси в 2014 году



Note: TJ = terajoule.

Source: IEA (forthcoming), *Energy Balances of Non-OECD Countries 2016*, www.iea.org/statistics/.

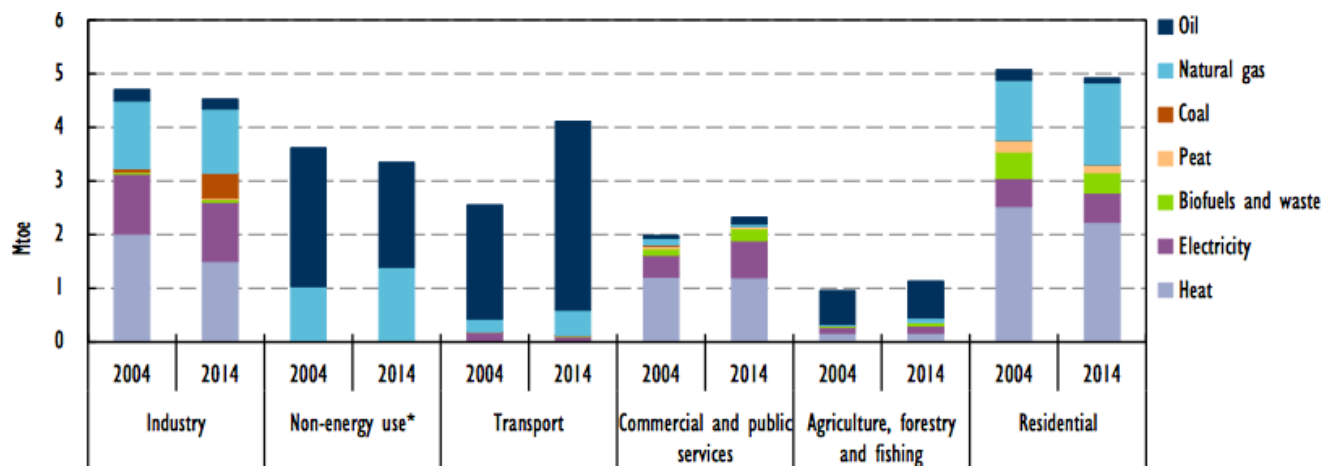
Рис. 6. Производство тепловой энергии из возобновляемых источников в Беларуси в 2014 году

Беларусь имеет огромный потенциал повышения энергоэффективности вследствие устаревшей советской инфраструктуры. Это особенно касается жилого сектора, на который приходится четверть от общего конечного потребления. Промышленность и транспорт также потребляют значительный объем энергии, хотя по-разному. Тогда как структурный сдвиг экономики привел к снижению промышленной активности и сокращению спроса на энергию, растущий уровень жизни населения повлек за собой рост спроса на автомобили и увеличение энергопотребления в транспортном секторе (рис. 7–8).

Исследование, проведенное МЭА, выявило ряд приоритетных технологий энергоэффективности

для инвестирования в ключевые секторы (ЖКХ, транспорт и промышленность). Менее чем 50% потенциала данных технологий задействовано сейчас на рынке страны, что открывает существенные возможности для инвесторов.

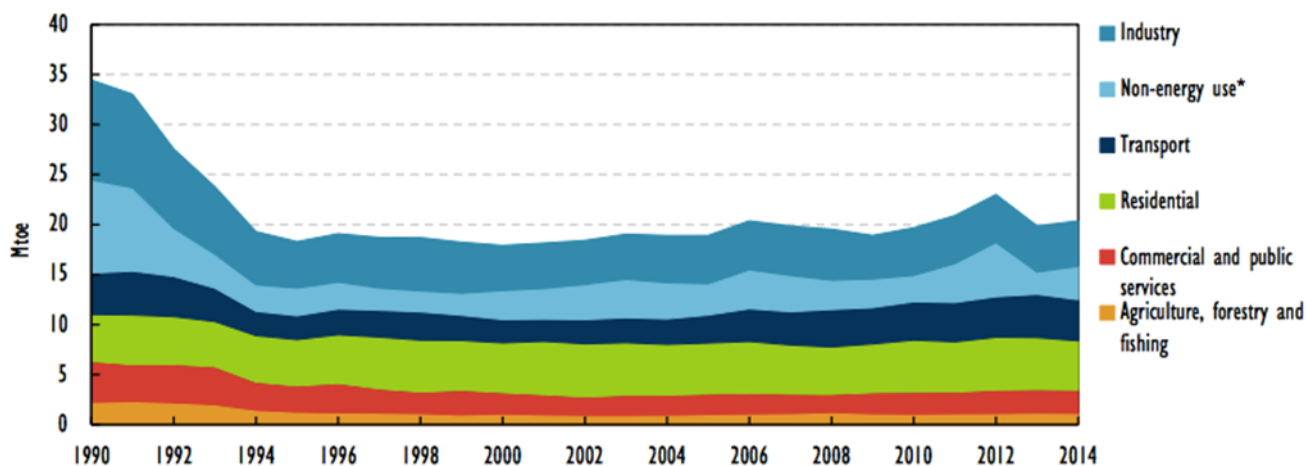
Сохраняя курс на сдерживание энергоспроса и модернизацию энергетики, Беларусь нацелена реализовать ряд программ повышения энергоэффективности во всех секторах экономики. Чтобы привлечь достаточный объем финансирования и контролировать процесс модернизации, в стране будет использована детализированная система индикаторов энергоэффективности наравне с усовершенствованными механизмами рыночного регулирования.



* Non-energy use covers those fuels that are used as raw materials in the different sectors and are not consumed as a fuel or transformed into another fuel.

Source: IEA (forthcoming), *Energy Balances of Non-OECD Countries 2016*, www.iea.org/statistics/.

Рис. 7. Общее конечное потребление энергии в Беларуси по секторам в 2004 и 2014 годах



* Non-energy use represents fuels used as raw materials.

Source: IEA (forthcoming), *Energy Balances of Non-OECD Countries*, www.iea.org/statistics/.

Рис. 8. Динамика общего конечного потребления энергии в Беларуси по секторам в 1990–2014 годах

Мария МАРТЫНОВА ■

Руководящие принципы ОЭСР по корпоративному управлению для предприятий с государственным участием

Роль государства как собственника имущества неоспорима и требует внимательно и ответственного отношения для сохранения разумного баланса между вмешательством в корпоративное управление и отстранением от него.

Впервые изданные в 2005 году, «Принципы корпоративного управления ОЭСР» претерпели ряд изменений и в 2015 году были переизданы, став логическим дополнением к другим проектам Организации.



Руководящие принципы ОЭСР по корпоративному управлению для предприятий с государственным участием РЕДАКЦИЯ 2015 ГОДА

С одной стороны, роль предприятий с государственным участием достаточно прозрачна: они традиционно функционируют в сферах, связанных с обеспечением базовых потребностей населения (к примеру, коммунальные компании, жилищные комплексы). С другой – государственные предприятия зачастую выступают крупными игроками на международных рынках. Поэтому важным для повышения доверия широкой общественности является обосновать, почему те или иные предприятия владеют большим имуществом. Цели управления каждым конкретным предприятием должны быть четко обозначены и подвержены периодическому пересмотру.

Действуя в соответствии с установленными целями, но не противореча собственным задачам предприятия, государство должно обеспечивать его эффективное функционирование при соблюдении требований транспарентности. Важным механизмом выполнения данной рекомендации является разработка стандартов отчетности и планирование ее регулярного открытого опубликования, а также постоянное взаимодействие с внешними аудиторами.

Другим принципом деятельности предприятий с государственной собственностью является условие сохранения конкурентной среды на рынке, что

предполагает регулирование их деятельности общими законодательными нормами, в то время как взаимодействие с другими участниками рынка основывается только на коммерческих принципах. Таким образом, государственные функции в сфере управления рынком должны быть четко отделены от корпоративных функций в рамках предприятия – как с точки зрения разделения бюджета, так в рамках определения краткосрочных задач.

В отношении прав акционеров и инвесторов ОЭСР отмечает необходимость обеспечения равного положения всех собственников предприятия в тех случаях, когда оно становится публичным. Любые аспекты функционирования предприятия на рынке должны осуществляться на рыночных условиях, а информация быть одинаково доступной всем инвесторам.

К ответственному деловому поведению ОЭСР призывает и в случае взаимодействия с заинтересованными лицами. Для этой цели необходима разработка программ по контролю за внутренней этикой предприятия, что предотвращало бы возникновение коррупции и иных мошеннических схем. И наоборот, финансовые результаты предприятий с государственным участием не должны рассматриваться как источник государственного финансирования.



Отдельное внимание Организация уделяет обеспечению прозрачного функционирования предприятий с государственным участием. Раскрытию должна подлежать вся существенная информация – начиная от заявления целей предприятия и заканчивая оглашением источников финансирования программ и соответствующих рисков.

Особенно высокая степень ответственности за исполнение всех вышеописанных принципов ложится на совет директоров. В этой связи формирование состава совета директоров должно производиться на основе глубокого анализа профессионализма претендентов. Совет директоров, в свою очередь, должен быть ответственен за независимое принятие решений, способствующих обеспечению эффективной деятельности предприятия.

Российская Федерация стала активным участником пересмотра Руководящих принципов ОЭСР

по корпоративному управлению для предприятий с государственным участием. Кроме того, 22 октября 2015 года Московская биржа провела [круглый стол](#) с участием ОЭСР по вопросам корпоративного управления. После подведения итогов анализа российского законодательства и практик на соответствие «Принципам корпоративного управления “Группы двадцати” и ОЭСР», а также эффективности Российского кодекса корпоративного управления эксперты сформулировали рекомендации для инвесторов на российском рынке. К ним, кроме прочего, была отнесена необходимость избегать формализма при выполнении требований Кодекса, а также важность принятия мер, нацеленных на возвращение в страну офшорных инвестиционных капиталов.

Анастасия МАТЮХИНА ■

Спорные вопросы: новые подходы к экономическим вызовам

«Спорные вопросы: новые подходы к экономическим вызовам (NAEC)» – это сборник мнений экспертов ОЭСР относительно того, как «Новые подходы к экономическим вызовам» ([New Approaches to Economic Challenges](#), NAEC) и другие инициативы ОЭСР могут способствовать достижению принятых в 2015 году 17 целей устойчи-

вого развития ([Sustainable Development Goals, SDG](#)) в свете глобальных вызовов современного мира, таких как бедность, неравенство, изменение климата, замедление экономического роста.

Кризис 2008 года показал, что взаимосвязь государств как агентов мировой экономики не понятна нами до конца, однако глобальные вопросы могут

быть решены только при координации усилий и совместных действиях всех стран. В этом отношении фрагментарность мышления и изолированность при принятии решений ([silo effect](#)), непонимание причинно-следственных связей проводимой политики и ее результатов губительны. NAEC – это инструмент, разработанный ОЭСР для помощи каждой конкретной стране в достижении SDG, попытка понять возможности и ограничения, с которыми сталкивается каждая конкретная страна при принятии политических решений.

Статьи сборника сгруппированы в три блока, раскрывающих различные аспекты политики устойчивого развития. В первой главе (Universal) собраны статьи, подводящие итог недавним инициативам (например, Millenium Development Goals) и событиям (мировой кризис 2008 года, «арабская весна»); вторая глава (Integrated) представляет мнения экспертов о возможных незадействованных ресурсах глобального экономического роста и развития, а третья (Transformative) посвящена попытке понять, какой должна быть политика в свете тех изменений, которые происходят с известным нам миром. Ниже представлены тезисы из статей, показавшиеся нам наиболее репрезентативными и интересными.



Устойчивый экономический рост невозможен без модернизации социальной сферы, изменения политики в отношении окружающей среды. Обеспечить такую модернизацию может политика, в центре которой будет благополучие людей. Дать возможность каждому внести вклад в экономический рост, создать из человеческого ресурса человеческий капитал – вот конечные цели устойчивого развития, и SDG – это повод спросить себя, что мы должны делать, как и для кого?

Опыт [Millenium Development Goals](#) (MDG) показал, что устойчивое развитие должно быть всесторонним, а пренебрежение этим принципом часто приводит к неэффективности принимаемых мер. Так, например, шаги, способствующие увеличению ВВП, могут приводить к усилению неравенства и негативно сказываться на экономическом росте в целом и других сферах жизни, а низкий уровень

доверия и непрозрачность юридической и исполнительной власти ведет к минимальному доверию в бизнесе, что делает невозможным переход к новым технологиям на государственном уровне.

ОЭСР разработала несколько инструментов, которые могут быть применимы в контексте SDG. Среди них [PCSD Framework](#) – чек-лист, который позволяет оценить, как конкретные политические решения и привычки в одной сфере влияют на комплементарные процессы в других сферах жизни (trade-offs), на экономику и политику других государств (spill-overs), насколько соответствуют целям устойчивого развития в целом (policycoherence).

Индекс лучшей жизни ([Better Life Initiative](#)) учитывает данные по 11 универсальным измерениям благосостояния людей, среди которых: здоровье, баланс работы и личной жизни, профессиональные навыки и образование, качество окружающей среды, личная безопасность, доход, работа и заработок, жилье и субъективное благосостояние. Основываясь на измерениях Индекса лучшей жизни, Индекс стандартов жизни ([Multidimensional Living Standards](#)) позволяет оценить распределение доходов и неденежных составляющих благосостояния в различных группах населения и выявить соответствующие закономерности.

Еще один многомерный инструмент для мониторинга прогресса в достижении SDG – [Multidimensional Country Review](#) (MDCR), возникший как реакция, в частности, на события 2012 года на Ближнем Востоке, которые выявили недостаточность существующих измерений. Так, высокие показатели Туниса по Millenium Development Goals – 3% государственного дефицита, стабильный пятипроцентный экономический рост с 2008 года, предоставление обязательного медицинского страхования 80% населения, успешное внедрение новых технологий в бизнесе – не смогли компенсировать недостаточную сплоченность общества, разный уровень доступа к возможностям развития стран региона, ригидность существующих институтов управления.



Одно из препятствий экономического роста – неравномерное распределение доходов. Высокая

степень неравенства означает различный доступ к качественному образованию и ухудшает человеческий капитал, что влечет замедление экономического развития и снижение производительности. Что еще хуже, неравенство является самоподдерживающимся процессом: например, у родившихся в неблагополучных семьях меньше шансов получить лучшее образование, лучшую работу и больший доход, и их дети, вероятно, тоже будут расти в неблагополучных семьях.

Более того, анализ результатов опроса ОЭСР [Skills Survey](#) показал, что там, где количество квалифицированных сотрудников невелико, сложно использовать инновационные технологии для более высоких темпов роста, что делает государство неконкурентоспособным. Если недостаточно квалифицированные работники остаются за бортом, экономика развивается медленнее.

Чтобы использовать и этот потенциал экономического роста, необходимо обеспечить равный доступ к образованию и медицине высокого качества, одновременно предоставляя хорошие рабочие места для всех – вне зависимости от социального положения семьи, и вместе с тем удостовериться, что возможности индивидуального роста будут использованы.

Важное условие достижения SDG – всеобщая включенность в их достижение, поэтому в мире, где к 2047 году количество людей старше 60 превысит количество детей до 16 лет, важно понять, что такое старение, как именно могут участвовать пожилые люди в экономике, и дать им эту возможность. Неучтенный потенциал старшего поколения – вклад бабушек и дедушек в воспитание внуков, участие в волонтерских инициативах, денежная помощь семье. Пожилые люди – это преподаватели, фермеры, атлеты, биржевые брокеры, лауреаты Нобелевской премии, но в то же время они подвержены хроническим болезням и социальной уязвимости.

Финансовое благополучие людей старше 60 – доступ к государственным институтам заботы о пожилых, лучшее питание, лучшие медицинские услуги – освобождает время младших поколений для образования, оплачиваемой работы.

Неучастие женщин в экономике – это также упущение рабочего потенциала, таланта, ресурсов экономического роста. Основная причина формальной незанятости женщин – традиционные гендерные стереотипы. Как следствие, практически во всех странах женщины делают больше неоплачиваемой домашней работы, чем мужчины, имея меньше времени для оплачиваемой работы, особенно после рождения детей. В то же время, по мнению ОЭСР, формальная занятость женщин на рынке труда привела бы к увеличению дохода

семьи, к снятию ответственности с мужчины как с добытчика, равному участию обоих родителей в воспитании детей.

Несовершенство системы регулирования финансового сектора также вносит вклад в расслоение общества. Пятидесятилетняя история использования кредита в странах ОЭСР, как ни странно, связана с уменьшением ВВП на 0,3% в долгосрочной перспективе, и среди причин – чрезмерная свобода финансового рынка (которая привела к выдаче большого количества необеспеченных кредитов), неоптимальная структура кредита (например, кредитование частных лиц сыграло в кризисе 2008 года большую роль, чем предоставление займов компаниям), неадекватные возможностям банков гарантии (экономики стран, где убытки от кризиса понесли не только банки, но и вкладчики, пострадали меньше, чем те, где вкладчики не понесли убытков).

Возможен ли рост экономики при одновременной заботе об окружающей среде? Согласно мнениям экспертов ОЭСР, возможен: страны с более жесткой политикой в отношении защиты окружающей среды проигрывают по показателям продуктивности только в грязных производствах, компенсируя этот эффект за счет успешности в менее разрушительной для окружающей среды деятельности. Неспособность компаний адаптироваться к новым условиям ведения бизнеса является скорее показателем их неэффективности и неконкурентоспособности.

Более того, цена изменения экологической политики может различаться. Оптимистичный пример – Индонезия, находящаяся под угрозой серьезных климатических изменений, до недавнего времени получала значительные субсидии для покупки ископаемого топлива. Однако исследование, проведенное в рамках NAEC, показало, что страна сможет не только увеличить ВВП на полпроцента к 2020 году, но и улучшить положение бедных семей, если топливные субсидии будут заменены денежными субсидиями и продовольственной помощью.



Специализация производств и объединение предприятий разных стран в глобальные цепочки добавленной стоимости (GVC), сращение сфер производства товаров и услуг и развитие цифровых технологий позволяют говорить о новой технологической революции. Технология 3D-печати, разработка топливных материалов биологического происхождения, Интернет вещей, инновации, основанные на анализе больших массивов данных (big data innovations) – их использование может значительно ускорить развитие мировой экономики, и задача ОЭСР в этом контексте – помочь разработке политики, которая бы поставила эти процессы на службу всеобщего развития и благосостояния.

Однако это станет и вызовом для работников и компаний: преуспее тот, кто сможет адаптироваться к меняющимся условиям нового мира.

При попытке достижения 17 целей и их 169 подпунктов SDG нельзя забывать, что одной из основных задач программы является сохранение глобальной перспективы, которая легко теряется в процессе решения текущих экономических и социальных задач. Инструмент, который может оказаться полезным в этом контексте, – Центр управления (Centre of Government) – неспециализированный (в отличие от других министерств) орган, оказывающий непосредственную поддержку

президенту или премьер-министру. В числе преимуществ Центра управления политический нейтралитет, а также авторитет, достаточный для нерекордных, реальных изменений в министерстве, специализация на координировании процессов. Именно такой Центр может стать тем органом власти, который будет отвечать за межправительственное и межгосударственное взаимодействие в контексте SDG.

Таким образом, цель этого сборника – создать теоретическую основу для понимания механизмов работы мировой экономики и разработки стратегии устойчивого развития, в центре которой благополучие для всех за счет всеобщего вклада в экономический рост. SDG является попыткой обозначить операциональные и универсальные цели для трансформации экономик всех стран. NAEC, в свою очередь, выступает инструментом, позволяющим определить уникальные для каждого государства пути их достижения. Эксперты ОЭСР верят, что мировая экономика будущего будет основана не на безудержном потреблении, а на тщательном учете базовых потребностей общества, что подчеркивает необходимость разработки качественно новых инструментов для лучшей жизни.

Екатерина ИВАНОВА ■

Что определяет стили руководства школами? Исследование TALIS 2013

Стиль руководства школой важен для эффективной организации образовательного процесса. Данная публикация включает описание лучших лидерских практик, подразумевающих планирование, координацию деятельности, а также оценку и совершенствование преподавания в школах.

Данное исследование проводилось в период с 2012 по 2014 год. В нем приняли участие 200 школ, от каждой – 1 директор и 20 преподавателей. Опрос проводился отдельно для директоров и преподавателей и занимал от 45 до 60 минут.

Результаты исследования позволяют выделить четыре типа руководства учебным заведением. Первый тип – комплексное (интегрированное) руководство: представители данного типа уделяют внимание и учебной, и организационной работе. Второй – инклюзивные лидеры, они активно при-

влекают преподавателей, школьников и их родителей к решению вопросов и проблем школы, но меньше времени посвящают организации учебного процесса. Третий – образовательные лидеры, они большее внимание уделяют учебной работе и меньше – вовлечению всех заинтересованных сторон в решение вопросов по управлению школой. Четвертый – административные лидеры, они уделяют большее внимание управлению школой и администрированию, но меньше – воспитательной работе. В данной публикации приводятся результаты анализа ОЭСР, направленного на то, чтобы выяснить, какой тип руководства является наиболее выраженным в странах Организации, как взаимосвязаны тип руководства школой и пол директора, его опыт преподавательской деятельности и климат в школе.

	Типы лидерства							
	интегрированное		образовательное		включая руководство		административное	
	%	с.е.	%	с.е.	%	с.е.	%	с.е.
Австралия	61,5	(5,7)	26,8	(4,8)	11,3	(4,6)	0,5	(0,5)
Бразилия	76,7	(2,4)	10,8	(1,8)	8,3	(1,6)	4,2	(1,0)
Болгария	64,9	(3,7)	30,7	(3,7)	3,6	(1,6)	0,8	(0,8)
Чили	70,7	(4,1)	24,5	(3,7)	3,1	(1,6)	1,6	(1,2)
Хорватия	19,3	(3,4)	7,6	(1,5)	60,2	(4,1)	12,9	(2,6)
Чешская	70,0	(3,4)	16,1	(2,8)	10,6	(2,2)	3,4	(1,3)
Дания	10,7	(2,9)	4,9	(2,0)	51,0	(4,7)	33,4	(4,2)
Эстония	11,3	(2,2)	1,0	(0,7)	76,4	(2,9)	11,3	(2,3)
Финляндия	2,3	(1,4)	9,2	(2,5)	14,7	(2,9)	73,8	(3,7)
Франция	9,4	(2,1)	3,6	(1,8)	50,5	(4,1)	36,5	(3,8)
Грузия	86,4	(2,5)	7,8	(1,9)	5,7	(1,9)	м	м
Исландия	17,3	(4,0)	8,7	(2,7)	51,0	(4,9)	23,1	(4,0)
Израиль	9,7	(2,1)	82,6	(3,9)	3,3	(2,2)	4,4	(2,0)
Италия	11,2	(2,5)	75,9	(3,9)	м	м	12,9	(3,2)
Япония	15,1	(3,0)	76,9	(3,7)	м	м	8,1	(2,3)
Корея	91,1	(3,2)	8,1	(3,1)	0,8	(0,6)	м	м
Латвия	88,4	(3,6)	2,1	(0,6)	9,5	(3,5)	м	м
Малайзия	55,9	(4,5)	44,1	(4,5)	м	м	м	м
Мексика	68,5	(4,2)	22,3	(3,8)	7,7	(2,3)	1,7	(1,2)
Нидерланды	16,0	(4,4)	8,7	(2,6)	51,0	(6,6)	24,2	(5,3)
Новая Зеландия	25,1	(5,1)	69,5	(4,7)	0,7	(0,7)	4,7	(2,7)
Польша	89,9	(3,7)	6,6	(3,2)	3,5	(1,9)	м	м
Португалия	25,4	(3,9)	5,7	(2,4)	52,6	(4,2)	16,3	(3,0)
Румыния	73,9	(3,2)	20,3	(2,7)	3,6	(1,5)	2,2	(1,4)
Российская	82,1	(4,1)	13,6	(3,5)	4,1	(2,0)	0,3	(0,3)
Сербия	84,7	(3,2)	11,3	(2,8)	2,9	(1,4)	1,0	(0,7)
Сингапур	62,6	(3,6)	36,1	(3,6)	0,7	(0,7)	0,7	(0,7)
Словацкая	30,0	(3,5)	66,8	(3,6)	0,1	(0,1)	3,0	(1,3)
Испания	16,8	(3,3)	10,1	(3,1)	59,7	(4,9)	13,5	(3,5)
Швеция	8,1	(3,0)	14,5	(3,1)	22,0	(4,2)	55,4	(4,8)
субнациональные								
Абу-Даби								
(Объединенные	68,3	(4,2)	29,0	(4,3)	0,6	(0,6)	2,2	(1,3)
Арабские Эмираты)	73,6	(3,4)	22,2	(3,5)	3,8	(1,8)	0,4	(0,4)
Англия								
(Великобритания)	32,5	(5,7)	63,4	(6,1)	м	м	4,1	(2,6)
Фландрия (Бельгия)	11,0	(2,8)	2,0	(1,1)	72,9	(4,3)	14,2	(3,3)
Шанхай, Китай)	92,4	(1,9)	5,4	(1,8)	2,2	(1,1)	м	м
в среднем	45,9	(0,6)	23,8	(0,5)	19,4	(0,5)	10,9	(0,4)
Разница между								
системами (L2)	2,8		2,1		4,9		3,9	
Разница между								
принципами	3,3		3,3		3,3		3,3	
остаточная								
внутригрупповой	0,5		0,4		0,6		0,5	

Рисунок 1. Распределение типов руководства учебными заведениями в разных странах

В ходе данного исследования было выявлено, что большинство директоров школ являются интегрированными лидерами, но около 30% респондентов уделяют внимание только учебному процессу, т.е. являются образовательными лидерами (рис. 1). К тому же стоит отметить, что школы, где руководитель является интегрированным лидером, зачастую сотрудничают между собой.

В большинстве стран результаты (от 70% респондентов) показали, что преподаватели несут ответственность за результаты, которые показывают школьники по итогам своего обучения.

На рисунке 2 представлены различия в руководстве учебным заведением между мужчинами

(на графике обозначены синим цветом) и женщинами (на графике обозначены серым цветом). Примерно 75% учителей-женщин в Болгарии, Бразилии, Латвии и Российской Федерации. В отличие от этого менее 10% учителей-женщин в Японии и Корее. В Дании, Нидерландах и Новой Зеландии 60% директоров – это мужчины.

В Австралии, Японии, Норвегии и Португалии больше женщин-директоров, чем мужчин. В Финляндии, Латвии, Мексике, Нидерландах и Румынии мужчины-директора уделяют большее внимание образовательному управлению, чем женщины. Но гендерные различия носят незначительный характер и могут варьироваться по странам.

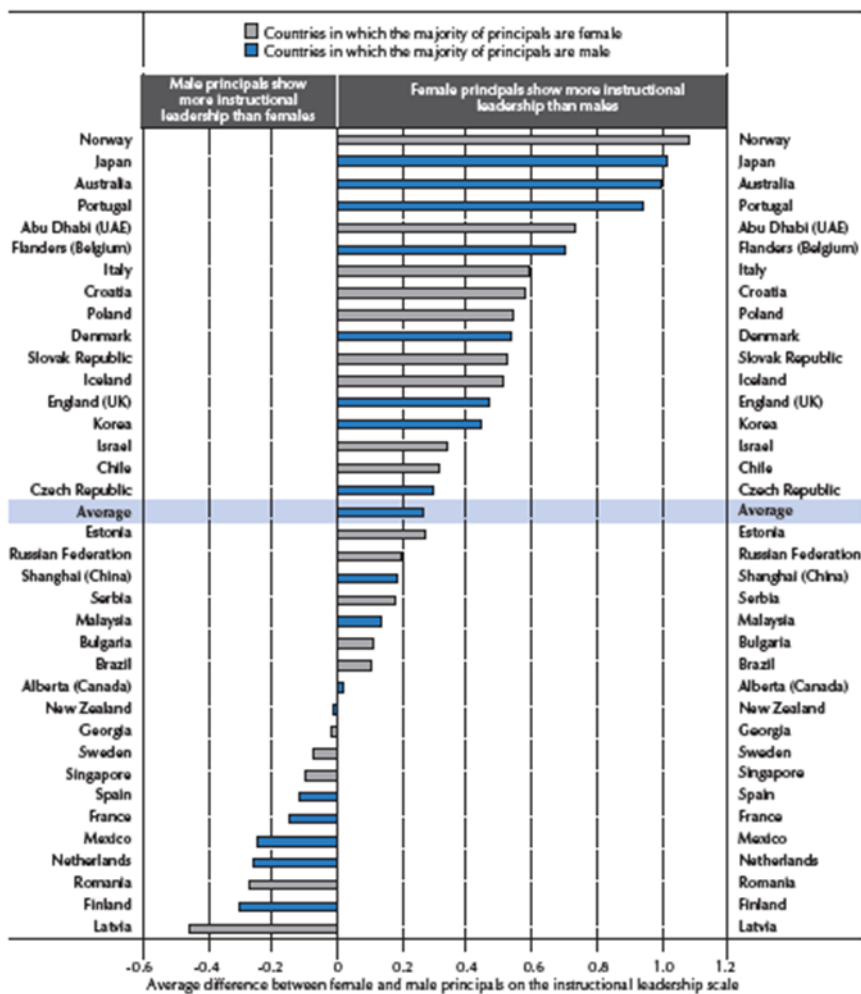


Рисунок 2. Руководство учебными заведениями мужчинами и женщинами в разных странах

Рисунок 3 показывает, как опыт преподавательской деятельности влияет на управление директором образовательным учреждением.

Опыт респондентов варьировался следующим образом: менее 2 лет, от 3 до 10 лет, от 11 до 20 лет, более 20 лет стажа. По итогам опроса типы руководства преподавателей, имеющих стаж от 3 лет, отличались между собой незначительно. Количество директоров со стажем преподавания до 2 лет очень мало и составляет 8%, они представлены в ОАЭ и Франции. В Канаде, Израиле, Италии, Малайзии и Китае все директора имеют стаж от 3 лет и более.

Результаты опросов показали, что наиболее частый тип руководства школой – использование

комплексного подхода (50% респондентов). Это является хорошим показателем, т.к. директор занимается не только учебной работой, но и принимает участие в решении проблем школы, прислушиваясь к мнению школьников, их родителей и других преподавателей при принятии каких-либо решений. 17% директоров – инклюзивные лидеры, они также принимают активное участие в решении проблем школы и привлекают школьников к решению этих проблем, что положительно сказывается на успеваемости школьников и их заинтересованности в развитии школы, т.к. они видят результат своей работы и ощущают причастность к общему делу (рис. 4).

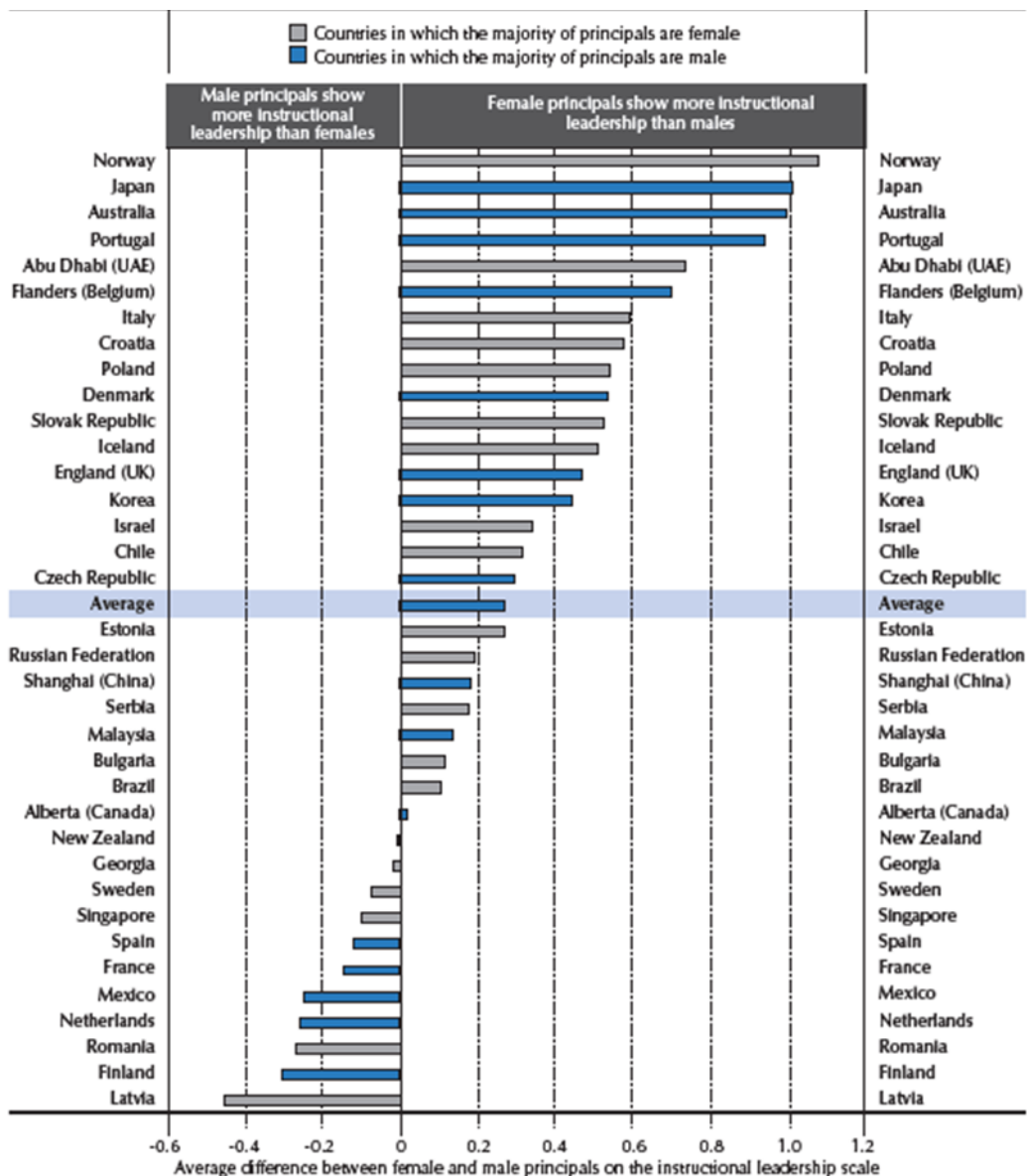


Рисунок 3. Число руководителей в зависимости от преподавательского стажа (незначительный, отсутствующий, стаж преподавания от 11 и от 20 лет)



Рисунок 4. Доля руководителей в зависимости от осуществляемого типа руководства школой

Также в данном исследовании представлен анализ того, как различные типы руководства учебными заведениями взаимосвязаны с учебным климатом в школе. Рисунок 5 показывает, что чем

активнее директор взаимодействует со школьниками и их родителями и привлекает их к решению общих проблем, тем положительнее отношения школьников и учителей в школе.

	Дисциплинарный климат в	положительный учитель-ученик
Образовательное руководство		
Обучающий руководитель		
Распределенная руководитель		+
Контекст школы		
Школа место (улицы, село или небольшой город)		
Город	-	
Город или большой город	-	
Тип школы (общественной)		
Частное правительство зависит		
Частное правительство независимой		
Размер школы (300 или меньше студентов)		
301-600 студентов		-
601-1 200 студентов		-
более 1 200 студентов	n/	n/
Школа автономии на штатном расписании (без		
Смешанная автономия		+
высокая автономия		
Школа автономии на выделенных денежных средств		
Смешанная автономия		
высокая автономия		
Школа автономии по поручению (без автономии)		
Смешанная автономия	+	
высокая автономия		-
студентов. Процент иностранных языков (0%)		
1-10% студентов	-	
11-30% студентов		
31-60% студентов	-	-
более 60% студентов	-	
Студенты в процентах с особыми потребностями (0%)		
1-10% студентов		
11-30% студентов		
31-60% студентов		
более 60% студентов	-	-
Процент студентов с низким SES (0%)		
1-10% студентов	-	
11-30% студентов	-	-
31-60% студентов	-	-
более 60% студентов		
Характеристики учителей		
Пол (женщины)		-
Статус занятости (менее 50% полный рабочий день)		
50-70% занятости		
71-90% занятости	+	
более чем 90% занятости	+	
Тема (другие предметы)		
гуманитарные предметы		
Наука предметы		-
Опыт преподавания	+	
формальное образование учителей (ниже ISCED5)		
ISCED5B	+	-
ISCED5A		-
ISCED6		
управления классом Самоэффективность	+	+
Инструкции Самоэффективность		+
Самоэффективность участия студент	+	
автономия Учителя	-	-

Рисунок 5. Влияние типа руководства школой и других факторов на учебный климат в средней школе

Результаты данного исследования могут быть полезны представителям министерств образования и науки, директорам школ, завучам, методистам и учителям, поскольку данное исследование позволяет понять, как лучше выстроить модель управления учебным заведением, как взаимодействовать со школьниками, их родителями и други-

ми преподавателями, для того чтобы вовлечь в процесс все заинтересованные стороны и способствовать улучшению климата в учебном заведении.

Тамара БЕЛЯЕВСКАЯ ■

Контактная информация:	Над номером работали:
<p>Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</p> <p>Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20</p> <p>Телефон +7 (495) 531-00-02</p> <p>Факс +7 (495) 772-95-90 *11671</p> <p>http://www.oecdcentre.hse.ru</p> <p>E-mail: oecdcentre@hse.ru</p> <p><small>© При перепечатке ссылка на бюллетень обязательна. Права на информацию в бюллетене принадлежат Центру ОЭСР-ВШЭ. Данный номер подготовлен при финансовой поддержке государства в лице Минобрнауки России в рамках проекта «Анализ передовых направлений исследований Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области науки, технологий и инноваций и развитие системы информационно-аналитического обеспечения взаимодействия с ОЭСР по приоритетным направлениям научно-технической и инновационной политики» (уникальный идентификатор проекта RFMEFI60215X0011).</small></p>	<p>Татьяна Анатольевна Мешкова – директор Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗНИУ ВШЭ e-mail: tmeshkova@hse.ru</p> <p>Елена Владимировна Сабельникова – заместитель директора Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ e-mail: esabelnikova@hse.ru</p> <p>Евгений Ярославич Моисеичев – аналитик Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ e-mail: emoiseichev@hse.ru</p> <p>Андрей Кириллович Прохоренко – стажер-исследователь Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ</p> <p>Екатерина Геннадьевна Иванова – студентка НИУ ВШЭ</p> <p>Тамара Сергеевна Беляевская – студентка НИУ ВШЭ</p> <p>Мария Михайловна Мартынова – студентка НИУ ВШЭ</p> <p>Анастасия Игоревна Матюхина – студентка НИУ ВШЭ</p> <p>Марина Анатольевна Карнович – ответственный редактор</p>