

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№5 (8)
2016

НОВОСТИ ОЭСР

Наука, инновации, новая экономика

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТИнститут статистических
исследований и экономики
знанийИнформационно-координационный
центр по взаимодействию с Организацией
экономического сотрудничества и развития

ЛУЧШИЙ ОПЫТ СТРАН ОЭСР В ОБЛАСТИ НАУКИ, ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ

Региональные торговые соглашения

Региональные торговые соглашения (РТС) определяются как взаимные соглашения между двумя или более участниками, в которых страны договариваются о снижении тарифов, квот и прочих торговых ограничений между собой, но при этом каждая сторона по-прежнему определяет уровень пошлин, применяемый к любым другим странам (пример такого соглашения – НАФТА). Данные соглашения покрывают как торговлю товарами, так и услугами, а также затрагивают множество других сфер, таких как инвестиции, экология, барьеры в торговле, конкуренция. Региональные торговые соглашения иногда называют преференциальными, поскольку они выгодны лишь отдельным странам, относящимся к ним. РТС могут быть разделены на две категории: соглашения о зонах свободной торговли (ЗСТ), а также соглашения об экономической интеграции (Economic Integration Agreements – EIA). ЗСТ – более глубокий тип интеграции, при котором странами-участниками отменяются тарифные и количественные ограничения во взаимной торговле.

РТС являются особенностью мировой торговой системы наряду с многосторонними торговыми соглашениями, первым из которых было Генеральное соглашение по торговле и тарифам (ГАТТ). ГАТТ создало многостороннюю торговую

систему, которая сегодня продвигается Всемирной торговой организацией (ВТО). РТС становятся все более выраженной особенностью международной торговли в последние десятилетия. Согласно статистике ВТО, приведенной ниже (рис. 1), количество действующих РТС неуклонно растет и может достигнуть около 300 в ближайшие годы.

На сегодняшний день было нотифицировано более 250 соглашений в рамках ВТО, и приблизительно половина приходится на соглашения по торговле товарами и услугами. Как уже отмечалось в начале, помимо торговли товарами и услугами, РТС сегодня включают в себя широкий перечень вопросов, в том числе обязательства «ВТО +» (WTO plus) и «ВТО X» (WTO Beyond). Под обязательствами «ВТО +» понимаются дополнительные обязательства, которые участник соглашения принимает на себя. Эти обязательства не охвачены базовым соглашением ВТО и составляют для конкретного участника. Обязательства WTO Beyond – дополнительные обязательства, касающиеся вопросов, выходящих за рамки текущего мандата ВТО. Начиная с 90-х годов осуществляется переход от плюрилатеральных соглашений к мега-РТС. Они существенно превзойдут известные ранее РТС в общей доле в мировой торговле.

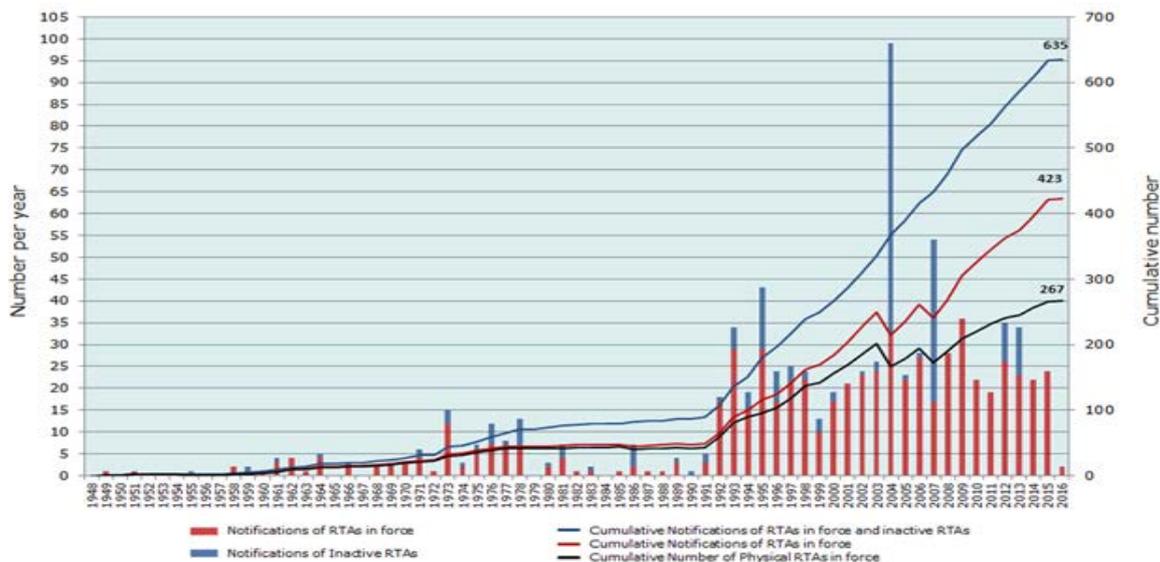


Рисунок 1. Эволюция РТС в мире с 1948 по 2016 г.

РТС покрывают более половины международной торговли и находятся в тесной взаимосвязи с многосторонними торговыми соглашениями ВТО. Подавляющее большинство (около 90%) РТС – соглашения о ЗСТ, в которых устраняются таможенные тарифы на торговлю между странами, являющимися членами ЗСТ; при этом страны вправе регулировать отношения и уровень тарифов с третьими странами. В последнее время наблюдается тенденция в заключении все большего числа мегарегиональных торговых соглашений, создающих ЗСТ, которые могут охватывать несколько континентов. Вместе с этим изменилось содержание данных соглашений. РТС теперь регулируют вопросы трудовых и экологических стандартов, инвестиций, интеллектуальной собственности гораздо глубже, нежели одни только нормы ВТО. К основным причинам популяризации РТС относится тот факт, что участникам проще договориться – отсутствует пакетный подход ВТО, есть возможность предусмотреть более строгие обязательства, чем в ВТО. Два общих политических вывода появились в результате работы ОЭСР по данному направлению. Первым является то, что воздействие РТС ведет к укреплению «многосторонних рамок», в особенности когда регионализм ведет к смешению между членами и нечленами внутри затрагиваемого региона (patchwork effect, «лоскутный эффект»), тем самым повышая транзакционные издержки для бизнеса. Вторым выводом является то, что, в то время как некоторые результаты деятельности РТС ведут к укреплению «многосторонних рамок», некоторые особенности региональных подходов могут дополнять многосторонние правила. Возможности такой комплементарности появляются

в результате вклада, который региональные инициативы могут внести во взаимную либерализацию и гармонизацию в создании правил, которые выходят за рамки ВТО. Вместе эти два элемента привели к образованию высокого уровня синергии между подходами на региональном и многостороннем уровнях. Однако системы регулирования в странах могут различаться (например, подходы к регулированию у ЕС и США), и ОЭСР в данном случае выступает в качестве беспристрастной третьей стороны, рекомендации которой помогут содействовать развитию и благополучию всех участников соглашения, в том числе касаясь вопросов регулирования. К тому же большинство положений РТС – это уже используемые стандарты ОЭСР. В области заключения региональных торговых соглашений опыт ОЭСР может применяться для: инкорпорирования разработанных стандартов и рекомендаций; использования инструментов мониторинга (статистика, индикаторы, рейтинги); использования наилучшего странового опыта.

Россия и РТС

На сегодняшний день у России 13 действующих региональных торговых соглашений, заключенных преимущественно со странами бывшего СССР и СНГ. Участие, дальнейшее развитие и содействие интеграционным процессам представляет множество возможностей для развития экономики России и инкорпорации пересекающихся принципов ОЭСР. Снижение тарифных ставок, гармонизация правил и политик, устранение торговых барьеров позволяют повысить показатели и объемы торговли как развитых, так

и развивающихся стран в рамках данных соглашений. РТС, включающие в себя положения по экологии, стимулируют приток инвестиций в науку, технологии и инновации, что способствует устойчивому развитию и «зеленому» росту. Совершенствование технологий позволяет снизить выбросы вредных веществ и поддерживать экологические стандарты на должном уровне. Происходит обмен знаниями, опытом и человеческим капиталом между членами РТС.

В настоящее время идет борьба за наиболее важные рынки и стремление получить торговые преференции. Особенностью современной мировой экономики является тот факт, что конкурируют не страны по отдельности, а торговые блоки стран и интеграционные объединения, которым легче выступить с единой позицией. Развитие РТС между странами или торговыми блоками сегодня становится одним из ключевых направле-

ний развития внешней политики и ключевым инструментом продвижения интересов национальных производителей на внешних рынках при соблюдении правил ВТО и ОЭСР.

Заключение РТС и дальнейшее развитие интеграционных процессов России позволит развивать отдельные регионы страны (например, в случае дальнейшей интеграции в Азиатско-Тихоокеанский регион это будут дальневосточные регионы), стимулировать МСП к участию в региональных процессах, формированию устойчивых сообществ, развитию поддержки многосторонней торговой системы, использованию наилучших практик и опыта участников ОЭСР (поскольку множество положений ОЭСР уже содержится в РТС).

Андрей ПРОХОРЕНКО ■

УЧАСТИЕ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ В МЕРОПРИЯТИЯХ ОЭСР

Использование стандартов ОЭСР при заключении региональных торговых соглашений

22 июля 2015 года в Минэкономразвития России состоялся круглый стол в рамках продолжения программы обучающих семинаров по актуальным вопросам взаимодействия с ОЭСР. Темой круглого стола являлось «Использование стандартов ОЭСР при заключении региональных торговых соглашений». На мероприятии присутствовали представители и сотрудники федеральных органов исполнительной власти, министерств, ведомств, высших учебных заведений.

Целью обсуждения в рамках круглого стола был обмен опытом и поиск возможных путей укрепления позиции России на международных рынках с помощью региональных торговых соглашений (РТС). В ходе программы круглого стола было озвучено 11 докладов, разбитых на две сессии. На круглом столе присутствовали представители федеральных органов исполнительной власти, ведущих вузов и научных организаций, включая Евразийскую экономическую комиссию, НИУ ВШЭ, ВАВТ и РАНХиГС.

В ходе первой сессии обсуждался обширный ряд тем, связанных с РТС, а именно вопросы формирования цепочек добавленной стоимости, экологические положения РТС, вопросы устойчивого развития и план BEPS по автоматическому обмену налоговой информацией.



Минэкономразвития России

От НИУ ВШЭ выступила [Татьяна Мешкова](#), в своем докладе рассказавшая о рекомендациях ОЭСР и других международных институтов по участию в ГЦС. В рамках этой же сессии были рассмотрены перспективы для России в вопросах «зеленого» роста применительно к региональным торговым соглашениям. В ходе соответствующего доклада [Андрей Терентьев](#) объяснил взаимосвязь между стратегией «зеленого» роста ОЭСР и РТС, а также всестороннее применение принципов «зеленого» роста в РТС, заключаемых Россией,

и представил предложения по дальнейшей стратегии России в этой связи.

В ходе второй сессии обсуждались вопросы инвестиций в РТС и стандарты ОЭСР в сфере ответственного ведения бизнеса; стандарты ОЭСР в сфере антикоррупции и транспарентности применительно к РТС. Специалисты из ВАВТ выступили с докладами, касающимися цифровой экономики, перспектив учета стандартов ОЭСР в РТС в данной области, а также рассказали о практиках ОЭСР в сфере государственных закупок и их использовании для РТС.

По итогам состоявшегося обсуждения участники круглого стола единодушно высказались за продолжение проработки проблематики использования стандартов ОЭСР при заключении РТС, будучи убеждены, что это позволит представителям федеральных органов исполнительной власти, ведущих вузов и научных организаций определить и инкорпорировать наилучшие практики для продвижения инициатив в области развития внешней торговли и политики и обеспечения устойчивых позиций России на международных рынках.

Ранее, 2–3 июля 2016 года, на территории санатория «Вороново» Минэкономразвития России прошел обучающий семинар «Практические аспек-

ты взаимодействия с ОЭСР» в формате экспертной модерлируемой дискуссии.



Санаторий «Вороново» Минэкономразвития России

Главной целью семинара стало информирование высших должностных лиц и руководителей федеральных органов исполнительной власти о ходе диалога России с ОЭСР, продолжающегося несмотря на формальную приостановку переговорного процесса о присоединении России к данной организации. В ходе двухдневной программы в рамках 8 сессий в общей сложности было озвучено 38 докладов, из которых 9 докладов были представлены экспертами НИУ ВШЭ.

Андрей ПРОХОРЕНКО ■

Казахстан и Россия объединяют усилия по вступлению в ОЭСР

ОЭСР является постоянно развивающейся международной организацией. На фоне продолжающегося расширения все больше стран выражают желание вступить в организацию. Интеграционные связи внутри ЕАЭС крепнут, как и интерес интеграционного блока к совместному сотрудничеству с ОЭСР. Для этого прежде всего необходим обмен опытом взаимодействия с Организацией и развитие сотрудничества внутри ЕАЭС.

15 сентября 2016 года в НИУ ВШЭ состоялась встреча, посвященная обмену опытом взаимодействия с ОЭСР между Казахстаном и Россией, которых представляли сотрудники Центра развития торговой политики при Министерстве национальной экономики Республики Казахстан, сотрудники Института торговой политики НИУ ВШЭ, а также сотрудники Информационно-координационного центра по взаимодействию с ОЭСР ИСИЭЗ НИУ ВШЭ.

Главной целью встречи был обмен опытом взаимодействия и работы сторон с ОЭСР, реализация проектов по теме ОЭСР и выработка предложений по активизации сотрудничества по линии ОЭСР.

Для этого у России и Казахстана есть множество точек пересечения.



Центр развития торговой политики Республики Казахстан существует приблизительно столько же, сколько и Информационно-координационный центр по взаимодействию с ОЭСР НИУ ВШЭ, – с 2006 года. В настоящий момент Казахстан делает все возможное, чтобы в скором времени стать

полноправным членом ОЭСР. Так, Центр развития торговой политики Казахстана сотрудничает с Назарбаев Университетом, в котором реализуется множество образовательных программ, которые охватывают такие сферы, как налоги, окружающая среда, инвестиционная политика. В рамках сотрудничества с данным университетом изучается опыт взаимодействия ОЭСР с развитыми странами. Поскольку у Казахстана и России схожие модели взаимодействия с государственными организациями, в Казахстане давно интересуются российским опытом многолетнего сотрудничества с ОЭСР. В частности, казахстанцев интересует, какие комитеты и правовые инструменты Россия считает наиболее приоритетными в ходе переговорного процесса по линии Россия – ОЭСР.

Сотрудники Информационно-координационного центра по взаимодействию с ОЭСР НИУ ВШЭ рассказали, в свою очередь, о развитой горизонтальной работе с другими российскими институтами, которая ведется в рамках переговорного процесса, а также о наиболее крупных реализуемых проектах по тематике ОЭСР: «[Анализ возможностей адаптации российского законодательства к нормативно-правовой базе ОЭСР](#)», «[Оценка последствий присоединения России к ОЭСР](#)», «[Анализ передовых направлений исследований ОЭСР в области науки, технологий и инноваций](#)».

С особой гордостью сотрудники НИУ ВШЭ отметили, что, вопреки приостановке переговорного процесса о присоединении России к ОЭСР, сохраняются и даже наращиваются темпы сотрудничества с Организацией.

В настоящее время реализуется план работы по взаимодействию Российской Федерации с ОЭСР на 2016 год, ведется активная работа

по укреплению экспертно-аналитической поддержки, [проводятся обучающие семинары для государственных служащих](#). Все это напрямую говорит о готовности и намерениях России получить практическую выгоду от участия в деятельности ОЭСР.

Казахстан со своей стороны активно начал прорабатывать вопросы взаимодействия с ОЭСР приблизительно год назад – с того момента, как страна стала полноправным членом ВТО. Сотрудничество с ОЭСР является сейчас одним из основных направлений международной деятельности для Казахстана. Вместе с тем, в отличие от России, Казахстан находится еще на начальном этапе взаимодействия с ОЭСР и поэтому делает акцент на подготовке тематических обзоров по различным направлениям государственной политики. В амбициях Казахстана стать центром координации работы ОЭСР в Центрально-Азиатском регионе.

В целом встреча прошла в дружественной и гостеприимной обстановке, что весьма располагало к диалогу. По итогам встречи стороны согласились, что необходимо проанализировать обязательства стран ЕАЭС перед международными организациями (ВТО/ОЭСР/ЕАЭС) на предмет возможной синергии. Представители Казахстана и России выразили взаимное желание провести ряд совместных исследований по линии ОЭСР. В рамках дальнейшего взаимодействия стороны запланировали проведение двусторонней видеоконференции с целью определения вектора совместного участия в комитетах и рабочих группах ОЭСР, а также выразили желание организовывать дальнейшие совместные выездные мероприятия в формате конференций.

Андрей ПРОХОРЕНКО ■

ПРОЕКТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Работы ОЭСР по направлению биотехнологий

Работы ОЭСР по направлению биотехнологий занимают значимую часть в деятельности организации. ОЭСР и ее страны-члены занимаются вопросами, связанными со сферой биотехнологий, начиная с 1982 года. С того времени биотехнологии оказали существенное влияние на программы ОЭСР в разных областях, включая сельское хозяйство и торговлю, окружающую среду, науку, технологии и промышленность. В 1993 году с целью совершенствования взаимодействия между данными областями была создана внутренняя координационная группа ОЭСР по биотехнологиям (Internal Co-ordination Group for Biotechnology).

Выпускаемый группой бюллетень по тематике биотехнологий предоставляет самую свежую информацию о разнообразной деятельности ОЭСР в этой области. Его темы охватывают вопросы биобезопасности, биотехнологической статистики, редактирования генома, оценки мер влияния биотехнологий и нанотехнологий на человека.



В последнем выпуске бюллетеня (июль 2016 года) особое внимание уделяется деятельности рабочей группы ОЭСР по био-, нано- и конвергентным технологиям (Working Party on Biotechnology, Nanotechnology and Converging Technologies, BNCT). Ее цель – внести вклад в анализ политики в этих областях и донести информацию до широкой общественности, а также содействовать разработке политических рекомендаций. Сфера интересов данной рабочей группы разнообразна и включает в себя такие темы, как исследования и технологическое развитие, инновации и коммерциализация, стандарты и правила, формулировка и осуществление политики, этические, правовые и социальные вопросы, государственное участие, образование, навыки и обучение, организация исследований и оценка различных методов и инструментов. В частности, рабочая группа проводит консультации по вопросам ведения политики в сфере ответственного развития био-, нано- и конвергентных технологий, а также помогает странам-членам в понимании и управлении исследованиями, развитием и инновациями. В предстоящие годы работа данной группы будет сфокусирована на следующих областях: открытые и ответственные инновации в здравоохранении; конвергентные технологии в промышленности, биопроизводство. В декабре 2016 года состоится четвертое заседание BNCT в Париже.

Новые технологии в области здравоохранения

Рабочая группа по био-, нано- и конвергентным технологиям задействована в проекте «Новые технологии и мозг» (Emerging Technologies and the Brain), где ученые применяют системный подход к изучению функционирования мозга. Объединение новых технологий и программ по исследованию мозга может в потенциале изменить человеческую жизнь в ближайшее десятилетие. Новейшие технологии помогут человеку контролировать окружающую среду с помощью мыслей, трансформировать промышленные процессы, лучше понимать причины, препятствующие нашему долголетию.

Пользуясь текущей «нейротехнологической революцией», наука о мозге делает возможным одновременное описание молекулярной, биохимической и физической функции одного нейрона как части общего взаимодействия в синоптической системе. В декабре 2015 года рабочая группа организовала семинар по вопросам анализа прогресса, барьеров и требуемых действий в сфере методов предупреждения и эффективного лечения слабоумия. Особое внимание было уделено про-

блемам, препятствующим коммерциализации новых способов диагностики и лечения.

В 2016 году рабочая группа планирует организовать еще два семинара: «Нейротехнологии и общество: совершенствование ответственных исследований и инноваций в науке о мозге» (15–16 сентября 2016 года, Вашингтон, США) и «Путь в 2025: запуск нового поколения лечения болезни Альцгеймера» (27–28 октября, 2016 года, Лозанна, Швейцария).



Семинар «Микробиом, диета и здравоохранение: оценка пробелов в науке и инновациях»

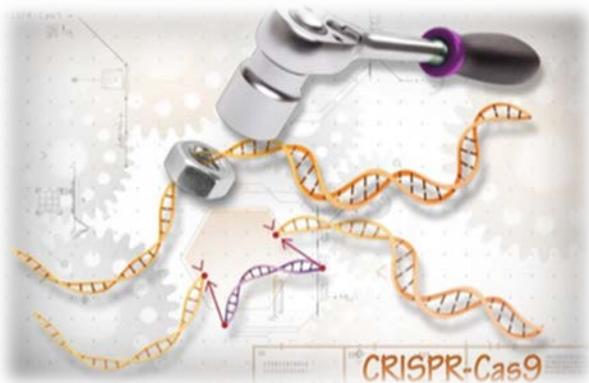
В широком понимании микробиом – это совокупность бактерий, вирусов, грибов и археобактерий внутри человека и на поверхности его кожи. Исследования микробиома представляют собой важный шаг вперед, который медицина не делала на протяжении многих лет. Сегодня медики и биологи стали уделять повышенное внимание исследованию микробиома, поскольку он заставляет по-новому взглянуть на болезни человека. Теперь ученые понимают, что микробы могут быть не только вредными, но и полезными для человека. Последние исследования подтвердили связь между изменениями микробиома и возникновением таких заболеваний, как ожирение, аллергия, диабет, различные кишечные и психические заболевания. Изучение микробиома человека будет способствовать развитию медицины и совершенствованию методов лечения пациентов. Таким образом, новые технологии сделали возможным полное описание человеческого микробиома, а также помогают сформировать представление о функционировании самого микробиома, что способствует появлению новых методов лечения и предупреждения болезней.

На семинаре в Брюсселе, организованном в мае 2016 года, обсуждались направления политики, которые могли бы стимулировать инновации, базируясь на новых знаниях о функционировании человеческого микробиома, в частности, микробиома кишечника. Инновации, основанные на лучшем понимании того, как работает кишечный микробиом и как он воздействует на наше самочувствие, а также как культура питания влияет на данный микробиом, способны стимулировать развитие профилактической медицины и улучшить состояние здоровья населения в целом. Для того чтобы применять научные открытия в данной области, необходимо предпринять ряд действий на высшем уровне и разработать соответствующую политику на национальном и международном уровнях, что и стало главной темой дискуссий на семинаре в Брюсселе.

Редактирование генома человека

В последнее время редактирование генома приобретает всю большую известность не только в академической среде, но и в обществе. Оно представляет собой совокупность методик, которые позволяют добавлять, замещать или удалять отдельные фрагменты ДНК при помощи специальных модифицированных ферментов.

Новейшие методы манипуляции с геномом позволяют достичь большей точности по сравнению с ранее существовавшими формами генетической инженерии. Наиболее известная и значимая из этих методик – это CRISPR-Cas9. Она используется в Китае для редактирования геномов нежизнеспособных человеческих эмбрионов, а также применяется при выращивании злаковых культур и животных с целью контроля над вредителями и болезнями и увеличения эффективности при их разведении. Существует множество способов использования генетической инженерии, которые сейчас подробно изучаются.



Редактирование генома в основном применяется для инновационного развития биомедицины, сельского хозяйства, промышленных биотехноло-

гий, поскольку генетическое управление становится все более точным, дешевым и простым. Данные методы уже широко применяются в исследованиях по всему миру. Научное и коммерческое применение редактирования генома сопровождается множеством этических, регуляторных и политических проблем, которые находятся в области интересов как стран, входящих в ОЭСР, так и стран-партнеров.

Вопросы интеллектуальной собственности, этики и потенциальных рисков для здоровья являются одними из самых обсуждаемых. Редактирование генома – это новейшая концепция на стыке био- и нанотехнологий, которая является предметом жарких дискуссий среди ученых, политиков и в обществе в целом. Проект по редактированию генома, организованный рабочей группой ОЭСР по био-, нано- и конвергентным технологиям, подразумевает создание форума, способствующего дискуссии между странами по этому вопросу. Данная инициатива ставит целью разработать политику на национальном и международном уровнях и способствовать, где это возможно, международному диалогу.

Подходы к редактированию генома уже применяются для лечения различных болезней, в частности в терапии соматических клеток. Использование стволовых клеток, генетическая инженерия в растениеводстве, рождение ребенка от трех родителей, применение технологий синтетической биологии – все это вызывает серьезные споры вследствие необходимости безопасного применения и этических аспектов. Существует риск, что негативное восприятие обществом таких экспериментов может блокировать потенциальные выгоды и преимущества редактирования генома, благодаря которым станет возможным излечение некоторых серьезных болезней, например, кистозного фиброза и болезни Хантингтона. К тому же мы должны понимать, что крайне сложно остановить прогресс в этой сфере.

Полемика вокруг результатов экспериментов доказывает необходимость разработки политики касательно возможного влияния редактирования генома на здоровье и благосостояние человека. Кроме того, следует заключить соглашение об опыте использования данных технологий и пределах их применения, близкое к соглашению о клонировании и синтетической биологии.

Помимо этической стороны и безопасности, нужно принять во внимание вопросы прав интеллектуальной собственности. На данный момент уже развернулась ожесточенная борьба между учеными за патент на технологию CRISPR.

29–30 сентября 2016 года ОЭСР провела семинар в Оттаве (Канада), посвященный проблеме

генетического редактирования под названием «Редактирование генома в международном контексте: научные, экономические и социальные проблемы в разных секторах».

Безопасность новых продуктов

Специальная Комиссия ОЭСР по изучению безопасности новой пищи занимается аспектами оценки безвредности новой пищи, полученной из генетически модифицированных сельскохозяйственных культур.

Используемый данной комиссией подход включает в себя сравнение трансгенных культур и произведенного из них продовольствия со схожими обычными пищевыми продуктами, которые уже известны обществу и считаются безопасными.

Главный результат работы комиссии – это ряд документов, являющихся следствием достигнутого консенсуса по итогам многочисленных обсуждений новых сортов сельскохозяйственных культур. Эти документы компилируют общую базу научной информации по основным растениям, их элементам и произведенным из них продуктам: ключевые питательные и токсичные вещества, аллергены и т.д. Ряд публикаций также содержит основные аспекты, способствующие гармонизации оценки безопасности продуктов.



Вигна Каракалла

На сегодняшний день было опубликовано 25 документов по основным сельскохозяйственным культурам и грибам, кормам для животных, а также молекулярной характеристике растений, произведенных с помощью современных биотехнологий. На данный момент разрабатываются проекты, касающиеся состава яблок и вигны. Также был обновлен действующий документ по составу риса в согласовании с Международным научно-исследовательским институтом риса. Публикация обновленного документа ожидается в 2016 году.

Мария МАРТЫНОВА ■

Работы ОЭСР в развитии открытой науки

Открытость результатов научных изысканий является одним из определяющих факторов как успешной организации более глубоких научных исследований, так и эффективности деятельности бизнес-структур и отдельных институтов системы государственного управления. Кроме очевидного положительного эффекта раскрытия данных, необходимость транспарентности объясняется и тем, что с экономической точки зрения плоды исследований, финансируемых государственными источниками, являются общественным благом, а значит, должны быть доступны для всех членов общества. Тем не менее законы о защите права интеллектуальной собственности наряду со стремлением институтов образовательной системы сохранить приоритетное право на использование плодов внутренних разработок оказываются сдерживающими факторами в распространении концепции доступности данных, или, в соответствии с термином, предложенным Полем Давидом в 2003 году, концепции «Открытой науки». Те же крупные международные издательства, что публикуют научные работы (к примеру, JStor,

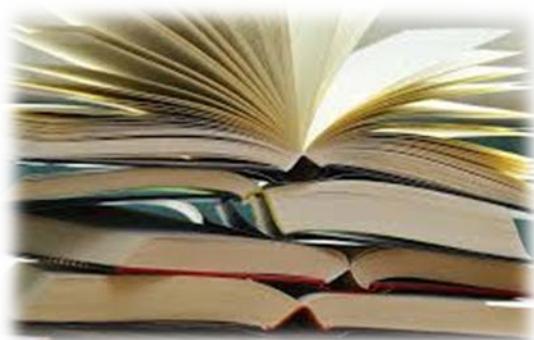
Springer, Elsevier), в последнее время оказались объектом значительного общественного недовольства ввиду высокой абонентской платы, непосильной не только для индивидуальных подписчиков, но и для многих организаций и университетов.



Инициатива ОЭСР «Воплощая в жизнь принципы открытой науки» (Making Open Science a Reality) стала первой в ряду проектов Организации в данном направлении. В соответствующей публикации эксперты выделили ключевые причи-

ны, обуславливающие экономическую целесообразность открытия данных. Так, для авторов онлайн-доступ к работам сможет повысить цитируемость; значительную роль открытость данных сыграет и в развитии малого и среднего бизнеса, в особенности окажет стимулирующее воздействие на эффективность инновационных и новых производств. Кроме того, подчеркивается важность перехода к цифровому формату хранения информации, который, заменяя библиотеки и архивы, позволит обеспечить действительно повсеместное использование данных.

Конечно, достаточно острым является вопрос о пересечении векторов защиты интеллектуальной собственности и открытия науки. Решение данной дилеммы с моральной точки зрения должно быть вверено авторам. Практическое применение этот теоретический совет нашел, к примеру, в деятельности компании Springer, предлагающей исследователям две альтернативы: бесплатная публикация в журнале, предусматривающем подписку, или же публикация в открытом журнале при условии самостоятельного покрытия издержек размещения статьи.



На сегодняшний день инициатива переросла в более широкий масштаб взаимодействия – был создан Глобальный научный форум (Global Science Forum). Форум определяет в качестве ключевых два основных направления деятельности: создание устойчивых бизнес-моделей для работы

хранилищ данных и координация деятельности по открытию данных на международном уровне.

В рамках первого направления ОЭСР в сотрудничестве с «Альянсом исследовательских данных», «Системой мировых данных» и Международным советом по науке провели исследование бизнес-моделей 25 хранилищ данных по всему миру, с тем чтобы предложить эффективные, экономически состоятельные схемы работы репозитариев.

Второе направление должно объединить усилия государств по продвижению концепции открытой науки, оказать помощь в гармонизации мер государственного регулирования, сохранении уважения авторских прав, организации системы финансирования научных исследований.

Вышеупомянутая «Система мировых данных» является институтом, созданным в рамках данного направления и ответственным за реальное исполнение данных целей.

Следует отметить, что все публикации ОЭСР являются открытыми для чтения. Подаваемому организацией примеру следует также и ряд государств-членов и партнеров. Так, к примеру, интернет-платформы для обмена данными были созданы в России, Германии и Франции. Кроме того, 19 апреля 2016 года Еврокомиссия анонсировала план создания Европейской площадки открытой науки (European Open Science Cloud).

Заключая в себе очевидные преимущества для самых разнообразных акторов, открытие науки в некоторых странах уже является, а в других в обозримом будущем должно стать приоритетным направлением развития государственной политики. Соответственно успешность претворения проекта в жизнь будет зависеть от объединения общих усилий авторов, исследовательских институтов, бизнес-структур, хранилищ данных, а также национальных и наднациональных органов управления.

Анастасия МАТЮХИНА ■

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Новое поколение воздушной и солнечной энергии

Солнечная и ветровая возобновляемая энергетика сегодня являются самыми быстроразвивающимися источниками электроэнергии во всем мире. Набирает обороты фаза внедрения «нового поколения», в которой возобновляемые источники будут более технологически усовершенствованы и экономически доступны.

Успех различных источников возобновляемой энергии ставит все новые вызовы. Добыча электроэнергии – как солнечной, так и ветровой – сдерживается ограниченной доступностью ресурсов: ветра и солнечного света. Это может затруднить сохранение необходимого постоянного баланса между предложением электроэнергии и спросом.

В то время как возобновляемые источники входят в новую фазу внедрения, вопрос интеграции рынка и энергетических систем является главным приоритетом для энергетической политики и политики возобновляемых источников. В работе, посвященной новому поколению ветровой и солнечной энергии подчеркивается, что для разрешения этого вопроса потребуются стратегические преобразования в следующих сферах:

- Внедрение, нацеленное на максимизацию чистой выгоды от ветровой и солнечной энергии для общей системы электроэнергетики.
- Оптимизация работы: продвинутое прогнозирование возобновляемых источников энергии и проработка расписания и схемы работы электростанций.
- Инвестирование в дополнительные гибкие ресурсы, такие как аккумуляторы электроэнергии, сетевая инфраструктура и гибкое производство электроэнергии.

В работе также утверждается, что реализация вклада по внедрению этой системы требует сдвига парадигмы в экономической оценке солнечной и ветровой электроэнергии. Традиционная ориентированность на нормированную стоимость электроэнергии (LCOE) – меры стоимости определенной технологии по выработке электроэнергии на уровне электростанции – более не является достаточной. Новое поколение требует учета общей пользы от дополнительного производства солнечной и ветровой электроэнергии в общей системе производства. Это определяется рядом положительных факторов, таких как снижение затрат на топливо, выбросы парниковых газов и прочих загрязняющих отходов, а также повышенными затратами на постройку необходимой инфраструктуры.

В качестве дополнения к общему анализу и рекомендациям в работе представлены отчеты по трем кейс-стади, проводимым в Китае, Дании и ЮАР.

Недавно был опубликован отчет Международного энергетического агентства (IEA), посвященный изучению нового поколения солнечной и ветровой энергетики в рамках программы [GIVAR](#) (интеграционная сеть по возобновляемым источникам энергии). Основным направлением работы является вклад, который новое поколение ветряной и солнечной энергетики наряду с продвинутой и безопасной для энергосистем стратегией развертывания может внести в трансформацию энергетических систем во всем мире. Основной целью безопасного для энергосистем развертывания является максимизация общей стоимости и расширение энергетической системы при минимизации стоимости производства солнечной и ветровой

энергетики. В обзоре представлены подобного рода стратегии, позволяющие интегрировать возобновляемые источники энергии в общую энергетическую систему, и предлагаются конкретные предложения и рекомендации для максимизации их вклада.

Наземная ветровая энергия и солнечная фотовольтаика сегодня являются самыми быстрорастущими источниками электроэнергии во всем мире. В 2015 году их ежегодное производство удовлетворило 90% увеличивающегося спроса на электроэнергию. Между 2008 и 2015 годами средняя стоимость наземной ветровой энергии снизилась на 35%, а солнечной фотовольтаики на 80%. Сегодня ветровая и солнечная виды электроэнергии достигли той фазы развития, когда они стали технологически доработанными и доступными.

Вышеперечисленные факторы делают эти два вида электроэнергии все более привлекательными для политических деятелей, целью которых является соответствие целям энергетической политики, таким как усиление энергобезопасности путем диверсификации источников, уменьшения загрязнения и выбросов парниковых газов. Ожидается, что ветровая и солнечная виды электроэнергии внесут ключевой вклад в достижение амбициозных целей Парижского соглашения.

Увеличение доли комбинированного производства электроэнергии зависит от взаимосвязанности двух основных факторов:

- Особенности добычи ветровой и солнечной энергии – ограничения, связанные с погодой, влияют на то, где и когда добыча будет возможной. Более того, электростанции по возобновляемым источникам электроэнергии являются более мелкими и более рассредоточены по площади. Наконец, станции подключены к сети посредством конвертеров электричества, отличающихся от обычных генераторов, что в свою очередь ведет к определенным интеграционным эффектам.
- Гибкость энергосистем, в которые встраиваются разнообразные станции по возобновляемой энергии, определяется способностью энергосистемы реагировать на резкие изменения в балансе спроса-предложения на электроэнергию и обеспечивается за счет следующих фундаментальных ресурсов: хранилищ электроэнергии, сетевой инфраструктуры и гибкого производства.

Политические, рыночные и законодательные рамки воздействуют критическим образом на то, как эти два фактора взаимодействуют. Рамки определяют, как энергосистема управляется, соответственно определяя, является ли технически возможным совместить практическое внедрение

и сделать его экономически привлекательным для заинтересованных лиц.

Солнечная энергетика в России

Мнение экспертного сообщества сегодня меняет свою устаревшую точку зрения в отношении предпосылок развития генерации солнечной энергии. Уровень инсоляции в некоторых регионах России порой превышает показатели в странах ЕС, где активно развивается и применяется солнечная энергетика. Более того, России необходимо отходить от доминирующего положения ископаемого топлива и наращивать потенциал возобновляемых источников электроэнергии. Крайне важным моментом является развитие единой энергосистемы, использующей экологически чистое распределенное производство, поскольку сейчас подавляющее большинство территорий страны находятся вне ее единой энергосистемы. Себестоимость энергии, получаемой в отдаленных регионах, является крайне высокой. Для территорий, в которых действует децентрализованная система электроснабжения, внедрение возобновляемых источников солнечной энергии будет оптимальным решением.

Важность внедрения возобновляемых источников электроэнергии также отражена в постановлении Правительства РФ от 28.05.2013 № 449, кото-

рое дало толчок строительству солнечных электростанций в регионах. При этом в постановлении указано, что к 2016 году минимум 70% закупаемого оборудования под строительство новых электростанций должно быть отечественного производства. Данная мера привлекает большое число инвесторов.

Вопрос того, стоит ли России в развитии альтернативной энергетики полностью следовать модели европейских стран и стран, расположенных вблизи экватора, не является однозначным. В средних широтах России солнечной энергии в разы меньше, чем например, в Китае, который является лидером по общей мощности солнечных электростанций – 43 гигаватта за 2015 год, что в 700 раз больше, чем у России. Однако это лидерство связано с решением экологических проблем, вызванных обильным потреблением угля, наносящим большой экологический ущерб, а также замещением углеводородов. В данный момент у России себестоимость солнечной энергии выше, чем при производстве на газе. Тем не менее из-за огромного охвата территорий имеет смысл строить новые электростанции на изолированных территориях.

Андрей ПРОХОРЕНКО ■

Реформа экономических инструментов управления водными ресурсами Киргизии

Вода является важным фактором экономического роста, здоровья населения и состояния окружающей среды. Рациональное управление водными ресурсами на сегодняшний день представляет собой основной вызов для правительств всего мира.

Проблемы в этой сфере многочисленны и сложны: миллиарды человек не имеют доступа к питьевой и канализационной воде, растет конкуренция между различными пользователями водных ресурсов, требуются значимые инвестиции в поддержание и совершенствование водной инфраструктуры. Данные проблемы не только распространяются на страны-члены ОЭСР, но и актуальны для остального мира. В этой связи специалисты ОЭСР подготовили ряд докладов, в которых проводится анализ различных аспектов управления водными ресурсами с точки зрения экономики, финансов и государственного управления. В рамках данной серии докладов был опубликован отчет ОЭСР, представляющий собой свод рекомендаций по реформе экономических инструментов управления

водными ресурсами Кыргызстана, в частности, по тарифам на городское водоснабжение и канализацию, на воду, предназначенную для ирригации, по налогам на загрязнения и водозабор для предприятий, по специальному земельному налогу для Иссык-Кульского заповедника, а также по налогам и таможенным пошлинам на продукты, способствующие загрязнению воды. Для каждого инструмента определена и оценена возможная альтернатива, приведены рекомендации и план действий для выбора наилучшей опции.

Как участник Национального диалога по политике в области водных ресурсов, проводимого совместно с Водной инициативой Евросоюза, Кыргызстан взял обязательства стимулировать использование экономических инструментов в менеджменте водными ресурсами, для того чтобы повысить эффективность управления поверхностными и подземными водами, включая улучшение их качества. Реформы призваны сбалансировать растущий спрос на воду (поскольку экспортно-ориентированное сельское хозяйство и туризм являются основными источниками эконо-

мического роста в Киргизии) и доступное предложение чистой воды (водные запасы должны, вероятно, упасть после 2050 года из-за негативных последствий изменения климата). Таким образом, реформы должны обеспечить больший уровень безопасности водных ресурсов (сейчас многие фермеры испытывают недостаток воды). Кроме того, реформы должны сделать водный сектор более финансово автономным и менее зависимым от государственной поддержки.

Данный отчет дополняет предыдущие работы ОЭСР по Кыргызстану и содержит рекомендации по введению и реформированию следующих экономических инструментов для водного менеджмента, определяемых как приоритетные в рамках Национального диалога: налог на забор поверхностных вод, сборы за загрязнение окружающей среды, тарифы на ирригацию, специальный земельный налог на Иссык-Кульский государственный заповедник, тарифы на городское водоснабжение и канализацию, продуктовый налог (включая импортные пошлины) на выбранные продукты, потребление которых приводит к загрязнению водных ресурсов.

Для каждого инструмента определены потенциальные последствия и дана оценка реализации различных сценариев реформ в терминах экологии, экономики, социологии, финансов.

Программа мероприятий к соответствующим реформам представлена в виде проекта в плане действий.

Основные результаты

1. Реализация предлагаемых рекомендаций поможет мобилизовать дополнительные устойчивые финансовые ресурсы, доходы государственного бюджета и тарифы будут способствовать большей финансовой устойчивости для водоснабжения Киргизии и снизят зависимость ирригационной системы от государственных субсидий.

2. Введение налога на забор поверхностных вод для потребительского и непотребительского использования (изначально только для крупных промышленных предприятий и гидроэнергетических станций) не только значительно увеличит доходы государственного бюджета (от 390 до 2,5 млрд киргизских сомов в год), но и создаст стимулы для совершенствования эффективности использования воды.

3. Введение сбора за загрязнение окружающей среды поможет сократить загрязнение воды из точечных источников. Загрязняющие вещества, способствующие рассеянному загрязнению воды, включают пестициды, минеральные удобрения, машинную смазку, состоящую из нефтепродуктов. Введение налога и таможенных пошлин на продукты, в частности на сельскохозяйствен-

ные химикаты (например, пестициды), ставка процента которых будет зависеть от степени токсичности, поспособствуют сокращению рассеянного загрязнения воды в Киргизии. Дополнительные государственные доходы, созданные благодаря этому инструменту (приблизительно 50–85 млн сомов в год), помогут увеличить эффективность государственной поддержки сельского хозяйства и водного сектора (например, создать более эффективную ирригационную систему и совершенную сельскую инфраструктуру, включая водоснабжение и канализацию в деревнях).

4. Введение нового, увеличенного и дифференцированного, земельного налога в районе Иссык-Кульского озера поможет взимать часть ренты с экологической и рекреационной ценности земли Иссык-Кульского заповедника. И наконец, доходы в бюджет с повышенного земельного налога (приблизительно 164 млн сомов в год) повысят эффективность управления водными ресурсами, а также в области экологии и социальной сферы.

5. Финансовая устойчивость водных ресурсов (ирригации, водоснабжения и канализации) должна быть достигнута через изменение тарифов на использование воды (введение двойного тарифа с фиксированной плавающей компонентой, зависящей от объема), а также с помощью увеличения ставок тарифа.

Эти амбициозные цели управления водными ресурсами могут быть применены с помощью соответствующих последовательных мероприятий, обозначенных в плане действий для каждого экономического инструмента. Такой хорошо продуманный подход к постепенным реформам поможет справиться или сократить политическое сопротивление предложенным мерам. В отчете подчеркивается, что предложенные реформы не будут оказывать значительный негативный эффект на экономику (например, на бизнес, потребителей, домохозяйства, определенные регионы или сектора, инновации и исследования), к тому же поэтапная и упорядоченная реализация принесет положительный эффект для экологии, государственного бюджета и общества в целом. В итоге реформы в области водного менеджмента будут способствовать реализации других, более обширных целей Киргизии, таких как развитие туризма и экспортно-ориентированного сельского хозяйства. Более того, снижение зависимости управления и обслуживания водоснабжения от государственных инвестиций высвободит значительные объемы государственных финансов, которые могут быть направлены на капитальные инвестиции в ремонт и развитие водной инфраструктуры.

Мария МАРТЫНОВА ■

Коррупция в добывающих отраслях в рамках цепочек создания стоимости

Разрушительный экономический эффект, приносимый коррупционной активностью, на протяжении сравнительно длительного периода остается в фокусе внимания как растущих и развивающихся, так и развитых стран. При этом коррупция особенно опасна в добывающих отраслях экономики. Всевозрастающая конкуренция за доступ к природным ресурсам, разнообразие юридических основ деятельности акторов добывающего сектора и его международно-ориентированный характер делают данную сферу исключительно подверженной риску возникновения коррупции.



В рамках Инициативы ОЭСР о ведении политического диалога по вопросам развития, основанного на использовании природных ресурсов, была разработана типология рисков, возникающих в добывающих отраслях на всех звеньях цепочек создания стоимости, а также разработаны советы по проведению превентивных мер политики и действий, направленных на сглаживание результатов коррупционной деятельности.

Среди общих рисков для всех звеньев цепочек создания стоимости выделяются пробелы в законодательной системе, высокая политизированность принятия решений о разработке ископаемых, неверное распределение функций государственного управления в отрасли, отсутствие систем мониторинга на уровне фирм, непрозрачность в вопросах бенефициарной собственности.

На этапе принятия решения о начале добычи ископаемого недостаточность сведений о ресурсном потенциале страны и возможных экономических и экологических эффектах, а также низкая вовлеченность ответственных министерств являются факторами риска со стороны государства. На уровне фирмы вовлечение в коррупционные схемы может быть связано с желанием получить

большую доходность за больший риск в фазу, предшествующую вливанию инвестиций.

На этапе передачи прав на добычу минералов, нефти и газа возникновение коррупционных рисков сопряжено, в частности, с отсутствием транспарентности при ведении переговоров, неполнотой законодательного регулирования процесса, чрезвычайно высокими барьерами входа на соответствующий рынок. Одним из наиболее необходимых шагов для правительства является разработка прозрачной и всеобъемлющей законодательной базы, регулирующей процесс передачи прав.

Этап регулирования и управления операциями является периодом возможного возникновения коррупции как результата сговора между поставщиками и потребителями промежуточной продукции. Исследование утверждает, что во избежание коррупции необходимо сделать прозрачным процесс снабжения товарами и услугами как на этапе отбора поставщиков, так и в ходе дальнейшего взаимодействия с ними. Кроме того, возможно взяточничество при составлении аудиторской отчетности, незаконной добыче и краже ресурсов, что может быть предупреждено путем ужесточения контроля за подделкой документов и разработки системы сертификатов для доступа к добыче ресурсов.

Получение прибыли также включает в себе коррупционные риски. К примеру, возможно взяточничество ради предоставления более благоприятного налогового режима. Непрозрачность налогового законодательства и требований к финансовой отчетности также создает перспективы для возникновения хищений и незаконного присвоения частным лицом части прибыли. Среди мер по борьбе с коррупцией можно также назвать разработку четких стандартов отчетности, ужесточение мониторинга за выплатой налогов.

Регулирование финансовых потоков во многих странах осуществляется специально создаваемыми фондами, официальной целью которых является повышение национального экономического благосостояния. В действительности выбор направления инвестиций не всегда обусловлен этой целью. Более рискованные и менее перспективные проекты, так называемые белые слоны, могут быть профинансированы в результате применения схем коррупционного характера. Другим подверженным риску этапом является, к примеру, распределение субсидий между национальными

фирмами и зарубежными компаниями-партнерами. Для предотвращения данных рисков рекомендуется сохранять контроль над действием фонда на всех этапах его функционирования.

На этапе использования прибыли и проведения социальных проектов также существует риск недобросовестного использования фондов: их деятельность может быть организована не в соответствии с приоритетами местного и национального развития. Кроме того, преступные схемы могут вовлекать также и властные структуры, призванные следить за исполнением стратегий экономического развития. Возможным решением, по мнению экспертов ОЭСР, является переход к открытому электронному формату общения между бизнесом и властью в ходе проведения конкурсных государственных закупок. Средства, направляемые государством в фирмы добывающей отрасли для финансирования социальных проектов, могут быть также потрачены иным способом. Конкретизация целевых проектов и контроль над их исполнением могут быть рычагами препятствования коррупции.

В целом важно понимать, что борьба с коррупцией должна быть организована не только государством, но и находить поддержку на уровне фирм, которые в результате установления «равных условий игры» и транспарентной системы регулирования также останутся в плюсе.

Кроме того, представляется чрезвычайно важным реальное исполнение принимаемых на государственном уровне решений, что позволит воплотить в жизнь предлагаемые меры по борьбе с коррупцией.

В России в соответствии с Национальной стратегией противодействия коррупции последняя признана одной из системных угроз национальной безопасности. Согласно этому в последние годы был принят ряд мер как на государственном уровне (были внесены поправки в Уголовный кодекс РФ, ужесточившие наказание за дачу взятки), так и на уровне бизнес-структур (подписание Анти-

коррупционной хартии российского бизнеса в 2012 году в Сочи).



Тем не менее, по [данным Судебного департамента при Верховном суде РФ](#), в период с 2012 по 2015 год число осужденных в уголовных делах коррупционной направленности неуклонно росло и составило 11 499 человек в 2015 году (в 2012 году – 6014).

Кроме того, росли и размеры сумм взяток: если в 2012 году в результате принятия взятки в размере свыше 1 млн рублей было осуждено 76 человек, то в 2015 году их число составило 106 человек.

Ярким примером коррупционной активности государственных чиновников стало размещение объявлений о проведении тендеров на едином портале государственных закупок, содержащих вперемешку буквы латинского и русского алфавита.

Такое написание позволяло проводить конкурс лишь среди ограниченного числа заранее осведомленных компаний; непосвященные же потенциальные участники оказались лишены возможности принятия участия в торгах. Таким образом, борьба с коррупцией в России и мире еще далека от победного конца.

Анастасия МАТЮХИНА ■

Положение женщин в странах Тихоокеанского альянса

Один из недавних докладов ОЭСР посвящен [анализу гендерного неравенства](#) в образовании, предпринимательстве, оплачиваемой и неоплачиваемой работе в странах [Тихоокеанского альянса](#) – союза четырех латиноамериканских государств (Чили, Мексика, Перу и Колумбия), созданного в 2011 году с целью разносторонней интеграции этих стран.

Привлечение женщин – это важный шаг для экономики переходных государств. Например, для некоторых стран Альянса преодоление разрыва в занятости мужчин и женщин может увеличить ВВП на душу населения примерно на 1100 долларов США (по оптимистичному сценарию) как за счет увеличения числа работаю-

щих, так и за счет увеличения числа талантливых работников.

Что для этого нужно

Однако для этого необходимо создать механизмы для освобождения времени женщин, которое уходит на неоплачиваемую домашнюю работу, заботу о детях и пожилых людях, внедрить способы вовлечения неработающих и неучащихся молодых людей в экономику, обеспечить более комфортные условия для занятия предпринимательством, сделать привлекательной формальную занятость, а также важно разрушить существующие гендерные стереотипы.

Где сейчас страны Альянса на этом пути

Основные рассматриваемые в докладе показатели процесса вовлечения женщин в экономическую жизнь государства – это число женщин, получающих школьное образование и учащихся в институте, результаты стандартизированных тестов по математике, занятость на рынке труда и количество безработной неучащейся молодежи (NEETs). Как можно заключить из таблицы, приведенной ниже, страны Альянса по этим показателям сравнимы со странами ОЭСР, но необходимо продолжение работы в этом направлении.

	Chile	Colombia	Mexico	Peru	OECD ¹
Secondary education enrolment rate (2012)²					
Females	88.50	80.46	68.78	75.84	91.43
Males	84.39	74.11	66.08	75.24	90.44
Tertiary education enrolment rate (2012)³					
Females	84.40	49.07	28.53	42.50	79.07
Males	74.69	43.45	28.09	38.59	62.83
PISA Mathematics test score (2012)					
Females	406	364	406	359	489
Males	420	390	420	378	499
Labour force participation rate⁴ (2014)					
Females	55.7	62.9	46.8	65.5	62.8
Males	77.6	85.7	82.1	83.0	79.7
Gender pay gap (2014)⁵					
	18.3	8.2	11.9	25.0	14.9
NEET rates (2015)⁶					
Females	25.0	31.5	35.1	24.3	18.8
Males	13.0	11.1	9.5	12.7	14.2

Таблица 1. Ключевые показатели гендерного неравенства в странах Тихоокеанского альянса и ОЭСР

Образование

В целом девушки по-прежнему показывают худшие результаты в точных науках (STEM) и реже выбирают подобные специальности по сравнению со странами ОЭСР. Для точных и естественных наук это такая же потеря ресурса, как и для рынка труда.

Рынок труда

Разрыв в показателях занятости для мужчин и женщин остается значительным, в том числе за счет формальной незанятости менее образованных женщин и представительниц коренного населения, хотя даже образованные женщины

в странах Альянса зарабатывают меньше мужчин. Соответственно и большее количество женщин живет за чертой бедности (которая определяется как 50% медианного национального дохода): за чертой бедности около шестой части всех женщин.

Одна из возможных причин – значительная занятость в домашнем хозяйстве и материнство: на эти активности уходит больше времени, и женщины могут меньше времени тратить на оплачиваемую работу. Диаграмма ниже иллюстрирует зависимость между процентом работающих женщин и средним объемом работы по дому по странам.

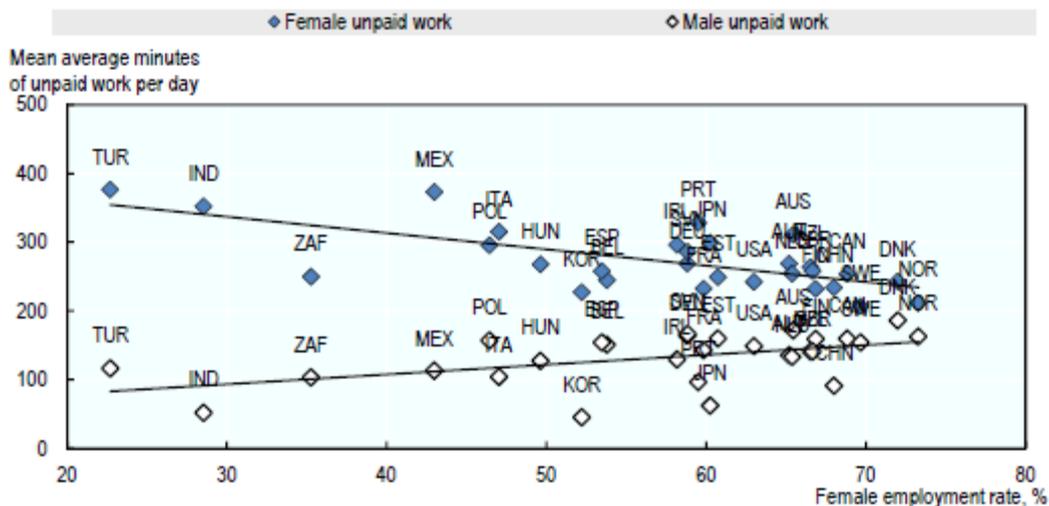


Рисунок 1. Зависимость между процентом работающих женщин и средним объемом работы по дому

Из-за большой занятости в домашнем хозяйстве женщины чаще всего работают в более рискованном неформальном секторе экономики, который не подразумевает налоговых отчислений в фонды, гарантирующие социальные льготы и пенсии, но предлагает большую гибкость в режиме работы. Это, в свою очередь, уменьшает вероятность формальной занятости в будущем и помощи государства в пенсионных случаях.

Неформальная занятость характерна не только для женщин: например, в Мексике около 50% мужчин утверждают, что никогда не платили налогов.

Привлечение людей в формальный сектор экономики возможно с помощью конкретных мер. Так, Колумбия частично решила эту проблему с помощью временного снижения пенсионных отчислений с работников не крупного бизнеса, государственных субсидий для предприятий, нанимающих работников из уязвимых социальных групп, таких как, например, женщин после 40 лет с перерывом работы более года.

Также тот факт, что среди политиков в странах Альянса становится все больше женщин – от 16 до 37% в зависимости от страны, позволяет надеяться, что проблемы женщин будут оставаться в фокусе общественного внимания.

Занятие предпринимательством в странах Альянса связано со значительными рисками и для женщин, и для мужчин. Например, около 80 процентов и мужчин, и женщин в Перу воспринимают задачу создания собственного дела как чрезмерно сложную.

NEETs

Еще один показатель неблагополучия в обществе – это число неучащихся и неработающих молодых людей от 15 до 29 лет

(Notinemployment, education or training, NEETs). Многие из них не могут позволить себе учиться из-за отсутствия финансовой поддержки и накоплений. Обычно это люди из самых уязвимых слоев населения, поэтому часто бедность распространяется и на следующие поколения. Помимо прочего, NEETs вносят свой вклад в количество преступлений и насилия.

Несмотря на увеличивающееся число подростков, посещающих школу, юношей и девушек, количество неучащихся безработных в странах Альянса больше среди последних, в том числе за счет молодых матерей. Сложности с завершением образования уменьшают шансы на устройство на работу в формальном секторе и социальную защищенность. Это подразумевает недоступность детских садов, пенсий, пособий, а это значительный риск бедности и следующих поколений – замкнутый круг. Например, в Чили и Перу около 50 и 75% детей соответственно рождаются у девушек 15–19 лет.

Гендерные стереотипы

При ответе на вопрос, должны ли мужчины в кризис иметь приоритет перед женщинами в получении рабочих мест, только около 23% молодых людей до 29 лет ответило положительно, в отличие от тех, кто старше 50. Это можно принять за свидетельство того, что стереотип о неравенстве мужчин и женщин все же постепенно изживает себя.

Что делать

В отношении стран Альянса ОЭСР дает достаточно общие рекомендации для уменьшения разрыва занятости и образованности между мужчинами и женщинами:

– обеспечить равный доступ молодых людей к обучению прибыльным профессиям, в том числе STEM (материально стимулировать продолжать образование тех, кто может быть отчислен, просвещать родителей и детей относительно гендерных стереотипов в образовании, вовлекать NEETs в образовательную цепочку);

– принять меры для привлечения женщин в формальный сектор экономики, в том числе за счет социальных гарантий формально занятым (снизить издержки устройства на формальную работу, улучшить механизмы контроля, обеспечить выгоду такого перехода);

– обеспечить поддержку предпринимателей-женщин, как и предпринимателей-мужчин (финансовое просвещение и доступ к финансовым инструментам, обеспечение выгоды перехода микро- и малых предприятий из неформального сектора в формальный);

– обеспечить равные возможности ухода за детьми и участия в оплачиваемой работе для обоих родителей (за счет качественного государственного ухода за детьми работающих родителей, изменить налоговую политику в отношении родителей, а также стандартизировать условия отпуска по уходу за детьми и возвращения из него);

– создать условия для гендерного равенства на рабочих местах (прозрачная зарплатная политика, неизбежность наказания дискриминации, просвещение общества через каналы медиа, по-

литика относительно уязвимых групп населения: представительниц коренных народов, мигрантов).

Где мы?

Возможно, и в России, стране, по некоторым параметрам сравнимой со странами Тихоокеанского альянса, может быть учтен опыт этих латиноамериканских стран. Некоторые шаги были предприняты и у нас: среди них, например, упрощение налогового законодательства для ИП, полугодовой оплачиваемый отпуск для матерей, рассчитываемый исходя из «белой» заработной платы, доступный отпуск по уходу за детьми для отцов.

Однако стереотип «женской» и «мужской» работы и специализации по-прежнему актуален, разделение домашней работы отражено даже в анекдотах, неформальный сектор в экономике процветает, а различие между ситуацией в крупнейших городах и сельской местности может быть глубже, чем это представляется.

Укоренившееся обывательское мнение показывает неоднозначность положения женщин в России и необходимость более глубокой и объективной его оценки: возможно, и для России создание условий для формальной занятости женщин – одна из реальных возможностей для экономического роста.

Екатерина ИВАНОВА ■

Навыки имеют значение: новые результаты проекта PIAAC

Новая публикация ОЭСР «Навыки имеют значение: новые результаты проекта PIAAC» посвящена результатам проведенных исследований, направленных на оценку компетенций взрослого населения. Данное исследование разработано для того, чтобы оценить степень освоения ключевых компетенций обработки информации, а именно грамотность в области чтения, математическую грамотность и решение задач в технологически насыщенной среде у взрослого населения от 16 до 65 лет.

Впервые исследование проводилось в 2009–2013 годах. Его результаты опубликованы в обзоре ОЭСР Skills Outlook 2013. В июне 2016 года вышло дополненное издание, результаты которого освещены в данном материале.

В новом издании опубликованы результаты исследования 33 стран-членов и стран-партнеров ОЭСР. Исследование разработано таким образом, чтобы максимально гарантировать возможности меж-

странового сравнения полученных данных в трех вышеперечисленных сферах, а также обеспечить эквивалентность трудности заданий во всех версиях инструмента на 28 языках.

В исследовании приняли участие респонденты, родившиеся с 1946 по 1998 год, которые начали свое обучение в промежутке с начала 1950-х до начала 2000-х и вышли на рынок труда в начале 1960-х.

В зависимости от сферы оценки уровни навыков имели разный диапазон (от 0 до 3-го уровня – для оценки навыков в решении задач в технологически насыщенной среде, от 0 до 5-го уровня – для оценки навыков по грамотности в области чтения и математической грамотности).

В качестве примера можно привести результаты, полученные в разных странах, по грамотности в области чтения (рисунки 1). В среднем один из десяти респондентов (10,6%) показал навык на уровне 4 или выше и один из трех (35,4%) показал

результаты, соответствующие трем самым высоким уровням (уровень 3, 4 или 5). Примерно один из пяти взрослых владеет навыком на уровне 1 (14,4%) или ниже 1-го уровня (4,5%).

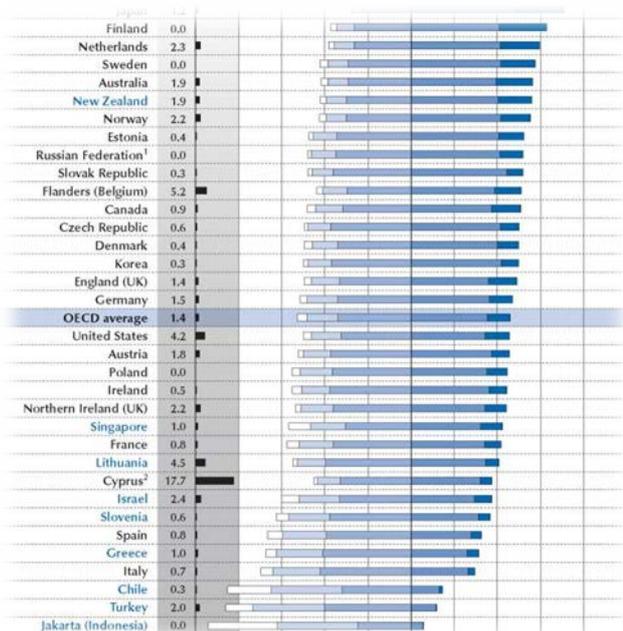


Рисунок 1. Результаты исследования по грамотности в области чтения в разных странах

На рисунке 2 представлены результаты исследования по математической грамотности в разных странах. В среднем по всем участвующим в исследовании странам только 1,0% взрослых показали результат, соответствующий уровню 5 в арифметике, и 10,2% респондентов – уровню 4, около одного из трех респондентов набрали количество баллов на уровне 3 (31,8%), а еще один из трех – на уровне 2(33,0%).

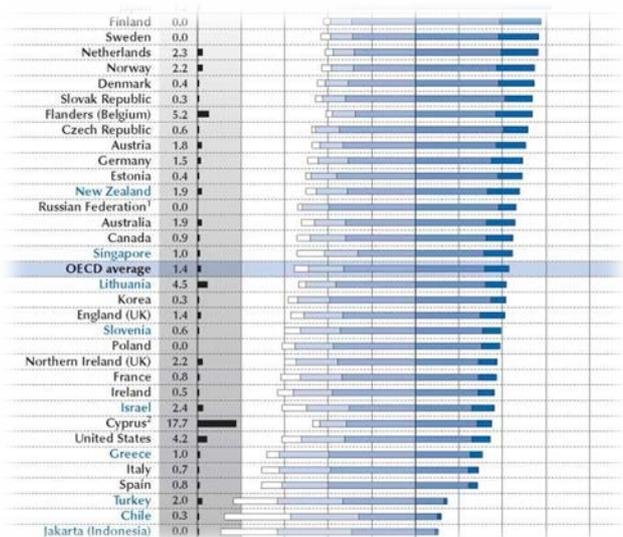


Рисунок 2. Результаты исследования по математической грамотности в разных странах

В современном мире навыки решения задач в технологически насыщенной среде необходимы не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни. Поэтому оценка данных навыков была включена в число ключевых. На рисунке 3 представлена информация по результатам исследования в каждой из стран-участниц. Только 5,4% взрослых, участвующих в опросе, получили результаты на уровне 3, соответствующего самому высокому уровню квалификации, в то время как четверть взрослых (25,7%) набрали баллы на уровне 2. В среднем во всех странах-участницах наибольшая доля взрослого населения (28,7%) показала результаты на уровне 1, примерно один из семи взрослых (14,2%) набрал ниже уровня 1.

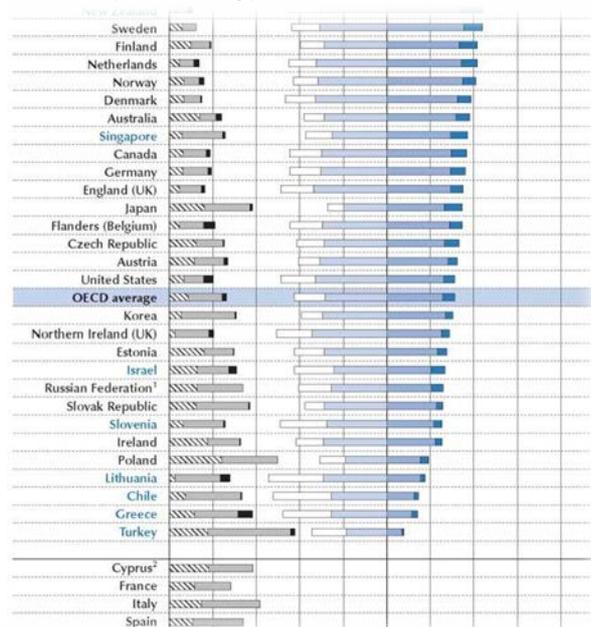


Рисунок 3. Результаты исследования по решению задач в технологически насыщенной среде в разных странах

В процессе исследования было выявлено, что люди, имеющие высокий уровень навыков по грамотности в области чтения, математической грамотности и решению задач в технологически насыщенной среде, зачастую получают более высокую заработную плату, а также считают, что они могут оказывать определенное влияние на жизнь общества, более открыты всему новому, принимают участие в волонтерской деятельности и благотворительности. Респонденты с более низкими показателями, наоборот, меньше доверяют окружающим людям.

В свою очередь, навык обработки информации является наиболее востребованным у работодателей. Высокий уровень владения данным навыком в сочетании со знанием методов управления и форм организации труда может говорить о том, что у респондента есть предпосылки для того,

чтобы стать руководителем, либо в данный момент он уже является руководителем какого-либо подразделения. К тому же исследования свидетельствуют, что те, кто в рамках своей профессиональной деятельности связан с обработкой информации, ощущают большую удовлетворенность профессиональной деятельностью.

Также были выявлены следующие взаимосвязи:

1. Если респондент по итогам исследования показал высокие результаты владения одним из навыков, то велика вероятность высокого уровня владения другими навыками.
2. При высоком уровне владения всеми тремя навыками у респондента проявляются способности к аналитическому мышлению, решению математических задач с выполнением нескольких этапов в процессе решения, а также он может работать с большим объемом данных.
3. Примерно 1 из 4 взрослых не имеет или имеет ограниченный опыт в работе с компьютером.

Кроме подведения обобщенных итогов была проанализирована взаимосвязь уровня знаний и возраста, пола, занимаемой должности респондента и уровня образования его родителей.

Во всех странах была обнаружена следующая тенденция: самые высокие результаты по грамотности в области чтения и математической грамотности показали респонденты в возрасте 30 лет, а по решению задач в технологически насыщенной среде – в возрасте 25 лет. Среди людей в возрасте 55–65 лет показатель любой грамотности на 30 баллов ниже, чем у 25–34-летних ре-

спондентов. Одной из причин, которые упоминает ОЭСР, может являться то, что многие страны-участницы исследования ввели обязательное общее образование только около 30 лет назад.

Также была обнаружена связь между уровнем образования респондентов и их навыками обработки информации. Возможной причиной ОЭСР называет то, что зачастую взрослые с высоким уровнем навыков по грамотности в области чтения имеют высшее образование, а процесс обучения в университете способствует развитию навыков работы с различной информацией и ее большими объемами.

Уровень образования родителей также взаимосвязан с уровнем навыка грамотности в области чтения. Если хотя бы один из родителей респондента имеет высшее образование, его результаты в среднем на 40 баллов выше, чем у тех, чьи родители получили только среднее образование. Эта разница объясняется тем, что респонденты, чьи родители получили высшее образование, зачастую и сами стремятся поступить в вуз.

Результаты данного исследования позволяют увидеть текущую ситуацию в мире. Они могут быть полезны правительствам стран-участниц для того, чтобы выстроить грамотную политику в сфере образования, основываясь на опыте стран-лидеров, а также иметь представление о текущем уровне знаний трудоспособного населения и взаимодействовать с работодателями в сфере повышения качества человеческого капитала.

Тамара БЕЛЯЕВСКАЯ ■

Контактная информация:	Над номером работали:
<p>Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</p> <p>Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20</p> <p>Телефон +7 (495) 531-00-02</p> <p>Факс +7 (495) 772-95-90 *11671</p> <p>http://www.oecdcentre.hse.ru</p> <p>E-mail: oecdcentre@hse.ru</p>	<p>Татьяна Анатольевна Мешкова – директор Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ e-mail: tmeshkova@hse.ru</p> <p>Елена Владимировна Сабельникова – заместитель директора Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ e-mail: esabelnikova@hse.ru</p> <p>Евгений Ярославич Моисеичев – аналитик Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ e-mail: emoiseichev@hse.ru</p> <p>Андрей Кириллович Прохоренко – стажер-исследователь Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ</p> <p>Екатерина Геннадьевна Иванова – студентка НИУ ВШЭ</p> <p>Тамара Сергеевна Беляевская – студентка НИУ ВШЭ</p> <p>Мария Михайловна Мартынова – студентка НИУ ВШЭ</p> <p>Анастасия Игоревна Матюхина – студентка НИУ ВШЭ</p> <p>Марина Анатольевна Карнович – ответственный редактор</p>
<p>© При перепечатке ссылка на бюллетень обязательна.</p> <p>Права на информацию в бюллетене принадлежат Центру ОЭСР-ВШЭ.</p> <p>Данный номер подготовлен при финансовой поддержке государства в лице Минобрнауки России в рамках проекта «Анализ передовых направлений исследований Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области науки, технологий и инноваций и развитие системы информационно-аналитического обеспечения взаимодействия с ОЭСР по приоритетным направлениям научно-технической и инновационной политики» (уникальный идентификатор проекта RFMEFI60215X0011).</p>	