ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№4 (7) 2016

НОВОСТИ ОЭСР

Наука, инновации, новая экономика

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт статистических исследований и экономики знаний

Информационно-координационный центр по взаимодействию с Организацией экономического сотрудничества и развития

ЛУЧШИЙ ОПЫТ СТРАН ОЭСР В ОБЛАСТИ НАУКИ, ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ

Проблематика «зеленого» роста в исследованиях ОЭСР

«Зеленый» рост означает стимулирование экономического роста и развития при соблюдении сохранности природных активов и бесперебойном предоставление ими ресурсов и экосистемных услуг, от которых зависит благополучие стран. Для этого он должен катализировать инвестиции и инновации, которые составляют основу устойчивого роста и приводят к возникновению новых экономических возможностей.

В июне 2009 года министры 34 стран подписали Декларацию «зеленого» роста, заявив, что они будут «укреплять прилагаемые ими усилия для внедрения стратегий «зеленого» роста как в рамках принимаемых ими мер для выхода из кризиса, так и за их пределами, признавая, что “зеленый” и “рост” могут быть неразрывно связаны». Они поручили ОЭСР разработать Стратегию «зеленого» роста, объединяющую в единые комплексные рамки экономические, экологические, социальные, технологические аспекты развития, а также аспекты международной помощи для целей развития.

Разработанная и принятая в 2009 году Стратегия «зеленого» роста ОЭСР обозначила набор мер политики для переложения целей «зеленого» роста в практическую плоскость. Стратегия сфокусирована на мерах по созданию необходимых условий для инноваций, инвестиций и конкуренции, которые могут привести к возникновению новых источников роста, совместимого с целями устойчивости. Предложенный Стратегией набор мер достаточно гибок и может быть приспособлен к национальному контексту и этапам развития.

Стратегия экологически ориентированного («зеленого») роста стран ОЭСР официально считается основным направлением выхода из финансово-экономического кризиса, начавшегося в 2008 году.

Стратегия базируется на следующих основных положениях:

- современные экологические вызовы требуют принятия безотлагательных решений;
- экономическое развитие и окружающая среда уже не могут рассматриваться изолированно, в отрыве друг от друга;
- существующие технологии производства и поведенческая модель потребления имеют границы, за пределами которых исчерпание естественного (природного) капитала оказывает негативное воздействие на общий рост;
- фокусирование на ВВП в качестве средства измерения экономического развития обычно не учитывает вклад природных ресурсов в благосостояние (здоровье человека и благоприятную окружающую среду).

Стратегия предполагает:

Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

- более эффективное использование ресурсов для минимизации экологических нагрузок;
- применение специальных фискальных и регулятивных мер;
- получение экономического эффекта от некоторых сугубо экологических мер в сравнительно краткосрочной перспективе (удорожание эмиссий).

Стратегия включает в себя: финансовые и регулятивные установки и набор ценовых и нерыночных инструментов для стимулирования эффективного использования природных ресурсов и удорожание загрязнения окружающей среды.

ОЭСР стремится обеспечить хорошую основу для организации регионального и национальных диалогов в области «зеленого» роста. Она ведет работу по оказанию помощи странам по разработке соответствующих подходов, которые обеспечили бы более быстрый переход к «зеленому» росту с особым упором на рыночные стимулы.

ОЭСР выделен ряд областей, которые считаются важными для обеспечения «зеленого» роста:

- **Расходы на исследования и развитие** в государственном и частном секторах, важные для «зеленого» роста в сфере энергетических и экологических технологий.
- **Системные инновации во всех секторах, важных для «зеленого» роста,** в плане процедур экологических инноваций компаний и сопутствующие определяющие факторы, выраженные в % ко всем инновационным и производственным предприятиям.
- **Патенты, важные для «зеленого» роста, с акцентом на** (i) патенты в сфере технологий в области энергетики и изменения климата и (ii) патенты в сфере борьбы с загрязнением и обращением с отходами, выраженные в количестве заявок в рамках Договора о сотрудничестве в области патентов (ДСОП).
- **Занятость в секторе экологических продуктов**, для отдельных стран и отдельных секторов выраженная в %. К охватываемым секторам относятся: повторное использование воды и ресурсов; забор, очистка и распределение воды; обращение со сточными водами и отходами, водоотведение и подобные виды деятельности.
- **Доля «зеленых» предприятий в экономике**, выраженная в %. К секторам, охватываемым этим показателем, относятся: утилизация отходов; повторное использование ресурсов; забор, очистка и распределение воды.
- **Доходы от экологических налогов,** выраженные в %, по сравнению с доходами от налогов на труд – в % от всех доходов от налогов.

Важным моментом работы ОЭСР в данной области являются и показатели «зеленого» роста, которые предоставляют информацию о взаимосвязи между экономическим ростом и окружающей средой. Для интерпретации в рассматриваемых целях они должны оцениваться в социально-экономическом контексте страны.

Подходы, стимулирующие «зеленый» рост, должны быть основаны на всестороннем анализе, сопровождаться развитой концептуальной системой и быть в состоянии получать и передавать четкие сигналы как лицам, принимающим решения, так и широкой общественности.

В соответствии с этими целями ОЭСР выбрала показатели в четырех областях, сгруппированные по следующим темам:

Основа природных активов – для характеристики запасов природных ресурсов и оценки природного капитала.

Продуктивность окружающей среды и ресурсов – для определения реальной экологической эффективности использования природных ресурсов и ограничений как производства, так и потребления.

Экологическое измерение благосостояния людей – оценка значения окружающей среды для жизни людей.

Экономические возможности и ответные политические меры, которые могут использоваться для обеспечения эффективности политики «зеленого» роста и выявления тех областей, где достигаются наиболее значимые результаты.

ОЭСР ставит такую задачу, как достижение **сбалансированного охвата двух измерений «зеленого» роста** – «экологизации» и «роста» – и их основных элементов. Особое внимание уделялось показателям, выражающим взаимосвязь между этими двумя составляющими, а также мониторингу ключевых проблем **общего соответствия принципам «зеленого» роста в странах ОЭСР и странах-партнерах**.

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

Разработку показателей «зеленого» роста и методологию их расчета ОЭСР ведет в сотрудничестве с международными организациями системы ООН и ЕС, в частности, с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирным банком и Глобальным институтом «зеленого» роста.

Следует отметить, что к приоритетам в работе ОЭСР в области «зеленого» роста можно отнести гибкость и устойчивость к климатическим изменениям и применение соответствующих адаптационных мер.

Поскольку показатели могут служить различным целям и использоваться по-разному, ряд потенциально полезных показателей весьма обширен.

Важнейшим моментом для ОЭСР в плане работы в области «зеленого» роста является интеграция экологических посылов в экономическую политику стран.

Особое место занимает работа в области разработки и использования показателей «зеленого» роста, сопоставимости данных различных стран и секторов экономики.

Важным моментом является и то, что работа в области «зеленого» роста распределена между целым рядом директоратов ОЭСР. Проблематикой «зеленого» роста и вопросами взаимосвязи охраны окружающей среды и экономического развития занимается целый ряд комитетов и рабочих органов Организации. В их число входят:

- комитет по экологической политике;
- комитет по химии;
- рабочая группа (РГ) по ресурсосбережению и управлению отходами;
- рабочая группа по биоразнообразию, воде и экосистемам;
- рабочая группа по химикатам, пестицидам и биотехнологиям;
- рабочая группа по климату, инвестициям и развитию;
- рабочая группа по информации об окружающей среде и экологическим показателям;
- рабочая группа по интеграции экологической и экономической политик.

На долю комитета экологической политики (КЭП) приходится почти 70% деятельности в области «зеленого» роста. К наиболее важным вопросам в данной области КЭП относит вопросы ценообразования на выбросы углерода и парниковых газов, налогообложения, субсидий и энергоэффективности.

ОЭСР ведет сбор данных в области «зеленого» роста для подготовки специализированных обзоров. В настоящее время ОЭСР получена соответствующая информация от 18 стран, где особое значение также имеет использование показателей «зеленого» роста.

Большое внимание уделяется и работе в области согласованной политики для перехода к низкоуглеродной экономике. Эта задача решается в рамках совместной работы ОЭСР, Международного энергетического агентства и других партнеров. Основным вопросом является работа в области устойчивой и гибкой к изменениям климата экономики.

Специалисты ОЭСР и стран-членов считают, что необходимо более полно использовать возникающие возможности и экономические стимулы для достижения целей в области устойчивого развития и «зеленого» роста.

К новым приоритетным направлениям работ ОЭСР можно отнести вопросы ценообразования на воду и финансирования. Главным вопросом работы ОЭСР в данном направлении является перспектива принятия новой комплексной рекомендации в области водных ресурсов, которая заменит целый ряд ранее принятых и уже устаревших рекомендаций.

Результаты разработки рекомендации будут рассмотрены на нескольких рабочих семинарах, а затем представлены на заседаниях профильных комитетов ОЭСР. Ожидается, что новая рекомендация будет принята в 2017 году.

ОЭСР также рассматривает вопросы биоразнообразия в качестве инклюзивного элемента «зеленого» роста. Инструментом такой интеграции в программы «зеленого» роста могут стать национальные планы стран по сохранению биоразнообразия.

Очень важным моментом РГ сочла и дальнейшее развитие деятельности в области развития концепции предоставления экосистемных услуг.

В результате обобщения выводов **РГ по включению экологических соображений в экономическую политику** были отмечены следующие аспекты:

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

– Важность применения разумного (SMART) регулирования, предполагающего обоснованность используемых подходов, позволяющих учитывать затраты и выгоды от соблюдения мер регулирования.

– Пространственные подходы в сфере экологической политики, обеспечивающие получение значимых результатов.

– Вопросы влияния городской среды и городского хозяйства на биоразнообразие и адаптацию экологических реформ.

– Дальнейшее развитие системы подготовки отчетов о результативности природоохранной деятельности и все большее включение в них проблем «зеленого» роста, а также проблем раскрытия информации.

В качестве основного вопроса в работе **РГ по продуктивности ресурсов** был признан вопрос обращения с отходами и роли изменения климата.

В целом в материалах ОЭСР отмечено, что, помимо прочего, экологизация развития может:

- повысить **производительность и конкурентоспособность** путем сокращения образования отходов и энергопотребления;
- повысить **доходы** путем максимально эффективного использования ресурсов;
- подстегнуть **инновации**;
- создать **возможности для развития новых секторов и новых рынков**, а также определенный потенциал для новых рабочих мест;
- помочь достичь **более сбалансированных макроэкономических условий** путем снижения колебаний цен на ресурсы и оказания поддержки фискальной консолидации;
- **снизить риски** негативных потрясений для роста в связи с недостатком ресурсов или их низким качеством;
- **уменьшить дисбалансы** в природных системах, вызывающие опасность внезапных, разрушительных и потенциально необратимых воздействий.

Продолжающаяся деградация экологического качества жизни, высокие выбросы углерода и повсеместное неэффективное использование энергии, устаревшие и неэффективные технологии производства, растущий дефицит водных ресурсов и серьезные потери воды, особенно в сельском хозяйстве, а также экономические затраты и государственные расходы, связанные со всеми указанными проблемами, вызывают необходимость более активной интеграции экологических целей и задач в общую и секторальную политику.

Кроме того, решение проблем в области уязвимости в связи с изменением климата, а также безопасности водных ресурсов, продуктов питания и энергетики становится критически важным. «Зеленый» рост обладает потенциалом для решения экономических и экологических проблем и для открытия новых источников развития по нескольким направлениям:

Производительность*:* «зеленый» рост может повысить производительность труда, снизив образование отходов и потребление энергии, а также обеспечив максимально эффективное использование имеющихся ресурсов.

Например, стоимость экономии топлива благодаря инвестициям в низкоуглеродные энергосистемы с 2020 по 2050 годы оценивается в 112 трлн долларов США (IEA, 2010).

Инновации*:* «зеленый» рост предоставляет возможности для инноваций, подкрепленных политикой стимулирования и рамочными условиями, которые позволяют создать новые условия производства.

Новые рабочие места*:* инвестирование в «зеленую» деятельность позволит создать большое количество новых рабочих мест. Правительства ряда стран уже осознали значительный потенциал в области создания новых рабочих мест в рамках своих наборов политических инструментов, стимулирующих «зеленый» рост, а также более широких стратегий «зеленого» роста.

Согласно оценкам экспертов, существует возможность для создания значительного потенциала (примерно 20 млн новых рабочих мест), связанного с развитием возобновляемой энергетики (UN, 2008).

В то же время существует и опасность потери ряда рабочих мест, что вызывает необходимость перераспределения трудовых ресурсов из сокращающихся отраслей в расширяющиеся секторы экономики, а также компаний, которые заменяют деятельность, загрязняющую окружающую среду, на альтернативные более чистые производства или предоставляют природоохранные услуги.

Новые рынки*:* создание новых рынков может укрепляться путем стимулирования спроса

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

на «зеленые» технологии, товары и услуги; предоставление возможностей для создания новых рабочих мест.

Одни лишь потенциальные коммерческие возможности, связанные с устойчивостью состояния окружающей среды в секторах природных ресурсов, к 2050 году оцениваются в сумму от 2,1 до 6,3 трлн долларов (WBCSD, 2010).

Стабильность: «зеленый» рост позволяет создать более сбалансированные макроэкономические условия, снизить колебания цен на ресурсы и оказать содействие в консолидации средств путем определения состава и эффективности государственных расходов и повышения доходов от адекватной оценки стоимости загрязнения окружающей среды.

«Зеленый» рост также снижает риски негативных и экономических социальных потрясений, касающихся экологических аспектов. В первую очередь это связано с истощением запасов природных ресурсов и снижением экосистемных услуг, что делает производство более дорогостоящим и требует инвестирования в капиталоемкую инфраструктуру.

В ряде случаев замещение экосистемных услуг практически невозможно. В этом смысле ущерб от потери природного капитала может превысить выгоды от экономической деятельности, подрывающей способность к поддержанию будущего роста.

Андрей ТЕРЕНТЬЕВ ■

УЧАСТИЕ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ В МЕРОПРИЯТИЯХ ОЭСР

15-я встреча участников экспертной сети NESLI

14–16 марта 2016 года в Лиссабоне состоялась пятнадцатая встреча сети NESLI, посвященная различным вопросам – начиная от публикации «Взгляд на образование 2016» и заканчивая возможностью использования данных международных проектов, реализуемых ОЭСР, в работе Группы. На встрече был рассмотрен пул основных вопросов, которые затрагивали целый ряд тем.

Португальская образовательная система: плюсы и минусы

В настоящий момент португальская образовательная система направлена на реализацию стратегии охвата общим образованием всего населения страны. В самом начале реализации данной стратегии возникло несколько проблем.

Во-первых, наблюдалась недостаточная укомплектованность штата учителями. Во-вторых, необходимо было создать развитую инфраструктура. В-третьих, срок обучения в общей школе был небольшим (до 4-го класса).

Прежде всего для решения проблем был увеличен объем финансирования системы общего образования, результаты которого очевидно улучшили общую ситуацию. На данный момент каждый пятый ребенок охвачен общим образованием.

Также были разработаны новая методология тестирования и оценки, национальная программа подготовки учителей и стратегия развития библиотек. По словам João Costa, государственного секретаря по образованию, предикторами успеха стали предоставление частичной автономии школьной системе, а также система факультативных занятий для учащихся. Школы теперь ориентированы на различный контингент учащихся и их потребности, включая детей с ограниченными возможностями здоровья, среднее профессиональное образование, профессиональные школы.

В течение долгого времени наблюдался высокий уровень выбывших (36%) и оставшихся на второй год обучения (около 50% всех обучающихся как минимум один раз оставались на второй год). Особенно высокий процент оставшихся на второй год наблюдался в 6-м, 7-м и 10-м классах (34%).

Была разработана национальная программа при поддержке министерства образования о предоставлении определенной автономии школам для разработки локальных/местных программ обучения, в рамках которых могли быть заключены контракты с министерством на получение дополнительных ресурсов для реализации обучения. Кроме того, социально-экономические условия оказывали сильное влияние на успешность обучения.

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

Была разработана стратегия социальной поддержки учащихся с низкими доходами, в которую вошло предоставление бесплатных учебников, спортивных секций и факультативных занятий. Кроме того, реорганизация общего профессионального образования также состояла в том, что теперь учащийся мог в процессе обучения поменять специализацию в течение двух лет после наступления 15 лет.

Запрос на высшее образование

В прошлом году группой NESLI было предложено внести изменения в представление опросников по исследованию запроса учащихся на высшее образование.

Давалась возможность разделить исследование на два опросника для повышения гибкости условий и времени проведения.

На текущей встрече обсуждались окончательный вариант пилотной версии двух инструментов оценивания и график проведения исследования. Изменения в основном коснулись визуализации и интерфейса.

Индикатор «заработная плата ППС»

Группа NESLI проводит обширную работу по формированию индикаторов. Одним из направлений с 2012 по 2015 год стала разработка индикатора «заработная плата ППС». Задачей стала оценка принципиальной возможности разработки индикатора и его функционирования.

Для реализации задачи было проведено пилотное исследование в странах, которые выразили желание принять участие, и основное исследование в 2015 году, результаты которого были представлены в публикации «Взгляд на образование 2015».

После чего инструмент исследования был еще раз переработан для предоставления возможности использования всеми странами, а в начале 2016 года была собрана дополнительная информация по включению данных и их доступности.

В 2016 году 32 страны приняли участие в исследовании, которое включило в себя:

– концепцию структуры системы заработной платы;
– состав компенсаций ППС;
– оценку среднегодовых текущих заработных плат ППС;
– возможность стран предоставлять данные по заработным платам ППС с разбивкой по дополнительным категориям.

Также обсуждались вопросы объема размещаемых данных, графиков и таблиц в печатной и интерактивной версиях.

Education GPS platform

Одним из интерактивных инструментов (OECD tools), разработанных ОЭСР, является навигационная система по образованию (Education GPS platform), которая играет роль источника ОЭСР для проведения международных сопоставлений данных и анализа образовательных политик и практик, их возможностей и результатов.

Доступ к системе в режиме реального времени позволяет получить самую первую информацию о том, какую работу проводят страны по развитию высококачественных и доступных образовательных систем.

Таким образом, система дает неограниченный доступ к данным ОЭСР по различным тематикам в области образования – начиная от навыков и заканчивая благополучием. Кроме того, представленные данные не являются конечным набором и постоянно обновляются и дополняются.

В Education GPS platform представлены три опции: анализ по стране (analyse by country), изучение данных (explore data), обзор образовательных политик (review education policies). *Анализ по стране* дает возможность выбрать необходимые индикаторы из набора имеющихся индикаторов образования и других данных для создания собственного индивидуального отчета по стране, а также получения необходимой информации о каких-либо фактах, развитии и результатах.

Изучение данных позволяет найти специфические индикаторы образования по выбранной теме, настроить выбор в зависимости от возраста или уровня образования, а также сравнить результаты при помощи интерактивных графиков и таблиц.

Обзор образовательных политик позволяет исследовать мировую образовательную политику, получить краткий обзор ключевых моментов по широкому кругу вопросов в области образования, а также получить доступ к публикациям и страницам.

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

На встрече были представлены обновления системы, сделанные за последнее время. В рамках опции *анализ по стране* появились графики и дополнительные данные. В опции *изучение данных* теперь можно использовать при анализе более чем 400 переменных.

В обновленном варианте появились переменные, данные и обзор политик, связанные с новой Международной стандартной классификацией образования (МСКО), зарплатами учителей и их образовательным и профессиональным развитием, учащимися, происходящими из среды мигрантов, информацией о студентах с низкой успеваемостью, гендерным неравенством в образовании и др. Кроме того, в настоящий момент ведется работа по усовершенствованию представления стран по запросу пользователя. В новой версии предлагается добавить несколько компонентов:

• *описание страны:* детальное описание образовательной системы каждой страны, включая географические, демографические характеристики и систему управления государством;
• *структура и вовлеченность*: удельный вес основного/профессионального, государственного и частного секторов, основные образовательные маршруты учащихся, отсев и повтор, продолжительность программы обучения (если имеется гибкость в продолжительности обучения), экзамены и сертификаты, точки выхода на рынок труда;
• *финансирование* и ряд других.

Для России было бы важно активно включиться в работу по подготовке данных для Education GPS platform, так как данные, предоставляемые для системы, также используются при подготовке ежегодных обзоров «Взгляд на образование» (Education at a glance), «Обзор образовательной политики» (Education Policy Outlook) и «Обзор навыков» (Skills Outlook).

Кроме того, наличие российских данных в международной системе позволяет вывести российское образование на иной уровень, повысить его прозрачность и конкурентоспособность на международном образовательном рынке. В настоящий момент представленность российских данных находится на низком уровне.

Среднее профессиональное образование в Португалии на примере сети среднего профессионального образования Escola Professional Gustave Eiffel

Среднее профессиональное образование в Португалии предоставляет обучающимся двойную квалификацию, т.е. возможность получать как профессиональную, так и академическую специализации. Таким образом, после окончания данной ступени обучения выпускники могут не только получать высшее образование, так и работать.

Около 10–15% выпускников предпочитают совмещать работу и учебу после окончания среднего профессионального образования.

Сеть профессиональных школ имени Гюстава Эйфеля (EPGE) была основана в 1989 году с целью укрепления профессиональной и технической подготовки в Португалии.

Основными блоками обучения являются: социальный, технический и научный. Система характеризуется следующими составляющими:

– модульной системой, состоящей из небольших модулей;
– методологией рабочего проекта;
– технологическими проектами;
– подтверждением профессионального соответствия;
– образовательной автономией в подготовке и обновлении технической части образовательных программ;
– экспериментальным/тестовым компонентом;
– прямыми связями с бизнесом;
– разными стартовыми возможностями учащихся и их учетом при обучении;
– постоянной поддержкой и мониторингом учащихся;
– обучением в процессе прохождения практики;
– обучением по месту работы.

Размеры школ данного уровня обычно средние, так как для Португалии характерно тесное общение персонала с каждым учеником, его друзьями, семьей и т. д. В классе, как правило, 24–30 учеников. Интересно, что в реализации образовательных программ профессиональное образование имеет частичную автономию.

В рамках курса практическая часть может быть разработана и реализована без согласования с государственными органами, а лишь исходя из быстроменяющейся текущей ситуации развития в различных областях. Например, если были разработаны или усовершенствованы какие-либо тех-

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

нологии, то школа может их внедрить по своему усмотрению. Однако дополнительное финансирование таких инициатив не осуществляется.

Техническое обеспечение реализации программ находится на достаточно высоком уровне. Например, в курсе обучения медицине учащиеся практикуются на тренажерах, используют различные техники оказания первой помощи в оборудованных специальной техникой помещениях.

Также обучающие программы могут быть разработаны по запросу работодателей и включают: взаимодействие с компанией, цели, интервью обучающегося представителем компании (выбор кандидата должен быть подтвержден компанией), план деятельности (разрабатывается и корректируется в процессе обучения), мониторинг реализации плана деятельности учителем и специалистом-практиком, финальная оценка учителем и специалистом-практиком, возможность для студента остаться в данной компании.

Оценка актуальности программы происходит по следующим индикаторам:

– количество студентов, успешно завершивших обучение;

– уровень занятости;

– время, необходимое для получения первой работы после окончания обучения.

Кроме непосредственно обучения важным компонентом является развитие так называемых soft skills с помощью факультативных занятий. Примером может служить организация выставок, на которые учащиеся могут пригласить членов своей семьи. Также два раза в год выпускается журнал для учащихся.

Кроме того, проводятся различные соревнования, конференции и лекции по текущей проблематике, на которые приглашаются представители бизнеса и власти.

В некоторых случаях компании могут передать в бесплатное пользование определенную технологию, на основе которой учащиеся разрабатывают прототипы.

Еще одной особенностью является реализация проекта Eiffel Citizen, который направлен на воспитание гражданских чувств и солидарности. Проект был разработан с целью усиления связи между школой и гражданским обществом. Участие в программе может принять любой учащийся независимо от его социального положения. Реализация программы позволила вовлечь в данную активность учащихся, испытывающих дефицит поддержки семьи.

Результатами инициативы стали более высокие показатели социальной интеграции, академического совершенствования, повышения самооценки, чувства собственного достоинства, профессиональной самооценки, способности работать в группе, снижения количества выбывших, академической успешности.

Заметки на полях

- В проекте TALIS появилась новая опция – video study of teaching practices, первая встреча по которой состоялась 2–4 мая в Вашингтоне, США.
- В 2017 году предлагается оценить благополучие учащихся в PISA.
- 28 июня будет выпущен отчет о втором цикле PIAAC.
- Планируется пересмотр Handbook for Internationally Comparative Education Statistics 2004.

Елена САБЕЛЬНИКОВА ■

Заседание Комитета ОЭСР по труду, занятости и социальным вопросам

14–15 апреля 2016 года в Париже прошло очередное заседание Комитета ОЭСР по труду, занятости и социальным вопросам (Employment, Labour and Social Affairs Committee, ELSAC).

В мероприятии приняла участие Александра Александровна Московская, директор Центра социального предпринимательства и социальных инноваций НИУ ВШЭ. В рамках работы Комитета было рассмотрено большое количество вопросов. Наиболее интересными темами стали представленные далее.

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

Итоги дискуссии, проведенной на встрече министров по Новым подходам к экономическим вызовам 12 января 2016 года в ОЭСР (NAEC Update).

Идея программы связана с доступом более широких групп, включая уязвимые категории граждан, к результатам экономического роста и благоприятным возможностям и состоит из трех аспектов:

– равные возможности на рынке труда;
– равный доступ к социальной защите;
– равные возможности избегания угроз, исходящих от будущих социально-экономических вызовов, к которым относятся, например, структурные изменения, безработица, старение и навес пенсионной системы, через возможности доступа к благоприятным условиям и ресурсам.

Для России данный проект является одним из ресурсов, которые можно использовать для собственного развития. В частности, новым и желательным для использования являются:

1) Ориентация на будущие вызовы. В России сама система работы ориентирована на уже утвержденные проблемы.
2) Вопросы преодоления неравенства. До недавнего времени в России было не принято говорить о равенстве как наследии советского прошлого, но это вполне современный капиталистический подход в странах ОЭСР, так как с неравенством и отсутствием доступа к социально-экономическим возможностям многих социальных групп связаны не только социальные, но и экономические риски. У представителей стран-членов и стран-партнеров ОЭСР в рамках работы Комитета господствует позиция, что наличие уязвимых и неблагополучных социальных группы экономически невыгодно.

Дискуссия о неравенстве была продолжена после доклада Michael Forster, который представил обновленную информацию о деятельности Центра по вопросам возможностей и равенства (Centre for Opportunity and Equality, COPE), а также результаты двух проектов по мобильности доходов и доходам среднего класса. Дискуссия была сфокусирована на среднем классе. Это не первое обсуждение среднего класса в контексте доходов. Во многих странах ОЭСР средний класс серьезно пострадал от экономического кризиса, и эксперты наблюдают поляризацию доходов внутри среднего класса, в результате которой средний класс теряет «середину», основную группу, делавшую его стабильным и, собственно, «средним».

Mark Keese и Giuseppe Nicoletti представили информацию о проведенной дискуссии по ревизии Стратегии рабочих мест (Jobs Strategy). Центральными вопросами обсуждения стала проблема будущего замещения человека компьютерными технологиями во многих традиционных отраслях, а также дигитализация труда.

Александра Александровна Московская обратила внимание участников на то, что адаптация к этой ситуации в странах с более и менее развитой экономической структурой может быть разной. Если некоторые страны с передовой постиндустриальной экономикой могут инициировать развитие спроса в креативных отраслях услуг, то многие другие, в том числе страны-члены ОЭСР и страны с переходной экономикой, могут подстраиваться за счет консервации неэффективных рабочих мест и снижения реальной заработной платы ради контроля над безработицей.

В связи с этим становится желательной разработка программы по стимулированию развития креативной экономики и роста в ней спроса на рабочую силу.

Еще одной важной темой стал проект «Программа международной оценки компетенций взрослых» (Programme for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC). Одним из важных аспектов для России являются результаты анализа по странам ОЭСР, показывающие прямую связь между ростом производительности и сокращением несоответствия между предложением и спросом на компетенции. В настоящий момент уже 9 стран – участниц проекта приняли у себя стратегию развития навыков и квалификаций/компетенций (skills) в соответствии со Стратегией развития навыков ОЭСР (OECD Skills Strategy), основанную на оценке соответствия/несоответствия компетенций. Для России важным является изучение этого опыта более подробно, так как работа по формированию системы навыков и квалификаций в стране сдвинута в сторону разработки профессиональных стандартов, что абсолютно не решает вопроса помощи людям по изменению компетенции в желательную сторону, а также поддержки работодателей в деле расширения спроса на компетенции более высокого уровня, если они у рабочей силы выше требуемых. Это имеет прямое отношение к интенсификации производительности труда.

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

Александра МОСКОВСКАЯ, Елена САБЕЛЬНИКОВА ■

ВОПРОСЫ ГАРМОНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА С НОРМАМИ ОЭСР

Эксперты НИУ ВШЭ представили предложения по изменению законодательства России в соответствии с нормами ОЭСР

В рамках второго этапа реализации текущего проекта «Анализ передовых направлений исследований ОЭСР в области науки, технологий и инноваций», который координируется Центром ОЭСР – ВШЭ ИСИЭЗ, эксперты подготовили предложения по разработке новых и изменению действующих нормативных правовых актов в рамках процесса гармонизации российской нормативно-правовой базы в области науки, технологий, инноваций с правовыми инструментами, стратегиями ОЭСР и лучшими практиками ее стран-членов. Представляем ниже данные результаты.

1) Проект нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации»

1.1. Наименование

Федеральный закон «О внесении изменении в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

1.2. Основные цели внесения изменений (дополнений)

Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Закон № 172-ФЗ) устанавливает основные принципы, задачи стратегического планирования и виды документов стратегического планирования.

С учетом того, что продвижение в России международно признанных и доказавших свою эффективность подходов ОЭСР невозможно вне рамок разработки и принятия документов стратегического планирования, именно в Законе №172-ФЗ должна быть закреплена обязанность участников стратегического планирования соотносить разрабатываемые документы стратегического планирования с теми документами ОЭСР, принципы и нормы которых Российская Федерация разделяет и поддерживает.

Актуализация документов стратегического планирования также должна быть увязана с изменением и актуализацией руководящих принципов ОЭСР, разделяемых Российской Федерацией. Соответственно, основной целью внесения изменений в Закон № 172-ФЗ будет установление в качестве одного из принципов стратегического планирования учет признанных норм и принципов международного права, а также документов международных организаций, участницей которых является Российская Федерация, в соответствующей сфере стратегического планирования.

1.3. Содержание предлагаемых изменений (дополнений)

Изменения планируется внести в:

1) статью 7 Закона № 172-ФЗ, где будет установлен новый принцип стратегического планирования – учет признанных норм и принципов международного права и заключенных Российской Федерацией международных договоров, а также документов международных организаций, участницей которых является Российская Федерация, при разработке и актуализации документов стратегического планирования;

2) статью 8 Закона № 172-ФЗ, где будет расширен перечень задач стратегического планирования за счет включения новой задачи;

3) статью 22 Закона № 172-ФЗ, где будет установлена необходимость учета основополагающих принципов и норм международного права, а также основных подходов к регулированию научной, научно-технической деятельности при разработке прогноза научно-технологического развития Российской Федерации;

4) статью 44 Закона № 172-ФЗ, где будет определен механизм учета положений документов международных организаций, участницей которых является Российская Федерация, в ходе мониторинга реализации документов стратегического планирования.

1.4. Предполагаемые результаты внесения изменений (дополнений)

Основным результатом предполагаемых изменений будет обязательный учет признаваемых Российской Федерацией норм и принципов ОЭСР при разработке прогноза научно-технологического развития Российской Федерации и иных документов стратегического планирования, а также при мониторинге их реализации.

2) Проект нормативного правового акта по реализации постановления Правительства РФ от 13.07.2015 № 699 «Об утверждении Правил разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российский Федерации»

2.1. Наименование

Проект приказа Минобрнауки России «О внесении изменений в приказ Минобрнауки России от 13.11.2015 № 1335 "Об утверждении методических рекомендаций по подготовке исходных данных для разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации, а также по формированию его сценарных условий"».

2.2. *Основные цели внесения изменений (дополнений)*

В пункте 17 Методических рекомендаций указано, какие документы могут использоваться в качестве информационной основы для формирования данных для разработки (корректировки) прогнозов технологического развития секторов (отраслей) экономики, представляемых организациями, участвующими в разработке (корректировке) прогноза, в федеральные органы исполнительной власти в соответствии с формой запроса.

При этом стратегические документы и руководящие принципы ОЭСР, поддерживаемые Россией, не указаны в числе этих документов.

В приложении № 4 к Методическим рекомендациям указано, что аналитические исследования и прогнозы международных организаций (Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейской комиссии, Организации объединенных наций (ООН), Организации объединенных наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирной организации здравоохранения, Международного энергетического агентства, Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК) и др.) могут использоваться при разработке прогнозов технологического развития секторов (отраслей) экономики.

Однако кроме прогнозов целесообразно принимать во внимание стратегии и руководящие принципы ОЭСР в соответствующих отраслях экономики, например, Стратегию «зеленого» роста, Стратегию инновационного развития. В результате складывается ситуация, когда Российская Федерация декларирует поддержку вышеуказанных стратегий ОЭСР, но никак не обеспечивает их реализацию даже на уровне документов стратегического развития.

Соответственно, основной целью изменений для внесения в методические рекомендации будет расширение перечня документов, которые являются информационной основой для формирования данных для разработки (корректировки) прогнозов технологического развития секторов (отраслей) экономики за счет включения в него стратегических документов и рекомендаций ОЭСР, разделяемых Российской Федерацией.

2.3. Содержание предлагаемых изменений (дополнений)

Изменения планируется внести в:

1) пункт 17 Методических рекомендаций, чтобы специально отразить стратегические и прогнозные документы международных организаций, разделяемых РФ в качестве информационной основы для формирования данных для разработки (корректировки) прогнозов технологического развития секторов (отраслей) экономики;

2) пункты 21 и 26 Методических рекомендаций будут скоррелированы с вышеуказанными положениями, а в п. 26 будет специально отражен механизм учета документов международных организаций, принятых в период действия прогноза.

3) в пункт «г» приложения № 4 к Методическим рекомендациям, где стратегии и руководящие принципы ОЭСР будут включены в число документов, перечисляемых в соответствующем пункте.

2.4. Предполагаемые результаты внесения изменений (дополнений)

Основным результатом предполагаемых изменений будет обязательный учет признаваемых Российской Федерацией норм и принципов ОЭСР при разработке прогноза научно-технологического развития Российской Федерации, а также его корректировки.

3) Проект распоряжения Правительства Российской Федерации «О Концепции международного научно-технического сотрудничества РФ с зарубежными странами»

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

3.1. Наименование

Распоряжение Правительства Российской Федерации «О Концепции международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации».

3.2. Основные цели акта

В 2000 году приказом Миннауки РФ (от 04.02.2000 № 25) была утверждена Концепция государственной политики Российской Федерации в области международного научно-технического сотрудничества.

Указанный документ стал основой для повышения эффективности использования возможностей международного научно-технического сотрудничества для роста конкурентоспособности отечественной экономики, перевода ее на инновационный путь развития и обеспечение социально-экономической и научно-технологической безопасности страны.

В настоящее время по прошествии более 15 лет и с учетом новых экономических реалий и принятых принципов международного научно-технического сотрудничества, прежде всего на уровне ОЭСР, требуется актуализация заложенных в указанной Концепции принципов и направлений международного научно-технического сотрудничества и принятие нового документа на уровне распоряжения Правительства Российской Федерации – Концепции международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации.

3.3. Основное содержание акта

Концепция будет состоять из следующих разделов:

1) введение, где будет определена роль Концепции в регулировании международного научно-технического сотрудничества;

2) цели международного научно-технического сотрудничества;

3) основные направления международного научно-технического сотрудничества;

4) основные направления международного инновационного сотрудничества;

5) основные направления совершенствования механизмов государственного регулирования международного научно-технического сотрудничества, в том числе организационной структуры, нормативно-правовой регламентации, мер стимулирования, информационного обеспечения, научно-технической безопасности,

6) дорожная карта по реализации Концепции.

3.4. Предполагаемые результаты принятия акта

Основным результатом принятия Концепции будет повышение эффективности научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации за счет развития международного научно-технического сотрудничества.

Предлагаемые проекты нормативных правовых актов пройдут процедуру согласования на уровне федеральных органов исполнительной власти и в случае одобрения будут вынесены на дальнейшее рассмотрение в органы законодательной власти России.

Алексей ЕФРЕМОВ, Анна ДУПАН ■

ПРОЕКТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Инклюзивное развитие и инновации

За последние 30 лет в мире произошел стремительный рост неравенства доходов, причем как в развивающихся, так и в экономически развитых государствах. Пропасть между наиболее богатыми группами населения и наиболее бедными увеличилась, что несет в себе угрозу социальной напряженности и опасность замедления темпов экономического развития. В связи с этим политики и экономисты воспринимают подобные тренды как вызов, который может быть решен за счет развития и внедрения инноваций, способствующих предоставлению широким массам населения доступа к базовым социальным и экономическим благам.

В рамках программы исследований «Инновации и инклюзивное развитие» (Innovation for Inclusive Growth) изучаются возможности создания благоприятных условий для использования инноваций в целях нивелирования социального неравенства, причем не только в экономической, но и других сферах.

При этом затрагиваются и анализируются комплексные подходы, включающие в себя усовершенствование национальных систем защиты прав интеллектуальной собственности, систем инновационного и экономического развития

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

(бизнес-инкубаторы, индустриальные зоны и технопарки).

Следует отметить, что особое внимание в рамках программных разработок уделяется образованию, которое рассматривается как инструмент, выполняющий роль «социального лифта», а инновации, таким образом, выступают его движущей силой.

Что касается инновационных стартапов и проектов, следует выделить те разработки, которые нацелены на обеспечение различными видами продукции наиболее бедных групп населения. Для примера следует выделить мобильные телефоны американской компании Hop-On, цена которых составляет $10 и которые ориентированы на продажу прежде всего в странах Азии. Кроме того, в качестве примера инклюзивной инновации может быть отмечен индийский автомобилестроительный концерн Tata Motors, выпустивший в 2009 году модель Tata Nano – самый дешевый автомобиль в мире. Подобные продукты, несмотря на ограниченный функциональный набор, обладают главными свойствами своих более дорогих и усовершенствованных аналогов, а также включают в орбиту прогресса миллионы людей.

Следует при этом также выделить значимость появления инновационных механизмов, которые спецификой своей работы способствуют инклюзивному развитию как таковому. К подобным механизмам могут быть отнесены системы микрокредитования, показавшие свою эффективность в таких странах, как Индия и Бангладеш, в которых местные банки выдавали микрокредиты бедным крестьянам при поручительстве всей общины, вследствие чего крестьяне получали реальную помощь, а невозврат долгов при этом был крайне низок. В то же время успех микрокредитования в России и в ряде других стран не является столь заметным ввиду неразвитости института микрокредитования, в особенности систем ответственности и поручительства.

Отдельно эксперты ОЭСР рассматривают проблему использования инноваций и инновационного развития в социально-экономической сфере в целях поддержания различных типов социальной вовлеченности. Анализируются процессы не только повышения доходов наиболее бедных слоев, но также создания постоянных рабочих мест для них и формирования благоприятных условий для развития целых регионов, оторванных ввиду тех или иных причин от интернациональных экономических процессов и глобализации.

К подобным районам могут быть отнесены Тибет и Синьцзян-Уйгурский автономный район в КНР, восточные районы Турции, северные штаты Бразилии и иные территории. Эти районы рассматриваются в качестве плацдармов для использования инклюзивных инновационных систем.

При анализе процессов инклюзивного развития следует выделить важную роль внедрения инноваций, нацеленных на обеспечение равных возможностей и доступности плодов прогресса, причем не только в рамках различных социальных слоев, но также и в разных географических регионах.

Роман ФАЙНШМИДТ ■

Оценка навыков критического и творческого мышления в образовании

Общепринято мнение, что образование призвано развивать креативность и критическое мышление обучающихся для того, чтобы помочь им преуспеть в современной глобализирующейся экономике, базирующейся на знаниях и инновациях. Однако способности преподавателей и стран в целом отслеживать и стимулировать развитие данных навыков у учеников на различных стадиях обучения ограниченны.

Одной из причин, почему не происходит развития данных навыков на систематическом уровне, является тот факт, что образовательные системы не в состоянии установить адекватные критерии формального оценивания наличия данных навыков у учащихся. К тому же неясно, как подобные навыки могут быть четко сформулированы и выражены преподавателями, учащимися и политическими деятелями, а их совершенствование должно быть встроено в учебную программу.

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

Целью данного проекта является развитие понимания того, как навыки креативного и творческого мышления могут быть формально оценены в образовательных учреждениях. Несмотря на то что авторы проекта признают комплексность и сложность оценки данного типа мышления, методику оценивания, которая будет признана на международном уровне, должны разработать на основе опыта национальных систем образования, в рамках которых уже проводится подобная оценка. В частности, будет рассмотрен опыт Англии, где проводятся различные психологические и поведенческие тесты, нацеленные на выявление навыков креативного мышления у учащихся.

Странами, подтвердившими свое участие в данном проекте, являются Бразилия, Китай, Финляндия, Франция, Венгрия, Индия, Италия, Нидерланды, Словакия, Таиланд, США и Уэльс.

Вот основные задачи данного проекта:

– рассмотреть, как страны и институты оценивают наличие критического и творческого мышления;

– разработать пробные инструменты оценивания, которые помогут учителям и учащимся отследить получение подобных навыков, а также сформулировать язык, легкий для понимания и использования на международном уровне;

– создать ряд педагогических упражнений и примеров работ учащихся, иллюстрирующих, какие навыки школьники должны иметь на различных уровнях обучения, а также предоставить конкретные примеры развития данных навыков;

– создать платформу для обмена опытом и идеями по развитию и оцениванию навыков критического и творческого мышления.

Помимо совершенствования международных знаний и увеличения понимания необходимости развития креативных навыков у учащихся участие в данном проекте позволит странам изучить, как проходит осуществление учебных планов, ориентированных на развитие подобных навыков, на национальном уровне, а также побудить преподавателей и учеников совершенствовать критическое и творческое мышление, которое будет стимулировать инновации в обществе.

Первый этап проекта планируется завершить в конце 2017 года, разработав набор педагогических инструментов для оценки креативности и критического мышления, применимый на международном уровне, а также методические материалы для преподавателей и комплекс упражнений для учеников.

По окончании проекта будет представлен международный отчет, содержащий анализ использования пробных критериев и упражнений для развития навыков творческого и критического мышления.

В проекте задействованы группы специалистов и школьные организации 15 стран, будут исследоваться учащиеся начальной школы возраста 8–9 лет и средней школы возраста 12–13 лет. Проект будет сфокусирован на двух дисциплинарных областях: с одной стороны, естественные науки, технологии, инженерное искусство и математика, а с другой – художественное искусство (изобразительное и музыкальное). Также будет уделено внимание междисциплинарному подходу.

Помимо постепенного совершенствования инструментов оценивания и педагогических упражнений запланирован сбор контекстуальных данных до и после реализации проекта, который поможет лучше понять и интерпретировать результаты.

В рамках проекта уже были приняты два документа, формирующих базовую структуру. В протоколе проекта содержится его теоретическая основа, описание инструментов и методов, используемых для реализации, а также краткая характеристика стран-участниц. В рабочем документе под названием «Развитие креативности учащихся в школе» подчеркивается значимость оценки развития навыков критического и творческого мышления, а также приводится теоретическая база для определения критериев оценки данных навыков и набор практических советов для их развития и мониторинга.

Мария МАРТЫНОВА ■

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Принципы корпоративного управления «Группы 20» и ОЭСР

Принципы корпоративного управления «Группы двадцати» и ОЭСР представляют собой свод требований к институциональному, правовому и регуляторному аспектам деятельности директивных органов компании и практических рекомендаций к их применению на национальном уровне для стран, находящихся на разных этапах развития и характеризующихся разными правовыми системами.

Соответствие Принципам признано залогом финансовой и экономической стабильности и эффективности, создания атмосферы честности в предпринимательской деятельности, стимулирования долгосрочных капиталовложений. После принятия Принципов в 1999 году было проведено два пересмотра: в 2004-м и затем в 2015 году, когда высокое качество стандартов корпоративного управления и их соответствие последним изменениям в финансовом и корпоративном секторах были достигнуты в результате участия в разработке документа широкого круга заинтересованных лиц (страны – участницы объединений, международные организации, представители научных кругов, бизнеса, промышленности, профсоюзов и др.).

Принципы были приняты Советом ОЭСР 8 июля 2015 года, а затем Саммитом лидеров «Группы двадцати» в Анталии 15–16 ноября 2015 года, и теперь основной задачей объединений является стимулирование использования стандартов и проведение соответствующего мониторинга в соответствии с Методологией проведения оценки применения Принципов корпоративного управления.

Принципы включают в себя 6 основных разделов.

В первом разделе *Обеспечение основы для эффективной структуры корпоративного управления* даны рекомендации по разработке правовых основ формирования инфраструктуры корпоративного управления. Отмечается, что необходимо принимать во внимание целевой эффект ее воздействия на прозрачность и эффективность рынков в целом, на создание стимулов деятельности отдельных их участников.

Таким образом, инфраструктура должна быть достаточно гибкой, для того чтобы удовлетворять потребности корпораций и стимулировать дальнейшее развитие предпринимательской деятельности, а также находиться в необходимой мере под государственным контролем с целью предотвращения практики недобросовестного корпоративного управления. Важным также является рациональное распределение рычагов государственного и частного регулирования инфраструктуры в целом и в особенности фондового рынка. Нормативная база должна быть прозрачной и эффективной, открытой для международного сотрудничества, четко определять полномочия отдельных агентов системы корпоративного управления, не допускать пересечения сфер их контроля и не оставлять отдельных вопросов вне сферы рассмотрения какого-либо органа.

Второй раздел *Права акционеров, равное отношение ко всем акционерам и ключевые функции собственности* посвящен вопросам защиты прав акционеров, в том числе миноритарных и иностранных, и возможностям компенсации вреда, последовавшего за нарушением их прав.

В связи с возможностью быстрой передачи имущественных прав держателей обыкновенных акций нельзя ожидать от них действительного участия в управлении компанией, в связи с чем необходимо проводить различия между ожидаемыми правами акционеров (участие в управлении компанией) и действительными (право обжалования недобросовестного поведения в их отношении).

С другой стороны, определенный уровень защиты должны получить и корпорации, количество жалоб в отношении которых будет возрастать пропорционально расширению возможностей акционеров оспаривать корпоративные решения. Также в данной главе Принципы определяют основные права акционеров и подчеркивают важность для корпорации стимулирования использования ожидаемых прав, в том числе устранения препятствий для трансграничного голосования.

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

Уделено внимание и необходимости предоставления возможности консультаций между отдельными инвесторами (как институциональными, так и частными), что должно быть предметом ясного и четкого регулирования с целью недопущения манипулирования рынком.

Предметом рассмотрения третьего раздела являются *Институциональные инвесторы, рынки ценных бумаг и иные посредники*.

Актуальность рассмотрения политики в отношении данных агентов становится особенно очевидной в связи с возрастающей в последние годы долей ПИФов, пенсионных, хедж-фондов и страховых компаний среди общего числа инвесторов.

Деятельность институциональных инвесторов, кроме стандартного аспекта (извлечение прибыли), характеризуется также особенной чертой – она отвечает интересам отдельных частных лиц, объединяющих личный капитал под управлением единого агрегированного инвестора. Таким образом, решения такого типа инвесторов не могут отвечать интересам каждого собственника капитала.

В связи с этим Принципы считают необходимым раскрытие информации о путях разрешения существенных конфликтов интересов. При этом, несмотря на то что предоставление требуемой информации профессиональным участникам рынка является одной из важных черт эффективной инфраструктуры корпоративного управления, оно должно быть организовано в условиях недопущения ситуации манипулирования рынком и инсайдерской торговли. Это должно обеспечить прозрачное ценообразование финансовых инструментов. Для компаний, страна происхождения которых отлична от страны базирования биржи, государство должно обеспечить доступ к нормативно-правовой базе.

Четвертый раздел рассматривает *Роль заинтересованных лиц в корпоративном управлении*. Соблюдение прав заинтересованных лиц и возможности оспаривания случаев недобросовестной практики в их отношении являются рычагами стимулирования инвестирования данными лицами в человеческий и физический капиталы фирм.

В связи с этим необходима разработка прозрачной и четкой регуляторной базы, предусматривающей возможность и необходимость раскрытия данным лицам информации в сфере их интереса. Круг заинтересованных лиц обозначается законодательством отдельного государства или многосторонними соглашениями.

В пятом разделе *Раскрытие информации и прозрачность* представлена сущность основного Принципа корпоративного управления – своевременного, точного и добросовестного раскрытия информации. При этом требования, предъявляемые к компаниям, не должны ставить под угрозу их конкурентное положение на рынке. Для определения необходимого уровня транспарентности Принципы рекомендуют руководствоваться концепцией существенности, согласно которой обязательным является раскрытие информации, которая может оказывать влияние на экономический выбор инвестора.

К информации, подлежащей раскрытию, Принципы причисляют кроме прочего следующие темы: финансовые и операционные результаты деятельности компании, ее цели, крупные акционеры, вознаграждение и методика отбора топ-менеджмента и членов совета директоров, факторы риска, структура и политика управления. Для обеспечения добросовестности раскрытия информации Принципы считают необходимым проведение ежегодных независимых аудиторских проверок, причем аудиторы должны быть подотчетны акционерам.

Сроки публикации существенной информации определены как незамедлительные, что может пониматься как «раскрытие, как только возможно» (для данного случая разработаны *Принципы регулярного раскрытия информации)* или как определенное количество дней (подробно изложено в *Принципах постоянного раскрытия информации и информирования о существенном развитии событий публичными компаниями)*.

Наконец, шестой раздел определяет *Обязанности совета директоров*. Основные его цели должны включать стратегическое руководство компанией в лучших интересах компании и акционеров с равным отношением ко всем акционерам в случае конфликта интересов и эффективный контроль за менеджментом.

К ключевым функциям совета директоров Принципы относят: определение целевых результатов деятельности компании, контроль за их исполнением и пересмотр стратегий; прозрачный отбор лиц, занимающих руководящие должности, определение размера их вознаграждения и контроль за добросовестностью их деятельности; обеспечение целостности систем бухгалтерской

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

и финансовой отчетности; надзор за раскрытием информации.

Принципы предполагают возможность высказывания советом директоров независимого суждения по корпоративным вопросам, для чего в совете должно быть выделено достаточное количество мест для неисполнительных директоров, а созданы специализированные комитеты, ответственные за проведение аудита.

Постоянному контролю также должна подвергаться и компетенция членов совета директоров. Для того чтобы эффективное выполнение полномочий членов совета директоров было возможным, им должен быть предоставлен постоянный доступ к необходимой актуальной информации.

Контроль за применением рекомендации Совета по принципам корпоративного управления предписан Комитету по вопросам корпоративного управления. Россия, будучи страной – участницей «Группы двадцати», присоединилась к настоящей рекомендации. Эффективное исполнение Принципов станет основой для улучшения условий ведения бизнеса, будет стимулировать предпринимательскую и инвестиционную активность. Презентация и панельное обсуждение принципов корпоративного управления «Группы двадцати» и ОЭСР состоялось в Москве в октябре 2015 года с участием широкого ряда заинтересованных лиц, включая представителей обоих объединений и национальных регулирующих органов (Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом, Банк России, Московская биржа и др.). Через призму новой редакции Принципов была проанализирована эффективность Кодекса корпоративного управления 2014 года. Участники встречи отметили, что за время сотрудничества России с ОЭСР и ее участия в «Группе двадцати» соответствующими органами власти были совершены шаги в направлении повышения инвестиционной привлекательности страны, а дальнейшее соответствие Принципам позволит продолжить эту позитивную практику.

Анастасия МАТЮХИНА ■

Практика управления фермерским хозяйством для стимулирования «зеленого» роста

Стратегии «зеленого» роста в сельском хозяйстве должны позволить удовлетворить мировой продовольственный спрос, основываясь на инновациях и улучшая продуктивность на устойчивой основе. Сельскохозяйственный сектор стал одним из самых инновационных секторов экономики. Во многих странах «зеленая» революция стала результатом научных достижений в области фермерства, которые были вызваны ростом производительности, развитием новых видов сельскохозяйственных культур и повышением урожайности. Однако существует еще много проблем и возможностей в области «зеленой» экономики. Необходимо стимулировать управление фермерским хозяйством, которое увеличило бы продуктивность, стабильность и устойчивость производственных систем, а также применять технологии устойчивого развития, нацеленные на нечто большее, чем просто увеличение урожайности: они должны позволять экономить воду, энергию, сокращать риски, улучшать качество продуктов и защищать окружающую среду.

Технологии и практика в области сельского хозяйства могут не только привнести неоценимый вклад в повышение экономической эффективности данного сектора и поддержать финансовую состоятельность фермеров, но и улучшить показатели состояния окружающей среды приемлемым для общества способом, создавая тройной дивиденд для «зеленого» роста.

В странах ОЭСР для государственной власти эффективное использование ресурсов отныне является ключевым приоритетом и основным элементом стратегий «зеленого» роста. Новая публикация ОЭСР содержит обзор управленческих практик в области фермерства, которые обладают потенциалом «зеленого» роста, например: сохранение почвы и воды, органическое сельское хозяйство, борьба против паразитов, биотехнологии или точное земледелие. Однако набор практик, представленных в докладе, не исключает наличия иных управленческих подходов, которые могут быть благоприятны для «зеленого» роста.

Основные результаты

Сохранение почвы и воды хотя и варьируется в зависимости от региона, однако в любом случае имеет положительное влияние на окружающую среду.

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

По сравнению с традиционным сельским хозяйством показатели экономической продуктивности фермеров, нацеленных на сохранение почвы и воды, не являются однозначными:

1) существует неясность относительно урожайности: в некоторых агроэкологических условиях она повышается, но снижается в других;
2) издержки на материалы, энергию и питательные вещества сокращаются в случае использования стратегии, нацеленной на сохранение почвы, даже когда минеральные корма необходимы для поддержания урожайности при отсутствии обработки почвы;
3) стратегии, нацеленные на сохранение почвы, требуют иногда большего количества капитала и почти всегда больше рабочей силы.

В среднем урожайность при использовании данных стратегий снижалась, но варьировалась в зависимости от страны ОЭСР и вида выращиваемой культуры.

Влияние на производительность природных ресурсов в целом было позитивным. Положительная отдача от использования стратегий сохранения почвы может принимать различные формы: сокращение потребления неэнергетических ресурсов и отходов, экологически рациональное управление питательными веществами, сокращение смыва удобрений и выбросов парникового газа, абсорбирование большого количества дополнительных углеводородов, производство экосистемных услуг, в частности, путем сохранения биоразнообразия и сельских пейзажей, а также стимулирование инноваций в не сельскохозяйственных секторах (например, машиностроение, химическая промышленность, биоинженерия).

Тем не менее авторы доклада подчеркивают, что иногда требуется несколько лет, чтобы оценить экологическое воздействие систем управления, ориентированных на сохранение почвы и воды, и измерить эффективность использования ресурсов в полном объеме. Во всяком случае, результаты должны быть проанализированы в свете возрастающего спроса на продукты питания в мире, вследствие чего будет оказываться дополнительное давление на сельскохозяйственные угодья, а также, возможно, потребуется расширение земель, отведенных для фермерства. Поэтому даже если стратегия сохранения почвы дает тот же уровень урожайности, что и стандартное земледелие, она все равно остается актуальной.

Органическое сельское хозяйство способствует развитию экосистемных услуг, но его потенциальная рентабельность неясна.

Исследования и опыт фермеров показали, что в целом органическое сельское хозяйство является более благоприятным для окружающей среды, чем традиционное фермерство. Однако его экономические последствия неопределенны, поскольку цены на соответствующие продукты более высоки, а поддержка государства не компенсирует полностью более низкую урожайность и значительные издержки.

Борьба с паразитами в сельском хозяйстве может быть благоприятна для рентабельности, окружающей среды и здоровья людей.

В большинстве стран ОЭСР борьба с паразитами отвечает требованиям и потребителей, и производителей, которые желают, чтобы продукты питания были более безопасными, а санитарные риски исключены. Влияние на урожайность, доходы и окружающую среду в этом случае позитивно.

Потенциальные преимущества от использования биотехнологий в сельском хозяйстве пока неопределенны.

Несмотря на споры в некоторых странах, растения, выращенные с помощью биотехнологий, используются все больше и больше. Сегодня использование продуктов второго и третьего поколений сталкивается с комплексными проблемами, такими как устойчивость к засухе и эффективность использования азота. В связи с этим требуется проведение еще множества исследовательских работ. Фермеры, использовавшие биотехнологии, отмечали следующие результаты: чистая экономическая прибыль за счет снижения расходов на пестициды, более гибкое управление, требующее меньшего количества рабочей силы, облегчение обработки почвы, снижение выбросов парниковых газов и других токсичных веществ в окружающую среду, уменьшение давления на почву, снижение цен на некоторые виды сельскохозяйственной продукции, например, хлопок, кукурузу, семена маличной культуры, сою. Однако экологическое воздействие варьируется в зависимости от условий и зависит от методов противостояния сорнякам и насекомым.

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

Точное земледелие многообещающее, но требует дополнительных исследований.

Точное земледелие – это метод ведения сельского хозяйства, включающий все этапы производства и нацеленный на оптимизацию доходов по отношению к вложениям, одновременно улучшающий показатели воздействия фермерства на окружающую среду. Существует множество доступных на данный момент технологий, например, управление сельхозтехникой с помощью GPS. Информация о точном земледелии собрана из единичных исследований, проведенных в различных районах, поскольку страны не предоставляют данные на регулярной основе, и является недостаточной для формулирования конкретных выводов.

Точное земледелие может внести свой вклад в повышение производительности и эффективности использования ресурсов в случае, если речь идет о природных ресурсах и вложенных средствах, а также способствует устранению экологических проблем, вызванных фермерской деятельностью. Более того, точное земледелие имеет потенциал улучшить экологический след не только в сфере сельского хозяйства, но и других областях экономической деятельности (например, более эффективное управление водными ресурсами). Однако из-за низкого уровня распространенности на данный момент нет полной информации о его всевозможных влияниях на окружающую среду. Нехватка знаний и технологий, высокие первичные издержки, риск низкой доходности инвестиций, институциональные, а также структурные барьеры (например, маленький размер фермерского бизнеса) являются ключевыми препятствиями для применения точного земледелия фермерами.

Политические рекомендации

В целях развития «зеленого» сельского хозяйства ОЭСР предлагается придерживаться следующих принципов:

– Политика в области сельского хозяйства должна быть гибкой и благоприятной для применения различных управленческих практик.

– Ключевой задачей сельскохозяйственной политики должна стать интернализация экстерналий, возникших в результате фермерской деятельности. Фермеры должны сами определять, какой способ нужен для устранения воздействия на окружающую среду.

– Правительства должны стимулировать применение фермерских практик, нацеленных на «зеленый» рост и повышение производительности, с учетом устойчивого развития.

– Требуется создавать и развивать базы данных о лучших управленческих фермерских практиках.

– Необходимо улучшать процедуры мониторинга и оценки экономических, экологических и социальных эффектов от применения различных фермерских управленческих практик, нацеленных на «зеленый» рост, для большего понимания возможных выгод и рисков.

– Правительствам стран следует определиться и способствовать устранению факторов, которые препятствуют применению фермерских управленческих практик, нацеленных на «зеленый» рост, а также создать государственно-частные партнерства в данной сфере.

Мария МАРТЫНОВА ■

Динамика урбанизации в Западной Африке в 1950–2010 годах: проект «Африкаполис»

С 1950-х годов число городских агломераций в Западной Африке выросло с 152 до почти 2000. Здесь проживает 41% (133 миллиона человек) всего населения Западной Африки, включая Лагос (Нигерия) с населением более 10,6 млн, что и определяет текущие тренды в политической, экономической и социальной жизни региона. Следует, однако, отметить, что объем текущих данных для анализа процессов урбанизации и движения населения как на национальном, так и на региональном и муниципальном уровнях недостаточен.

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

Для аккумуляции данных и точного анализа был разработан и внедрен проект «Африкаполис», который представляет собой всеобъемлющий и однородный набор данных по соотношению городского и сельского населения и является при этом важнейшим шагом в деле изучения миграционных и урбанизационных процессов на африканском континенте. Версия 2015 года охватывает 17 стран Западной Африки в период с 1950 по 2010 год.

Его особая методика сочетает в себе демографические источники, аэрофотоснимки и съемки со спутника, используемые для оценки городского расселения на уровне отдельных агломераций. Морфологический подход, принятый для «Африкаполиса», помогает определить процессы территориальной трансформации, которые лежат в основе сложной урбанизационной динамики в Западной Африке на нескольких уровнях: метрополии, вторичные города, слияние деревень и формирование конурбаций (агломераций с равнозначными городами, не имеющих доминирующего центра).

Исследование городов с населением менее 100 000 жителей является важным вкладом проекта «Африкаполис», так как 90% городов Западной Африки с общим населением 45 млн человек относятся к данной категории, и это подчеркивает значимую роль малых городов в рамках урбанизации и городского развития.

В исследовании отмечается важность малых и средних агломераций в национальных городских сетях, а также появление новых городских агломераций путем локальной урбанизации («урбанизация на месте» – процесс, когда село или деревня трансформируется в городское или квазигородское образование без миграции жителей), что является ключевой характеристикой урбанизации в Западной Африке.

Распространение малых городов, чьи городские атрибуты являются спорными, объясняется стечением факторов в каждом конкретном национальном контексте. Они включают в себя сочетание политики децентрализации, доколониального (например, Нигерия) и колониального наследия (прибрежные столицы, например, Ломе в Того), а также пространственного перераспределения.

Кроме того, как один из наиболее значимых в стремительном росте агломераций может быть выделен такой фактор, как сильный демографический рост за последние десятилетия. Число малых агломераций также подчеркивает относительную слабость средних городов в национальной городской инфраструктуре, что увеличивает вес и значение метрополий.

Информация, представленная в «Африкаполисе», важна для внедрения широкого спектра стратегий развития на местном, национальном и региональном уровнях, что включает в себя территориальное и городское планирование, предоставление государственных услуг, развитие инфраструктуры, моделирование инвестиционных стратегий, а также децентрализацию и обустройство городских территорий.

Наличие информации о том, что население города или страны растет, а уровень урбанизации, к примеру, удвоился, не представляет полной картины о тех процессах, которые протекают внутри.

Необходимы данные по пространственному распределению населения, динамике демографических процессов, по количественным и качественным показателям социальной инфраструктуры, а также ряд других данных, необходимых для анализа текущих трендов и определения будущей

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

политики по отношению к городам и их инфраструктуре.

Роман ФАЙНШМИДТ ■

Going for Growth 2016: на пути к экономическому росту

Впервые отчет Going for Growth был опубликован в 2005 году, представляя собой новый формат исследования долгосрочных стратегий роста как стран ОЭСР, так и отдельных секторов их экономик. Целью этой работы является стимулирование устойчивого развития и улучшение благосостояния населения стран. Исследование основывается на глубоком систематическом анализе структурных политик и их последствий для членов организации и стран-партнеров (с 2011 года) на основе сопоставимых индикаторов благосостояния.

Это, в свою очередь, позволяет выявить приоритетные направления развития и реформирования для каждой из стран, а также разработать соответствующие рекомендации.

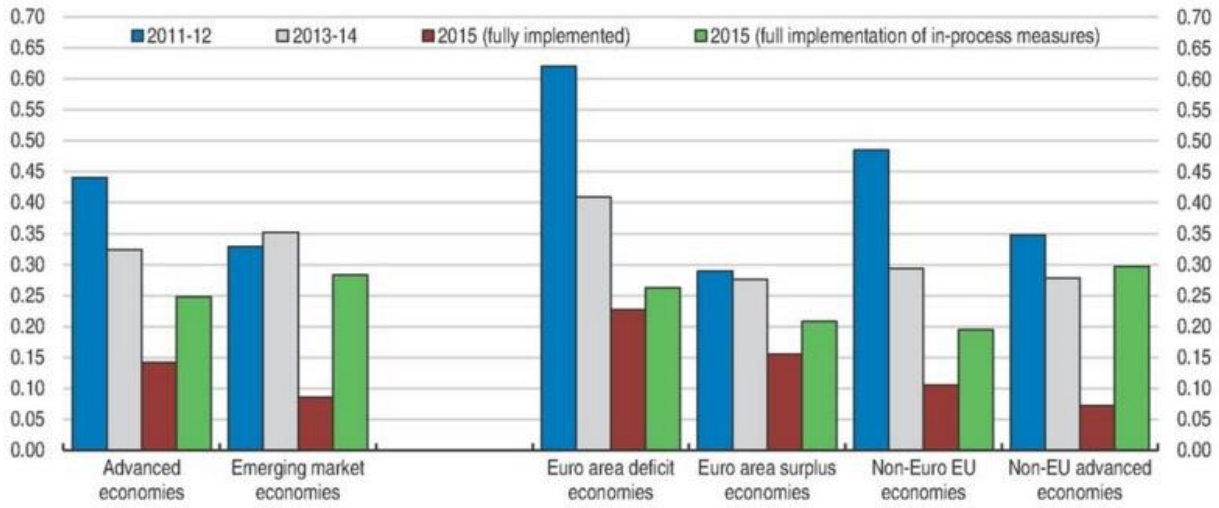

Рис. 1. ***Доля реализованных странами мер отчета Going for Growth 2015***

Недавно опубликованный отчет Going for Growth 2016 рассматривает новые угрозы для роста, с которыми столкнулись страны, а также прогресс реализации ранее предложенных мер с учетом выявленных приоритетных направлений в прошлом отчете Going for Growth 2015 *(рис. 1).* Кроме того, внимание уделено возможным последствиям реформ, направленных на стимулирование роста, на различные аспекты благосостояния: включенность различных групп в рабочую силу, экономическое неравенство, сальдо государственного бюджета и платежного баланса и так далее. Ниже представлены основные выводы.

Обзор структурных реформ в приоритетных для обеспечения роста направлениях

Начавшееся еще в 2013–2014 годах замедление скорости принятия реформ наблюдалось и в 2015 году. В среднем среди развитых стран доля реализованных мер составила 14% из предложенных в отчете Going for Growth 2015, в то время как другие 36% еще находятся на стадии реализации. Для развивающихся экономик этот показатель оказался еще меньше: начальные шаги были приняты всего по 44% рекомендаций.

Интенсивность принятия мер также варьируется в зависимости от направления: больших результатов удалось добиться в увеличении включенности женщин в рабочую силу, снижении подоходных налогов и повышении качества образования, однако в инновационной политике, эффективности государственного сектора и регулировании рынка труда заметных изменений не наблюдалось.

Учитывая замедление темпа роста мировой экономики, необходима приоритезация реформ не только на основе стимулирования занятости

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■ www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

и производительности, но и повышения экономической активности в краткосрочном периоде. Помимо инвестирования в общественную инфраструктуру, этот процесс также включает в себя снижение барьеров выхода на рынок услуг, стимулирование спроса и содействие в трудоустройстве за счет повышения вертикальной и горизонтальной мобильности.

В странах с высоким неравенством доходов преодоление этой проблемы должно стать главным приоритетом.

Недавно принятые меры по стимулированию роста в странах с большим дефицитом торгового баланса вряд ли будут способствовать снижению внешнего долга.

Основные направления реформ в напряженной макроэкономической ситуации

Ввиду снижения спроса его стабилизация в краткосрочном периоде должна стать одним из ключевых направлений реформирования. Это может быть достигнуто путем увеличения государственного инвестирования в инфраструктуру, реформирования пенсионной системы и системы здравоохранения с учетом будущих издержек, связанных со старением, и увеличения мобильности на рынке труда.

Часть мер (реформирование законодательства по защите труда, минимальной заработной платы или рынков товаров) может, наоборот, привести к стагнации спроса. В связи с этим необходимо одновременно проводить реформы как на рынке труда, так и на рынке товаров и при этом синхронизировать их среди всех стран Еврозоны – для того чтобы минимизировать возможные риски.

Для повышения эффективности мер необходимо решить проблемы, существующие в финансовом секторе, для обеспечения кредитного расширения и повысить транспарентность и синергию в принятии решений на законодательном уровне.

Что касается России, то приоритетными являются следующие направления:

- Увеличение прямой государственной поддержки развития инноваций.
- Увеличение косвенной поддержки научных исследований и разработок: создание налоговых стимулов, оптимизация соотношения между прямыми/косвенными механизмами.
- Более эффективное таргетирование государственной поддержки и оценки программ предоставления грантов.
- Снижение административной нагрузки на стартапы и упрощение процедур регистрации.
- Снижение масштабов государственной собственности и вмешательства.
- Снижение барьеров для ПИИ и торговли.
- Обеспечение независимости судебной системы и ее подотчетности.
- Снижение коррупции и повышение прозрачности в ведении бизнеса.
- Расширение масштабов предоставляемой социальной защиты и социальной поддержки.

От ВВП к среднему доходу домохозяйства: каналы перехода

Реальный ВВП рос более быстрыми темпами, чем реальные доходы домохозяйств в большинстве стран ОЭСР с середины 1990-х до 2013 года. Это разница отчасти обусловлена нерегулируемыми факторами, например, условиями торговли: потребительские цены растут быстрее, чем стоимость производимой продукции.

Доля личного располагаемого дохода от ВВП оставалась стабильной на протяжении всего периода, однако варьировалась среди стран, в то время как в Австрии и Корее это отношение сильно сократилось, в Словакии и Финляндии наблюдался значительный рост.

Изменение доли личного располагаемого дохода от ВВП отражает изменения в распределении выручки от производства между разными секторами экономики и может быть оценено как соотношение различных форм дохода в ВВП: почти в половине стран наблюдалось падение доли заработной платы в ВВП, особенно в Португалии, Словении и Японии. Кроме того, в большинстве стран сократилась доля доходов от капитала. В связи с этим можно предположить, что основная часть прибыли осталась нераспределенной, и наряду с этим сокращалась выплата дивидендов, которые в некоторых случаях были заменены альтернативными механизмами распределения прибыли между акционерами.

Юлия БОДРОВА ■

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■

Контактная информация:

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

Телефон +7 (495) 531-00-02

Факс +7 (495) 772-95-90 *11671

http://www.oecdcentre.hse.ru

E-mail: oecdcentre@hse.ru

© *При перепечатке ссылка на бюллетень обязательна.*

Права на информацию в бюллетене принадлежат Центру ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ.

Уважаемые читатели, если вас заинтересовала какая-либо из упомянутых в номере публикаций ОЭСР, просьба обращаться к нам по указанному адресу электронной почты.

Над номером работали:

Татьяна Анатольевна Мешкова –
директор Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ
e-mail: tmeshkova@hse.ru

Елена Владимировна Сабельникова –
заместитель директора Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ
e-mail: esabelnikova@hse.ru

Евгений Ярославич Моисеичев –
аналитик Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ
e-mail: emoiseichev@hse.ru

Анна Сергеевна Дупан –
директор Института проблем правового регулирования НИУ ВШЭ

Алексей Александрович Ефремов –
доцент кафедры международного и европейского права Воронежского государственного университета

Александра Александровна Московская –
директор Центра социального предпринимательства и социальных инноваций НИУ ВШЭ

Андрей Анатольевич Терентьев –
главный научный сотрудник Института экономики природопользования и экологической политики НИУ ВШЭ

Юлия Степановна Бодрова –
студентка факультета МэиМП НИУ ВШЭ

Мария Михайловна Мартынова –
студентка факультета МэиМП НИУ ВШЭ

Анастасия Игоревна Матюхина –
студент факультета МэиМП НИУ ВШЭ

Роман Иосифович Файншмидт –
студент факультета МэиМП НИУ ВШЭ

Марина Анатольевна Карнович –

	ответственный редактор

■Центр ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■www: http://oecdcentre.hse.ru ■ e-mail: OECDCENTRE@HSE.RU■
■ Тел.: +7 (495) 53100-02 ■ факс: +7 (495) 772-95-90*11671 ■