

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№1 (4)  
2016

# НОВОСТИ ОЭСР

Наука, инновации, новая экономика

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТИнститут статистических  
исследований и экономики  
знанийИнформационно-координационный  
центр по взаимодействию с Организацией  
экономического сотрудничества и развития

## ПО ИТОГАМ МЕРОПРИЯТИЙ ОЭСР

# Встреча министров стран – членов ОЭСР по научно-технической политике в Южной Корее 20–21 октября 2015, Тэджон, Южная Корея

20–21 октября 2015 года в городе Тэджон, Южная Корея, состоялась встреча министров стран – участниц ОЭСР и АСЕАН+3, посвященная политике в сфере науки и технологий. В ходе мероприятия руководство ОЭСР призвало страны к увеличению долгосрочных инвестиций в развитие передовых технологий, что поможет модернизировать такие сферы, как промышленность, здравоохранение и коммуникации, а также найти ответы на такие глобальные вызовы, как проблема глобального изменения климата, нехватка пресной воды и рост цен на продовольственные товары. Во встрече приняли участие делегаты от 12 международных организаций из 57 стран мира, а также 46 представителей высших рангов стран – членов ОЭСР и АСЕАН.

Примечательно, что все предыдущие встречи ОЭСР проводились в Париже, где расположена штаб-квартира Организации. Южная Корея стала первой страной, принявшей делегатов за пределами Франции, что, несомненно, является значимым достижением для страны и признанием ее значительного вклада в развитие науки и технологий. Так, Южная Корея занимает второе место в мире по объему инвестиций в инновационное развитие (после Израиля) с соответствующей долей в ВВП 4,21%: за последние 20 лет доля расходов на технологии в ВВП удвоилась и составила 4,15% в 2013 году, в то время как сред-

ний показатель для стран – членов ОЭСР составляет 2,4%.

В рамках встречи «Создавая общее будущее через науку, технологии и инновации» были рассмотрены такие вопросы, как: инновационные стратегии и их применение на практике, государственное финансирование инноваций, прозрачность научных исследований (возможность глобального доступа к базам данных), применение новых технологий XXI века для экологизации производства, улучшения качества медицинского обслуживания и обеспечения устойчивого экономического развития.

Топ-менеджерам компаний, работающим в данной сфере, была предложена уникальная возможность узнать о мире инновационных технологий с точки зрения их внедрения на всех уровнях производства и управления, обменяться опытом и поделиться идеями с коллегами, продемонстрировать свои текущие стратегии, частично появившиеся в результате экономического кризиса, который послужил своеобразным толчком для внедрения инноваций. В ходе встречи прошло обсуждение дальнейшей повестки и приблизительного плана развития науки и технологий на ближайшие пять лет.

Кроме самой встречи министров стран – участниц ОЭСР и АСЕАН+3 на высшем уровне также

был организован [специальный форум](#). Организатором форума выступил комитет ОЭСР по научно-технической политике, председательствовал министр по ИКТ Южной Кореи Чхве Ян Хи. В форуме принимали участие представители университетов, промышленности, институтов гражданского общества, а также правительств со всего мира.

Одним из главных вызовов современности является стремительное развитие и распространение новых технологий в мире, преимущественно в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Так, за последнее десятилетие заметно усилилось влияние развивающихся стран Азии в данной сфере. Например, расходы на научно-технические разработки в абсолютном выражении США, крупнейшего инвестора в науку и технологии, всего на треть превосходят аналогичные расходы Китая, занимающего второе место в мире. Поэтому Южная Корея, являясь членом различных международных организаций, берет на себя роль посредника в сотрудничестве между развитыми и развивающимися странами. Как страна, достигшая высоких темпов экономического развития во многом благодаря инновациям, Республика Корея делится своим опытом, «перекидывая мост между Европой и Азией», отметил премьер-министр этой страны Хван Геан. По данным информационного агентства Business Korea, ОЭСР признала Южную Корею страной, добившейся наибольших успехов в области научных и технологических инноваций. Корея (наряду с США и Японией) является одним из доминирующих игроков в сфере так называемых разрушающих технологий (например, в области мобильных телефонов). Такие инновации полностью трансформируют рынок, осуществляя значительный конкурентный отбор и производя новые технологические продукты, уменьшая временные и производственные издержки за короткий период времени за счет возможного ухудшения качества товара (для которого в будущем предусмотрен качественный рост). Однако настоящим вызовом для страны становится развитие фундаментальных исследований наряду с инвестициями в новейшие технологические разработки. Тем не менее южнокорейская стратегия «креативной экономики» была признана успешным примером наряду с инновационными стратегиями Германии и Финляндии.

Целью данной встречи явилось также объединение за одним столом переговоров представителей стран с разным уровнем экономического развития. Как пояснил Чхве Ян Хи, данное решение было принято с учетом всех точек зрения на то, какая форма научно-технической политики

будет максимально эффективной в будущем, с тем чтобы, реализуя на практике решения, достигнутые в ходе встречи, добиться сокращения технологического разрыва между развитыми и развивающимися странами. Анхель Гуррия, генеральный секретарь ОЭСР, в этой связи отметил, что государства – члены АСЕАН в последние годы играют важную роль как в международной экономике в целом, так и в отдельных сферах торговли, особенно высокотехнологичных (суперкомпьютеры, наноэлектроника). Таким образом, были приняты решения о взаимном сотрудничестве в области инновационных технологий. Участники договорились о создании платформ, где страны смогут получать рекомендации по формированию современных стратегий в области инноваций, а также иметь доступ к определенным базам данных. Было принято решение и о создании более прозрачной системы отчетности и анализа данных в области НИОКР.

В ходе встречи был найден прямой путь к дальнейшему устойчивому развитию – кооперация и согласованность стран, в том числе в научно-технической сфере. Кроме того, общность менталитета и культурных особенностей стран Азии упрощает ведение согласованной политики и распространение принципов ОЭСР. Объединение усилий в сфере технологий и инноваций делает сотрудничество между странами АСЕАН еще более крепким и способствует укоренению азиатских ценностей, по выражению делегата от Японии Йоко Хараиома.

Кроме того, Анхель Гуррия подчеркнул, что технологическое развитие требует реструктуризации финансирования в области научно-технических разработок, а именно значительного увеличения государственного финансирования, поскольку только инновации могут заложить основы для разработки стратегий противостояния общемировым проблемам и увеличить отдачу от инноваций в процессе производства. В рамках данного вопроса министры науки обсудили, финансирование каких конкретных научных проектов поможет справиться с глобальными вызовами. Анхель Гуррия также провел отдельную сессию в рамках форума, целью которой стало определение уровней, на которых может быть организована международная научная кооперация.

Кроме того, во время встречи подробно рассмотрены актуальные вопросы в рамках концепции устойчивого развития, включая глобальное изменение климата, борьбу с бедностью, разработку альтернативных источников энергии. Отме-

чалось, что вопрос экологии и разработки альтернативных источников энергии является крайне серьезным вызовом для многих стран, причем не только для развивающихся, но и для развитых. В связи с этим страны единогласно высказались за активизацию международного сотрудничества в сфере поддержки инноваций для решения данных вопросов.

В ходе встречи между Южной Кореей и Испанией был подписан двусторонний меморандум о взаимопонимании. Страны подтвердили желание совместно работать над созданием новых технологий, уделяя особое внимание развитию источников возобновляемой энергии – ключевому направлению в сотрудничестве двух стран. Данная кооперация предполагает проведение совместных научных семинаров, симпозиумов, организацию совместных исследований. Подобное сотрудничество, очевидно, позволит корейским предприятиям, работающим в сфере высоких технологий, выйти на рынки Южной Америки.

Корея, являясь организатором встречи, ставила перед собой задачи достижения своих национальных интересов посредством решений, достигнутых в рамках форума. Корейская модель развития может быть экстраполирована на отдельные развивающиеся страны, что будет способствовать продвижению технологических достижений Кореи на глобальный уровень. Кроме того, Чхве Ян Хи разделяет надежды на то, что мероприятие такого высокого уровня, объединившее большое количество представителей

разных стран, позволит стране увеличить свой вес в «научной дипломатии». Южная Корея считает это направление одним из приоритетных и активно инвестирует в его развитие. За последний год правительство выделило 1,2 млн долларов США на финансирование исследовательских проектов. Предполагается, что к 2017 году эта цифра вырастет еще на 40%. Наряду с государственным финансированием значительную роль в развитии науки и технологий играет частный сектор: в 2013 году общая сумма инвестиций в данное направление составила 52,7 млрд долларов США. Как отмечает Анхель Гуррия, у Южной Кореи как лидера в сфере инновационного развития и носителя передовых технологий, наряду с США и Японией, есть все шансы «стать частью новой промышленной революции». Данная встреча также должна улучшить инвестиционный климат в стране и установить прочные взаимовыгодные отношения со странами-партнерами: пока лишь 7% крупнейших корейских компаний и 4% малых и средних предприятий инвестируют в проекты НИОКР с иностранными партнерами.

Важно отметить, что решения, принятые во время встречи, достигнутый прогресс в тех или иных вопросах, а также вопросы, оставшиеся проблемными, могут быть подняты и на других международных мероприятиях в рамках системы глобального экономического регулирования, таких как саммиты G7/G20 и заседания в рамках ООН.

Анастасия МАТЮХИНА ■

## Конференция ОЭСР «Будущее высшего образования» 14–15 октября 2015, Сингапур

В Сингапуре прошла конференция ОЭСР о будущем высшего образования, организованная министерством образования Сингапура совместно с ОЭСР.

В конференции приняло участие около 500 делегатов более чем из 40 стран, включая министров образования, предпринимателей и ученых, а также представителей систем высшего образования.

Целью проведения конференции был поиск ответов на глобальные вызовы и анализ современных трендов развития высшего образования.

Актуальность тематики конференции обусловлена новыми вызовами, с которыми приходится сталкиваться современным системам высшего образования, среди которых демографические изменения, нехватка средств финансирования, необходимость учета интересов студентов и работодателей. Конференция

предоставила участникам возможность обсудить современные тенденции рынка образования, поделиться идеями и опытом, а также определить направления деятельности в будущем.

Встреча была также знаменательна тем, что впервые объединила представителей стран с состоявшимися системами высшего образования (ЕС, США, Австралия, Новая Зеландия) и делегатов из стремительно растущих и развивающихся азиатских стран, в частности, Китая, Индии, Сингапура, Японии и Южной Кореи.

Организаторы конференции сосредоточили внимание участников на четырех основных вопросах:

- подъем высшего образования в Азии и его влияние на глобальный рынок высшего образования;
- удовлетворение спроса на высшее образование в будущем;
- технологии и необходимость дифференциации высшего образования как вызов для традиционных моделей образования;
- повышение качества образования и востребованности студентов в условиях нехватки ресурсов.

В ходе конференции участники выделили следующие глобальные вызовы, стоящие перед современным высшим образованием:

- демографические изменения;
- повышенная конкуренция за студентов и финансирование науки;
- новые подходы к обучению.

Особую роль высшего образования подчеркнул на церемонии открытия конференции заместитель генерального секретаря ОЭСР Стефан Капферер: «Высшее образование играет важную роль, повышая благосостояние не только различных стран, но и мира в целом. Оно создает новые знания, навыки и инновации, необходимые для большей производительности и экономического роста. Высшее образование определяет социально-экономическое благосостояние страны, а это улучшение занятости, здоровья и социального статуса граждан, стимулирование социальной мобильности, усиление социальной сплоченности. Высшее образование способствует совместному решению глобальных проблем через исследования и обучение».

Высшее образование играет значимую роль в экономическом развитии страны – все чаще политики и экономисты отмечают связь между вы-

соким уровнем образованности населения и ростом производительности и экономического развития. Именно поэтому многие страны, в том числе и Россия, уделяют значимое внимание развитию системы высшего образования.

Участники конференции отметили высокие темпы развития азиатских университетов, которые уже сейчас образуют свой полюс глобального высшего образования. Азиатские вузы все чаще занимают лидирующие позиции в международных рейтингах университетов, вытесняя европейские и североамериканские вузы. Отличительной чертой образовательной политики в Азии, по мнению участников конференции, является поддержка научных исследований и разработок, а также отказ от унификации системы высшего образования и сохранение его национальной специфики.

России и российским вузам следовало бы изучить опыт азиатских стран в ведении образовательной политики. Так, стоило бы уделить внимание системе поддержки граждан в развитии их профессиональных навыков, действующей в Сингапуре, о которой рассказал на конференции министр высшего образования Сингапура Онг Е Кунг. Национальная программа Skills Future («Навыки будущего») обеспечивает раннюю профориентацию в школе, трудоустройство, поддержку в карьере и возможность обучения в течение всей жизни. Также на конференции были отмечены исследовательские университеты как эффективный инструмент повышения конкурентоспособности вуза и страны в целом. Здесь следовало бы обратить внимание на опыт Японии, Южной Кореи, Китая и Германии, где был реализован ряд успешных проектов по развитию исследовательских университетов.

Участники конференции пришли к единому мнению о необходимости сделать систему высшего образования более гибкой и соответствующей стремительно изменяющимся экономическим и социальным нуждам, а также требованиям студентов, их родителей, работодателей и общества в целом не только на локальном, но и глобальном уровне. Для достижения данной цели было уделено внимание следующим подходам: изменение методик обучения и методов работы со студентами, применение новых технологий, а также расширение сотрудничества с исследовательскими организациями и работодателями.

Мария МАРТЫНОВА ■

## ПРОЕКТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ ОЭСР

## Исследования малого и среднего предпринимательства ОЭСР (OECD Studies on SMEs)

С 2010 года Центр предпринимательства малых и средних предприятий и местного развития (СМП) проводит научные исследования, предметом которых являются малые и средние предприятия, а также политика в области развития СМП в разных странах.

Данный сегмент бизнеса в значительной мере способствует созданию рабочих мест, развитию новых и инновационных технологий, а также экономическому росту. Поскольку микрофирмы и предприятия, не нанимающие рабочих, являются наиболее многочисленным видом предприятий практически во всех странах, проведение правильной политики по отношению к ним на сегодняшний день является актуальной проблемой для правительств во всем мире.

Большинство публикаций ОЭСР в данной сфере описывают ключевые характеристики среднего и малого предпринимательства в конкретной стране и анализируют меры, принимаемые правительствами для улучшения условий ведения бизнеса.

Для России важным является недавно опубликованный страновой обзор ОЭСР, посвященный российскому предпринимательству, который был подготовлен по запросу Внешэкономбанка совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации.

В основу публикации положен анализ индикаторов, дающих оценку условиям развития бизнеса в стране. Акцент при этом сделан на особенностях восстановления сегмента предпринимательства после финансового кризиса 2009 года. Влияние процессов мировой экономики и политических обстоятельств на СМП также принято во внимание. В России экономический рост был возобновлен

благодаря правильным действиям правительства, однако введение зарубежных санкций и падение цен на нефть оказали негативное влияние на деятельность СМП. В отношении федеральных программ поддержки предпринимательства эксперты ОЭСР рекомендуют создать механизм государственно-частного консультирования. Дальнейший анализ рассматривает частоту «выживания» стартапов, гендерное неравенство, распределение СМП по секторам производства, условия для индивидуального предпринимательства. По этим показателям Российская Федерация сравнивается со странами-участниками и партнерами ОЭСР, предоставившими необходимые данные. Так, в России 40% недавно зарегистрированных предприятий с ограниченной ответственностью основаны женщинами, что больше, чем во Франции и Швейцарии, но меньше, чем в Китае. Действия правительства как на местном, так и на федеральном уровнях также подвергнуты тщательному анализу. Исследование описывает существующие программы, доступность источников финансирования СМП, механизмы поставки для фирм среднего и малого размера. В заключение обобщаются рекомендации правительству по развитию предпринимательства на местном и федеральном уровнях.

По тематике развития малого и среднего предпринимательства также рекомендуем ознакомиться со следующими публикациями ОЭСР: «[Интеллектуальные активы и инновации](#)» (Intellectual Assets and Innovation: The SME Dimension) и «[СМП, предпринимательство и инновации](#)» (SMEs, Entrepreneurship and Innovation), а также «[Инновационная стратегия ОЭСР – 2015](#)» (The Innovation Imperative).

Анастасия МАТЮХИНА ■

# Исследования ОЭСР в рамках концепции «умной специализации»

Данная концепция зародилась в 2009 году по итогам публикации Европейской комиссией отчета «[Знания для роста](#)», подготовленного консультативной группой экспертов для Европейского союза. В нем была выдвинута рекомендация переориентировать политику с инвестирования средств государственного бюджета на высокотехнологичные направления (научные исследования и разработки, образование, поддержка малого и среднего бизнеса в области био-, информационно-компьютерных и нанотехнологий) на определение более узких сфер, способных в дальнейшем увеличить мощности экономики и ее конкурентные преимущества. Вскоре это предложение, получившее название «умная специализация», было одобрено и вошло в цели ЕС к 2020 году.

## Суть концепции

«Умная специализация» определяет рамки политической системы, способной обеспечить инновационное развитие экономики, и затрагивает три направления анализа:

- 1) влияние, которое научная, технологическая и экономическая специализации оказывают на сравнительные преимущества региона и, что немаловажно, экономический рост;
- 2) определение текущих и перспективных окон возможностей для поиска оптимальной производственной специализации;
- 3) механизмы, позволяющие предпринимателям и исследователям участвовать в формировании политики.

Одним из ключевых принципов в рамках данной стратегии является «предпринимательский поиск» – процесс, когда рыночные механизмы и частный сектор выявляют те виды экономической деятельности, развитие которых, по их мнению, обладает большим потенциалом. В связи с этим определение специализации происходит «снизу вверх», в отличие от традиционного типа формирования политики.

Ввиду того что эта концепция учитывает фактор несовершенства информации, разработка системы стимулирования раскрытия акторами информации является одной из ключевых задач. Тем не менее считается, что представители государ-

ственных органов могут самостоятельно прислушиваться к сигналам рынка (путем SWOT-анализа или опросов) либо использовать такие механизмы, как форсайт-методология, создание государственно-частных партнерств (ГЧП) и дорожных карт.

## Основные принципы

Концепция «умной специализации» базируется на следующих основных принципах:

1. Концентрация государственных инвестиций в конкретных наукоемких видах экономической деятельности необходима для стран, не являющихся лидерами ни в одной из сфер науки и технологий, так как иначе критический объем запаса инвестиций для достижения прорывных результатов не набирается ни по одному технологическому направлению, что сводит на нет политические усилия государства. При этом акцент делается на участии в конкретных звеньях глобальных цепочек добавленной стоимости (ГЦС).
2. Определение областей специализации частным сектором, ведь именно он обладает необходимыми знаниями в области технологий, научных достижений и всего производственного процесса в данной отрасли, что позволяет принимать обоснованные решения. Перед государством же стоит функция сбора информации и трансформации политики в соответствии с выявленными приоритетами.
3. Специализация в нескольких смежных видах деятельности позволяет повысить конкурентоспособность страны сразу в ряде ГЦС. Поэтому вместо углубления специализации в уже развитых сферах эта концепция способствует открытию новых перспективных направлений.
4. Политика разных регионов в рамках «умной специализации» должна быть скоординирована на горизонтальном уровне через формулирование общих целей на межрегиональном уровне, так как производственные процессы экономик зависят друг от друга.
5. Активизация структурных изменений в экономике за счет модернизации производственных процессов, улучшения конкурентоспособности отстающих в развитии отраслей, внедрения информационно-компьютерных технологий и развития новых областей науки и технологий.

## Возможные риски

Реализация идей «умной специализации» в то же время сопряжена со следующими рисками:

1. Поскольку окончательное решение о распределении бюджета остается за государством, оно может быть политизированным и не отражать реальной ситуации на рынке. Опыт стран ОЭСР показал: если «победителей» выбирает государство, например, предоставляя субсидии компаниям, разрабатывающим альтернативные источники энергии, последствия для общественного благосостояния могут оказаться негативными.
2. Возможно углубление неравенства между регионами из-за смещения капитала и рабочей силы в таргетируемые сферы. Так, если инвестиции будут направляться на развитие технологий в сельском хозяйстве в конкретном регионе страны, это впоследствии приведет к более низкому уровню конкуренции в данной отрасли (так как другие регионы начнут отставать), что негативно скажется на функционировании рыночных механизмов.
3. В случае высокой концентрации инвестиций в одном виде экономической деятельности будет наблюдаться феномен убывающей отдачи.

## Кластерная политика в рамках стратегии «умной специализации»

Формирование кластеров является неотъемлемой частью стратегии «умной специализации», так как они являются основным фактором экономической, технологической и промышленной специализации региона. В связи с этим возникает необходимость постоянной координации и приведения в соответствие кластерной политики с инструментами реализации стратегии «умной специализации». Предпочтение отдается созданию кластеров на основе уникальной ниши, найденной предпринимателями, которые должны пребывать в постоянном поиске новых возможностей. Инвестиционный отбор же осуществляется не между кластерами, а между их проектами: перед государством стоит задача управления «портфелем кластеров», поэтому меры поддержки варьируются в зависимости от степени их развитости.

## «Умная специализация» в России

Элементы кластерной политики уже содержатся в [Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года](#). Развитие кластеров является одним из основных меха-

низмов на пути к созданию инновационной экономики. Председателем Правительства Российской Федерации утвержден перечень 25 территориальных инновационных кластеров (поручение от 28 августа 2012 года № ДМ-П8-5060), на уровне Минэкономразвития России принимаются меры по активизации взаимодействия инновационных территориальных кластеров с институтами развития и крупнейшими компаниями с государственным участием.

Хотя в России концепция «умной специализации» не утверждена на государственном уровне, многие эксперты делают акцент на необходимости развития кластеров в регионах с учетом положений данной стратегии и ориентации на рынки будущего.

Успешному воплощению идей концепции «умной специализации» в России будет способствовать анализ кейсов ее реализации отдельными регионами ЕС, а также поиск возможностей для трансфера знаний и адаптации лучших политических практик в России, включая форсайт-исследования для отдельных отраслей российской промышленности с целью определения уникальных ниш, способных стать ключевыми точками дальнейшего роста через привлечение прямых отечественных и иностранных инвестиций.

## Кейс Дании

В данном аспекте показательным является пример Дании. В 2011 году государство приняло новую стратегию роста в тех направлениях, где страна имела сильные позиции на мировом рынке: судоходство, дизайн, экологические, био- и водные решения, здравоохранение, энергетика, пищевая промышленность, туризм и бюджетный отдых, информационно-коммуникационные технологии. В этих отраслях были созданы восемь экспертных «команд роста», призванных оценить, каким образом изменение регулирования создания государственно-частных предприятий (ГЧП) может привести к их дальнейшему развитию. Помимо этого, были выявлены барьеры для инвестиций, специфичные для каждого из секторов и перспективные направления расширения рынков сбыта. Так, например, оптимизация государственного регулирования сточных вод способствовала созданию технологий, которые в дальнейшем пошли на экспорт. В целом этот подход доказал эффективность политики, разработанной на секторальном уровне.

## Заключение

Эффективное управление в концепции «умной специализации» реализуется путем стратегического планирования и прогнозирования будущих возможностей. С одной стороны, необходимо выявить уникальные конкурентные преимущества региона, а с другой – создать четкую программу действий в рамках этой стратегии. Применяемые инструменты политики должны полностью соответствовать развитию выявленных приоритетных направлений. Отдельной задачей является построение такой системы отношений между предпринимате-

лями и органами государственного управления, которая смогла бы обеспечить координацию принимаемых ими решений и уполномочить представителей бизнеса самостоятельно определять окна возможностей.

Таким образом, «умная специализация» основывается на механизмах, позволяющих государственной политике максимально эффективно реализовывать творческий потенциал предпринимателей и ученых.

Юлия БОДРОВА ■

## НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ОЭСР

# Предпринимательство в цифрах, 2015 (Entrepreneurship at a Glance, 2015)

Исследование «[Предпринимательство в цифрах](#)» (Entrepreneurship at a Glance, 2015) является частью совместной программы ОЭСР и Евростата по оценке показателей, характеризующих состояние предпринимательства. В рамках программы осуществляется сбор и анализ статистических данных разных стран, которые в большинстве случаев предоставляются соответствующими национальными статистическими бюро и министерствами. Необходимость такого рода контроля над условиями ведения бизнеса стала особенно очевидна в наши дни с учетом последствий глобального финансово-экономического кризиса.

В первую очередь «Предпринимательство в цифрах» сравнивает нацеленную на поддержку предпринимательства политику государств в разных странах. Особое внимание уделяется влиянию бизнеса на внедрение инноваций и новых технологий, создание рабочих мест, экономический рост. Также анализируются индикаторы, которые могут

оказывать стимулирующий или, напротив, сдерживающий эффект на развитие предпринимательства как в отдельных государствах, так и глобально.

Основной задачей «Предпринимательства в цифрах» является выявление и описание современных тенденций в предпринимательстве. Так, как в большинстве стран экономика все еще не до конца оправилась от потрясений финансово-экономического кризиса, общее количество фирм продолжает расти. Несмотря на то что понимание термина «банкротство» варьируется в зависимости от национального законодательства, в целом число случаев финансовой несостоятельности сократилось. Однако в некоторых странах (например, в Италии) феномен послекризисных банкротств еще наблюдается. При этом ни количество создаваемых рабочих мест, ни темп их роста не описываются единым трендом (*рис. 8.1*).

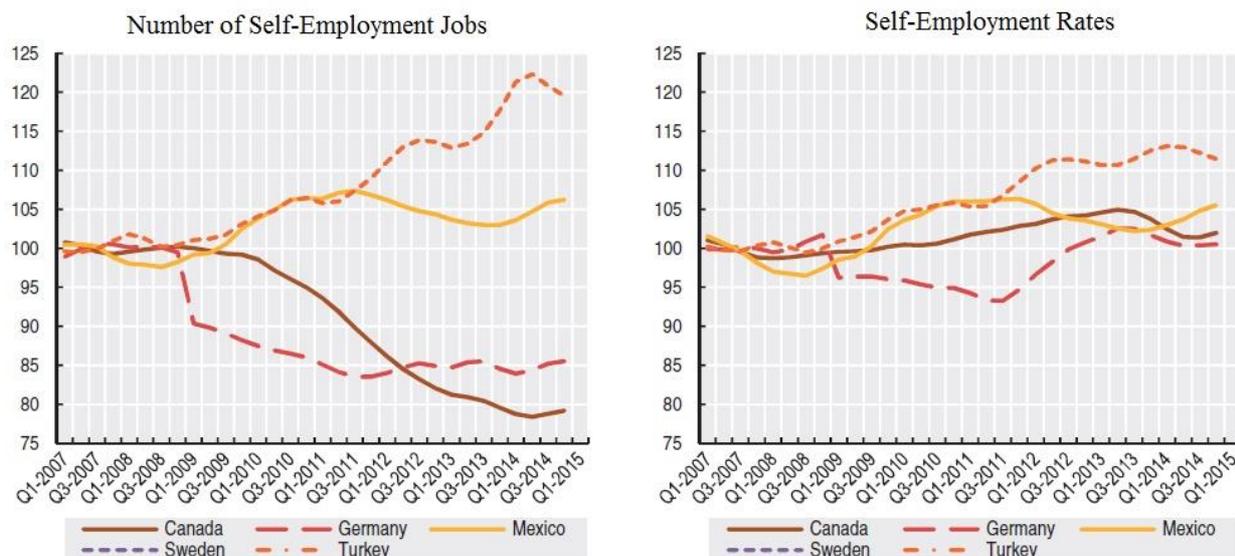


Рисунок 8.1. Примеры страновой статистики занятости

**Источник:** OECD. Entrepreneurship at a Glance, 2015: Entrepreneurship at a Glance / OECD. – OECD Publishing, 2015.

Следующая глава рассматривает корреляцию между размером предприятия и его экономическими показателями. Отмечено, что микропредприятия и фирмы, не нанимающие работников, по большей части сосредоточены в третичном секторе и являются наиболее многочисленной группой предприятий практически во всех странах мира. Количество работников, занятых на таких предприятиях, в последнее время сокращалось в большинстве стран ОЭСР, а их увеличение объясняется сокращением кадрового состава крупных фирм. Учитывая, что малые предприятия являются драйверами экономического роста и инноваций, национальная политика должна принимать во внимание экономическую стабильность в данном секторе.

С точки зрения добавленной стоимости вклад малых предприятий в национальный ВВП, как правило, составляет от 10 до 25%, в то время как вклад крупных фирм не может быть оценен однозначно, так как сильно зависит от страны, года и сектора производства. К примеру, крупные предприятия создают 16% добавленной стоимости в Люксембурге, в то время как в Мексике соответствующий показатель составляет 70%. Продуктивность предприятия также в значительной степени определяется его размером. С одной стороны, более крупные фирмы оказываются более продуктивными благодаря эффекту экономии на масштабе, с другой стороны, малые выигрывают за счет гибкости в управлении.

Третья и четвертая главы посвящены, соответственно, жизненному циклу предприятия и его

влиянию на создание рабочих мест. Основной тренд можно описать следующим образом: как темпы появления новых предприятий, так и прекращения их существования сократились вследствие кризиса, а затем стабилизировались. На долю такого рода предприятий с коротким жизненным циклом приходится не более 6% занятых. Коэффициент «текучести», то есть сумма первых двух показателей, который показывает, в какой степени «созидательное разрушение» характерно для той или иной экономики, принимает значения от 10 до 30%. Также исследование выявило, что более 50% стартапов оказываются экономически нежизнеспособными в течение первых 5 лет существования. Те же из молодых предприятий, которым удалось выжить на первом этапе жизненного цикла, обеспечивают рабочими местами от 4 до 12% рабочей силы.

Далее «Предпринимательство в цифрах» анализирует влияние СМП на международную торговлю. С географической точки зрения продукция СМП, как правило, направляется в ближайшие страны либо в развивающиеся экономики. Кроме того, предприятия, собственниками которых являются иностранные граждане, как правило, более активно вовлечены в международную торговлю, чем те, что находятся в собственности граждан страны пребывания (такая тенденция характерна для большинства стран ОЭСР, за исключением Германии, Австрии, Словакии).

Вопрос, рассматриваемый в шестой главе, – половозрастное неравенство. В странах ОЭСР

женщины составляют треть всех индивидуальных предпринимателей, и большинство из них занято в сфере услуг, а именно торговле, гостиничном бизнесе, оказании транспортных услуг. При этом женщины зарабатывают на 10–60% меньше, чем мужчины. Среди предпринимателей, возраст которых не превышает 25 лет, мужчин в 2,5 раза больше, чем женщин. В целом данная возрастная группа не составляет значительной доли от числа индивидуальных предпринимателей.

Кроме того, исследование называет основные сложности, с которыми сталкиваются предприниматели, только выходящие на рынок. Первая из них связана с недостатком первоначального капитала, о чем можно судить, исходя из того, что венчурный

капитал представляет незначительный процент ВВП. Кроме того, могут существовать торговые барьеры, сдерживающие инвестиции (и в том числе ПИИ).

Грамотная политика, принимающая во внимание интересы различных форм бизнеса, является важным условием для процветания предпринимательства в стране. Следовательно, опыт стран ОЭСР может быть полезен для России. Кроме того, учитывая ситуацию в наиболее крупных экономиках мира, можно констатировать, что наша страна получает возможность развивать взаимовыгодное сотрудничество со своими партнерами, например, с СМП, ориентированными на экспорт.

Анастасия МАТЮХИНА ■

## Перспективы цифровой экономики, 2015 (OECD Digital Economy Outlook, 2015)

Цифровая экономика оказывает немалое воздействие на различные аспекты мировой экономики, такие как банковская система, образование, вторичные продажи, энергетика, перевозки, СМИ, система здравоохранения и т.д.

«[Перспективы цифровой экономики, 2015](#)» предлагают способы, при помощи которых потенциал цифровой экономики как катализатора всеобъемлющего роста и инновационного развития был бы использован в полной мере.

Целью исследования является привлечение внимания правительств к развитию цифровой экономики, которая уже является или должна стать частью цифровых стратегий государств. Отчет содержит обзор актуального состояния цифровой экономики и средств, выделяемых на ее развитие. Акцент сделан на основных направлениях политики в сфере коммуникаций. Кроме того, рассмотрены безопасность и защита

персональных данных, а также влияние цифровой экономики на рост и развитие разных стран.

Среди трендов в сфере цифровой экономики отмечен происходящий в большинстве стран технологический сдвиг в пользу социально ориентированных инноваций, которые приходят на замену технологиям, основной задачей которых является обеспечение связи.

В связи с этим ОЭСР призывает страны обеспечить разработку и последующее принятие национальных стратегий по защите персональных данных в сети Интернет и стимулировать инвестиции в исследования в данной сфере.

Согласно исследованию ОЭСР, объем торговли (особенно услугами) в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) продолжает увеличиваться и становится неотъемлемой частью международной торговли (рис. 8.2).

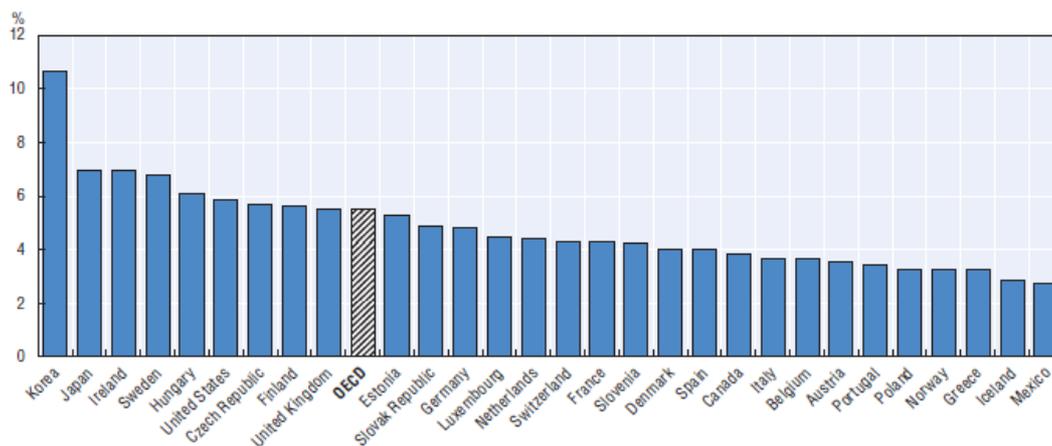


Рисунок 8.2. Доля сектора ИКТ в экономике стран ОЭСР, 2014

Источник: OECD Digital Economy Outlook, 2015. – OECD Publishing, 2015.

Как известно, внедрение и использование компаниями ИКТ ускоряет экономический рост и стимулирует инновационное развитие всех секторов экономики. Тем не менее на сегодняшний день потенциал данного рынка реализован не полностью. Согласно проведенному исследованию, в 2014 году в странах ОЭСР 95% фирм с численностью сотрудников, превышающих 10 человек, имеют доступ к широкополосному подключению,

31% компаний используют систему по планированию ресурсов предприятия (ERP), 22% прибегают к использованию услуг облачных вычислений и 21% принимают заказы через Интернет.

Несмотря на обнадеживающую статистику, различия в уровне развития ИКТ между странами и малыми и крупными предпринимателями остаются ощутимыми (рис. 8.3).

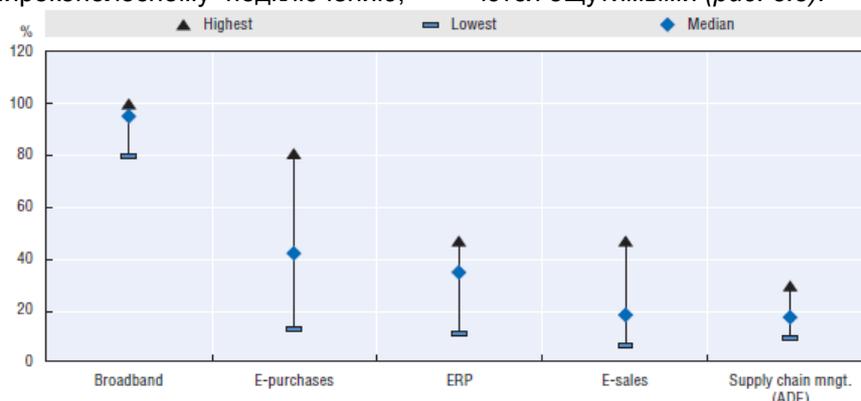


Рисунок 8.3. Использование ИКТ предприятиями стран ОЭСР, 2014 (% предприятий с численностью 10 и более чел.)

Источник: OECD Digital Economy Outlook, 2015. – OECD Publishing, 2015.

Современные цифровые стратегии охватывают много областей, начиная с создания предприятий и роста продуктивности и заканчивая трудоустройством, образованием, здравоохранением и т.д. Это позволяет сделать вывод о том, что большинство правительств осознают, что успешность цифровой политики обеспечивается целым рядом шагов: улучшением инфраструктуры и развитием конкуренции в сфере цифровой экономики; стимулированием более активного использования ИКТ правительством и предпринимателями; освещением в СМИ вопросов цифровой безопасности и рисков хранения персональных данных; подготовкой к изменениям в струк-

туре трудоустройства; подготовкой и переподготовкой кадров, занятых в сфере ИКТ.

В последнее время высказываются предложения о переводе технологических ресурсов, на данный момент сосредоточенных в большей степени в США, в ведение мирового сообщества. В сентябре 2015 года ООН опубликовала повестку дня на период после 2015 года, включившую в себя цели устойчивого развития. Инициативы в секторе цифровой экономики касались прежде всего открытости Интернета. Кроме того, в последние годы возникла обеспокоенность в связи с тем, что социальные

и экономические выгоды, которые могут быть получены от открытости и децентрализации Интернета, оказываются под угрозой, например, в результате создания альтернативных социальных сетей, местного контента и т.д. Выгоды и риски, создаваемые открытостью Интернета, будут обсуждаться на Министерской встрече ОЭСР в 2016 году. Наряду с другими ключевыми вопросами внимание будет уделено повышению доверия к цифровой экономике и инновациям, а также способам стимулирования занятости и развития навыков.

Кроме того, как заявлено в отчете ОЭСР, возможные риски, последовавшие за структурным изменением национальных экономик как реакцией на распространение цифровых технологий, должны быть выявлены и предупреждены. «Синие воротнички» были признаны наиболее уязвимым социальным классом, поэтому необходимо начать крупную кампанию, которая обеспечила бы возможность каждому желающему посетить тренинги по ИКТ. Это даст людям возможность получить знания, которые помогут им впоследствии сменить сферу деятельности.

«Потенциал цифровой экономики для экономического роста и благосостояния огромен, но только в том случае, если люди доверяют ей в достаточной мере, чтобы полностью погрузиться в нее, – считает глава Директората ОЭСР по науке, технологиям и инновациям Эндрю Вайкофф. – Конъюнктура ме-

няется очень быстро с приходом аналитиков, владеющих технологиями “Больших данных” и “Интернета вещей”, и мы должны быть уверены в том, что готовы к тому эффекту, который это окажет на нашу цифровую безопасность и доверие к такого рода технологиям, так же, как и на желание приобретать соответствующие навыки, и занятость в данном секторе».

В опросе, проведенном ОЭСР в 2014 году, 26 из 29 стран считают широкополосную инфраструктуру наиболее важным фактором, а 19 из 28 оценивают защиту персональных данных и безопасность в числе других важнейших факторов. Кроме того, респонденты ответили, что цели тысячелетия должны включать либо повышение уровня грамотности в сфере ИКТ, либо улучшение качества услуг государственных учреждений и создание цифрового контента.

Согласно другому опросу, две трети людей сегодня более обеспокоены защитой личных данных в Интернете, чем в 2013 году, в то время как лишь треть респондентов считают Интернет безопасным местом для хранения личной информации. Тем не менее большинство опрошенных уверены, что Интернет находится под пристальным вниманием правительственных органов.

Анастасия МАТЮХИНА ■

Контактная информация:	Над номером работали:
<p><b>Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</b></p> <p><b>Адрес:</b> 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20.</p> <p><b>Телефон</b> +7 (495) 531-00-02.</p> <p><b>Факс</b> +7 (495) 772-95-90 / 771-16-71.</p> <p><a href="http://www.oecdcentre.hse.ru">http://www.oecdcentre.hse.ru</a></p> <p><b>E-mail:</b> <a href="mailto:oecdcentre@hse.ru">oecdcentre@hse.ru</a></p> <p>© При перепечатке ссылка на бюллетень обязательна. Права на информацию в бюллетене принадлежат Центру ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ. Уважаемые читатели, если вас заинтересовала какая-либо из упомянутых в номере публикаций ОЭСР, просьба обращаться к нам по указанному адресу электронной почты.</p>	<p><b>Татьяна Анатольевна Мешкова</b> – директор Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ e-mail: <a href="mailto:tmeshkova@hse.ru">tmeshkova@hse.ru</a></p> <p><b>Елена Владимировна Сабельникова</b> – заместитель директора Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ e-mail: <a href="mailto:esabelnikova@hse.ru">esabelnikova@hse.ru</a></p> <p><b>Евгений Ярославич Моисеичев</b> – аналитик Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ e-mail: <a href="mailto:emoiseichev@hse.ru">emoiseichev@hse.ru</a></p> <p><b>Анастасия Игоревна Матюхина</b> – студентка факультета МЭИМП НИУ ВШЭ</p> <p><b>Юлия Степановна Бодрова</b> – студентка факультета МЭИМП НИУ ВШЭ</p> <p><b>Роман Иосифович Файншмидт</b> – студент факультета МЭИМП НИУ ВШЭ</p> <p><b>Мария Михайловна Мартынова</b> – студентка факультета МЭИМП НИУ ВШЭ</p> <p><b>Марина Анатольевна Карнович</b> – редактор</p>

Информационный бюллетень подготовлен в рамках проекта «Анализ передовых направлений исследований Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области науки, технологий и инноваций и развитие системы информационно-аналитического обеспечения взаимодействия с ОЭСР по приоритетным направлениям научно-технической и инновационной политики» (Шифр: 2015-14-573-0022-002) во исполнение обязательств по соглашению № 14.602.21.0011 о предоставлении субсидии в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы»