

НОВОСТИ ОЭСР

Образование, наука, новая экономика

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТИнститут статистических
исследований и экономики
знанийИнформационно-координационный
центр по взаимодействию с Организацией
экономического сотрудничества и развития

ОТ РЕДАКЦИИ

Россия и ОЭСР: сохраняя курс на конструктивное и взаимовыгодное сотрудничество

В марте 2014 года решение ОЭСР о приостановке процесса присоединения России к Организации вследствие ухудшения отношений с рядом международных организаций в контексте политических событий вокруг Украины носит временный характер. Сама ОЭСР дипломатично говорит именно о приостановке процесса присоединения, а не о прекращении сотрудничества с Россией.

Сотрудничество России с ОЭСР всегда было хорошим примером последовательной, взвешенной и прагматичной внешней политики. На вопрос, нужно ли вступать в ОЭСР, Россия, по сути, ответила еще в 1995 году, когда на саммите «Группы восьми» в Галифаксе заявила о своем стремлении вступить в эту организацию. В 1996 году Российская Федерация представила официальную заявку на вступление в Организацию. Тогда же ОЭСР признала вступление России в ряды своих членов «взаимно разделяемой целью».

Россия всегда подчеркивала важность сотрудничества с ОЭСР, в том числе ее консультативной поддержки по многим направлениям в непростой для нашей страны период реформирования социально-экономической жизни, перехода к принципиально иному, рыночному, укладу экономики. Мы всегда вели открытый экспертный диалог с ОЭСР, с большим вниманием относились к тем рекомендациям, которые Организация дает России в плане совершенствования экономики, в том числе в регулярных [Экономических обзорах ОЭСР по России](#), последний из которых был представлен на экспертном семинаре в НИУ ВШЭ в январе 2014 года.

Россия и ОЭСР постепенно расширяли и углубляли свое сотрудничество, последовательно придерживаясь курса на вступление нашей страны в Организацию, повышая качество и эффективность сотрудничества. Российской Федерации удалось поднять уровень политического диалога с ОЭСР, а также фактически приобрести особый статус страны-партнера, которая участвует в качестве полноправного участника, не являясь членом Организации, во многих ее комитетах и рабочих группах. В том числе Россия активно участвует в работе [Комитета по научно-технической политике](#), включая проект по пересмотру методологического руководства по статистике науки и технологий [Frascati Manual](#) и новый проект «[Измерение потенциала "зеленого" роста: индикаторы перехода к низкоуглеродной экономике](#)». Число подразделений, в которых принимают участие российские специалисты, постоянно расширяется. Представители России регулярно принимают участие в заседаниях Совета ОЭСР на уровне министров и ежегодных форумах Организации. Предстоящий в 4–5 мая [форум ОЭСР](#), который на этот раз пройдет под девизом «Стойкая экономика для инклюзивного общества» и последующая (6–7 мая) сессия Совета ОЭСР на министерском уровне, не должны стать исключением.

Традиционно Россия с большим интересом относится к аналитическим исследованиям ОЭСР в области образования и развития человеческого капитала. Так, в 2013 году российские эксперты включились в реализацию двух крупных образовательных проектов ОЭСР – [Международного исследования систем преподавания и обучения](#) (TALIS) и [Лонгитюдного исследования формирования компетенций в школе «Образовательный и социальный прогресс»](#) (ESP). Не меньший интерес для нашей страны представляют [разработки ОЭСР в области измерения внешней торговли в терминах добавленной стоимости](#) (TiVA) и анализа глобальных цепочек стоимости.

До сих пор наше сотрудничество с ОЭСР в очень малой степени (по сравнению с другими международными институтами) было подвержено политизации. Наша страна всегда придерживалась принципов прагматичного и максимально деполитизированного сотрудничества. Мы относились к ОЭСР как к международному авторитетному экономическому институту, а не как к политической площадке. С учетом достаточно благоприятной ситуации по гармонизации России с нормами ОЭСР, а также принимая во внимание ее авторитет и большие возможности, эта Организация рассматривалась как одна из наиболее удобных для нашей страны международных площадок, где возможно получение как политических дивидендов, так и реальных экономических выгод, связанных с повышением международного авторитета Российской Федерации, улучшением инвестиционного климата, качества и эффективности государственного управления, борьбы с коррупцией и т.д.

Несмотря на формально приостановленный процесс присоединения России, ОЭСР выражает заинтересованность в продолжении контактов с российскими экспертами, расширении участия России в продолжающихся и новых проектах и инициативах, более полном представлении статистических и аналитических данных России для межстрановых публикаций и баз данных. Как уже хорошо зарекомендовавших себя – таких как [Основные индикаторы науки и технологий](#), так и новых – таких как Обзор навыков ОЭСР (OECD Skills Outlook), Тенденции, влияющие на образование (Trends Shaping Education), Навигационная система по образованию (Education GPS). Вопреки политическим сложностям текущих отношений России с ОЭСР (наряду с другими международ-

ными институтами) важно не потерять хорошую динамику и темп сотрудничества, достигнутые на этапе присоединения, в том числе в области гармонизации национального российского законодательства и политической практики с нормами ОЭСР. Важно продолжать информационно-аналитическую поддержку взаимодействия российских ведомств с ОЭСР, а также обеспечивать более широкое информирование ведущих российских образовательных и научных учреждений о возможностях международного сотрудничества, предоставляемых этой организацией, и тех передовых исследованиях, которые проводятся ОЭСР в стратегически важных для нашей страны областях (в том числе таких, как повышение эффективности государственного управления и создание механизмов работы открытых правительств, «зеленая» низкоуглеродная экономика и новые источники роста, повышение эффективности торговой и инвестиционной политики за счет развития глобальных цепочек, формирование востребованных и актуальных навыков населения в соответствии с концепцией обучения в течение всей жизни и др.)

Хочется надеяться, что накопленный потенциал сотрудничества, многолетние профессиональные контакты российских экспертов с Организацией, совместные проекты и инициативы, взаимная заинтересованность в продолжении сотрудничества станут залогом сохранения конструктивных отношений России и ОЭСР и скорейшего возвращения к продолжению завершающихся переговоров о присоединении.

Татьяна МЕШКОВА, главный редактор
Информационного бюллетеня «Новости ОЭСР» ■

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Оценки ОЭСР вызовов и перспектив российской экономики

17 января 2014 года в стенах Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) прошел семинар, организованный совместно ОЭСР, Минэкономразвития России и НИУ ВШЭ при информационно-координационной поддержке Центра ОЭСР – ВШЭ Института статистических исследований и экономики знаний, на котором состоялось обсуждение нового Экономического обзора ОЭСР по Российской Федерации (2013). Ранее обзор был представлен в ходе Гайдаровского форума 15 января 2014 года, на котором генеральный секретарь ОЭСР Анхель Гурриа отметил, что, несмотря на хорошие макроэкономические показатели, российская экономика находится на распутье, поэтому от текущих действий государства будет зависеть, сможет ли Россия преобразовать свой обширный экономический потенциал в весомые показатели устойчивого и инклюзивного роста.

В ходе семинара в НИУ ВШЭ российские и зарубежные эксперты подробно обсудили наиболее важные вопросы развития российской экономики, прежде всего по таким направлениям, как улучшение конкурентоспособности российского бизнеса, социальной сферы, транспортной инфраструктуры, делового климата, развитие экономики, основанной на знаниях. Ключевой вывод, к которому пришли участники семинара, состоял в том, что без структурных реформ устойчивый рост российской экономики вряд ли возможен.

Особый акцент эксперты ОЭСР сделали на структурных барьерах, тормозящих развитие, а также на реформах, которые могли бы эти барьеры снять. Во время своего выступления на семинаре заместитель министра экономического развития Российской Федерации Андрей Клепач подчеркнул, что без проведения структурных реформ мы не можем преодолеть разрыв, который есть между нами и многими странами ОЭСР.

«Войти в клуб развитых стран – одна из важных задач, стоящих перед Россией, причем задача абсолютно новая, с которой прежде нашей стране сталкиваться не приходилось», – отметил в своем выступлении научный руководитель ВШЭ

Евгений Ясин. По его словам, сейчас российское руководство определяет курс, от которого во многом будет зависеть, удастся ли нашей экономике выйти на траекторию устойчивого развития.

Поиск новых драйверов роста особенно важен сейчас, когда, по словам декана [факультета экономики](#) ВШЭ Олега Замулина, возможности восстановительного роста на базе существующих технологий и мощностей исчерпаны. «Сейчас мы подошли к той точке, когда вместо восстановительного роста мы выходим на траекторию полноценного экономического развития, но достаточных ресурсов у нас для этого нет», – отметил эксперт.

Стабильность и развитие

Обращая внимание на замедление роста российской экономики, авторы доклада, однако, отметили неплохое состояние основных макроэкономических показателей. Бюджет вполне сбалансирован, уровень занятости и коэффициент использования производственных мощностей в экономике подошли к пиковым докризисным показателям. Безработица близка к рекордно низким значениям. Банковский сектор также стабилен, а его капитализация «находится на адекватном уровне». Введенное в декабре 2012 года бюджетное правило, ограничивающее использование нефтяных доходов, «способствует укреплению основ фискальной политики».

При этом Организация обращает внимание на следующие вызовы для России: зависимость ВВП от волатильности цен на энергоресурсы, неопределенность в отношении национальных приоритетов политики, а также конфликт интересов внутри системы регулирования банковской сферы, вызванный тем, что Центральный банк РФ является мажоритарным акционером Сбербанка, на долю которого приходится почти половина вкладов населения и почти треть банковских активов.

В связи с этим эксперты предлагают противодействовать этим вызовам с помощью следующих мер. Во-первых, России следует поддерживать текущее состояние налогово-бюджетной

и кредитно-денежной политики, поскольку по данным направления за последнее время был достигнут немалый успех. Во-вторых, следует и дальше укреплять среднесрочную бюджетную основу посредством разъяснения капитальных и текущих операций, лежащих в основе налогово-бюджетного правила, а также уменьшать расходы, связанные со старением, повысить пенсионный возраст женщин и уравнивать его с пенсионным возрастом мужчин, скорректировав оба в соответствии с увеличением продолжительности жизни. В-третьих, эксперты рекомендуют продолжить работы по осуществлению перехода к целевому регулированию инфляции посредством повышения прозрачности за счет определения долгосрочного целевого показателя инфляции, опубликования прогнозов инфляции и упорядочения ключевых учетных ставок.

Улучшая деловой климат

По мнению представителей Организации, низкие темпы роста российской экономики, которые, по данным на 2012 года, составляют почти 3,4%, связаны с непродуктивностью хозяйственной деятельности, низкой энергоэффективностью, демографией и региональными барьерами.

Несмотря на то что в 2008 году власти сформулировали стратегическую цель по снижению энергоёмкости ВВП на 40% к 2020 году посредством энергосбережения, повышения энергоэффективности и устранения нормативных ограничений, субсидии на производство и потребление топлива в России составляют свыше 2% от ВВП, а счетчики потребления электроэнергии имеются только в 40% жилых домов и 20–25% квартир.

Главным вызовом для российской экономики по-прежнему остается ее сырьевой характер и, как следствие, высокая зависимость от мировых цен на природные ресурсы. При этом российская экономика является одной из самых энергоемких в мире. Если бы мы распорядились энергией так же эффективно, как государства ОЭСР, то смогли бы сэкономить до 30% потребляемой энергии, а заодно существенно снизить уровень преждевременной смертности, связанной с плохим качеством воздуха, показатель которой в России, как указано в обзоре, является одним из самых высоких в мире.

Другие неиспользованные возможности для развития связаны с высоким межрегиональным неравенством, которое вносит свой вклад в общее неравенство (рис. 1).

Следующими факторами, которые негативно сказываются на росте экономики, являются низкий уровень рождаемости, высокий уровень преждевременной смертности (особенно среди мужчин) и досрочный выход на пенсию (рис. 2). Все это вносит свой вклад в сокращение трудовых ресурсов в долгосрочной перспективе.

Излишнее вмешательство государства в экономику тоже является серьезным тормозом, уверены эксперты ОЭСР. В финансовом секторе доминируют госбанки (на Сбербанк приходится почти половина вкладов физлиц и около трети банковских активов страны). Лишь четверть занятого населения в РФ работает на малых и средних предприятиях (в странах ОЭСР – в среднем 50%), что, по мнению авторов обзора, тоже говорит о доминировании крупных предприятий.

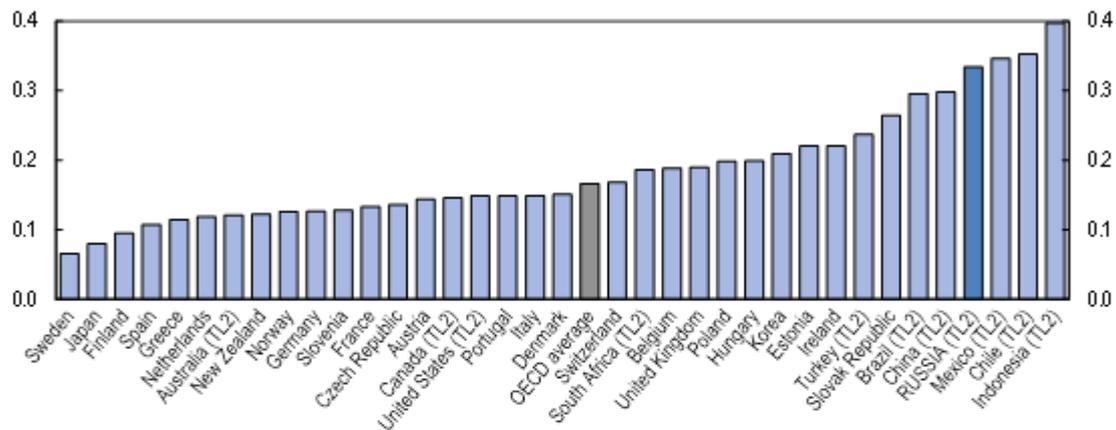
Административное давление и коррупция серьезно замедляют развитие малого и среднего бизнеса. В исследовании Института современного развития (ИНСОР) коррупция названа второй по значимости проблемой после ЖКХ (на третьем месте – плохие дороги), о чем говорит и крайне высокий индекс восприятия коррупции в России (рис. 3). Только один из 50 россиян видит для себя потенциальную возможность стать предпринимателем, в то время как в Европе о собственном бизнесе думает каждый четвертый.

За последнее время Россия предприняла ряд продуктивных мер для противодействия коррупции. Был разработан Национальный антикоррупционный план действий на 2012–2013 годы, в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях были внесены изменения, касающиеся борьбы с коррупцией. Коррупционные преступления стали преследоваться более активно, а доля компаний, считающих суды основным препятствием в ходе осуществления своей коммерческой деятельности, резко сократилась.

Роль государственных предприятий в экономике остается весьма значительной. Их доля в первой десятке компаний страны составляет около 80%, что сравнимо с такими странами, как Индонезия, Объединенные Арабские Эмираты и Китай. Публичные компании в России характеризуются сравнительно более низкими показателями эффективности, чем частные предприятия, что ставит на повестку дня вопрос о возобновлении плана приватизации на 2014–2016 годы, который был значительно сокращен в июне 2013 года в связи с неблагоприятной экономической обстановкой.

A. Inequality of GDP per capita across regions

Gini coefficient across TL3 regions, 2010, scale from 0 "perfect equality" to 1 "perfect inequality"



B. Individual income inequality

Gini coefficient, late 2000s, scale from 0 "perfect equality" to 1 "perfect inequality"

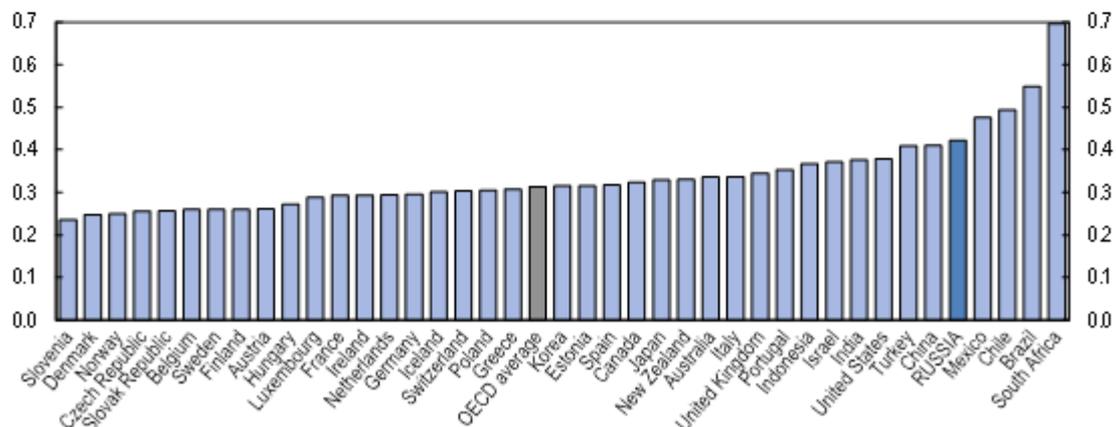


Рисунок 1. Неравенство

A. Неравенство ВВП на душу населения в регионах

Коэффициент Джини в регионах 3-го уровня, 2010 г., по шкале от 0 «абсолютное равенство» до 1 «абсолютное неравенство»

B. Неравенство индивидуальных доходов

Коэффициент Джини, конец 2000-х по шкале от 0 «абсолютное равенство» до 1 «абсолютное неравенство»

Производной от проблем, связанных с высокой долей участия государства в экономике и низкой эффективностью госпредприятий, является слабая конкуренция. Эта проблема также усугубляется высокими барьерами для иностранных инвестиций и международной торговли. Несмотря на то что Федеральная антимонопольная служба (ФАС) является сильной и эффективной структурой с солидной репутацией, ее деятельность осложняется колоссальным количеством незначительных дел.

Наконец, еще одним узким местом российской экономики с точки зрения делового климата является низкая эффективность и конкуренция в транспортном секторе: по одной из экспертных оценок, повышение эффективности этого сектора на 10% может повысить общий объем ВВП на 0,8%. По данным Всемирного экономического форума, Россия по качеству автомобильных дорог занимает 136-е место (среди 148 стран), железных дорог – 31-е, портов – 88-е, а воздушного транспорта – 102-е. Все это усугубляется низкой эффективностью государственных предприятий транспортной сферы.

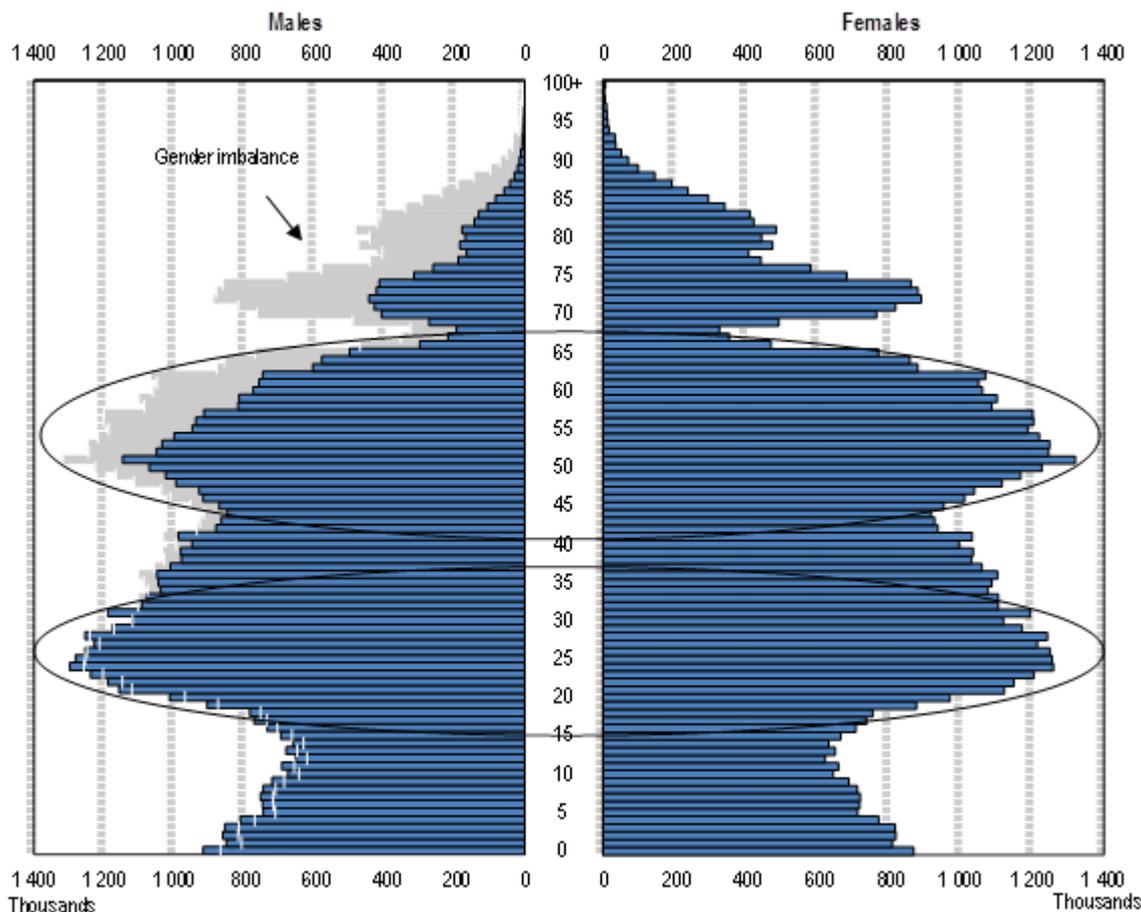


Рисунок 2. Половозрастная структура населения (январь, 2012)

Источник: Росстат: Половозрастная структура населения Российской Федерации.

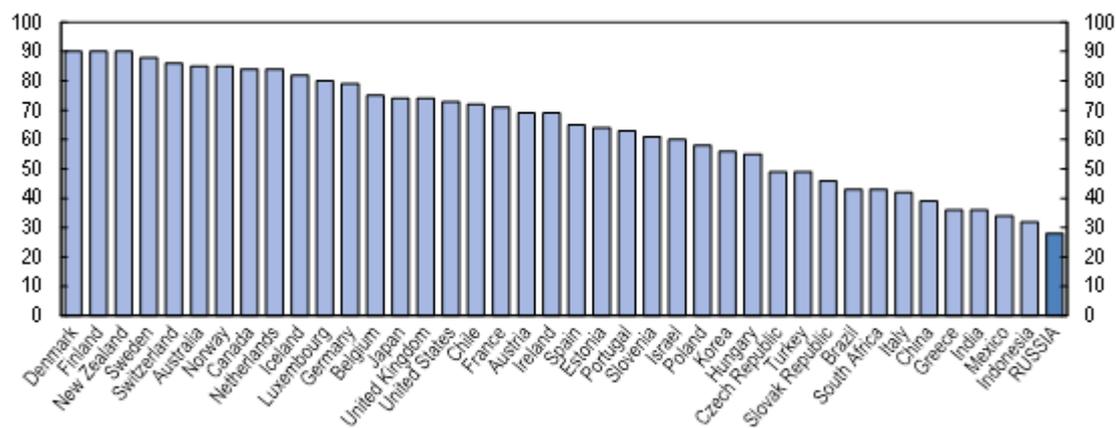


Рисунок 3. Индекс восприятия коррупции, определенный Transparency International

Индекс восприятия коррупции – 2012 по шкале от 0 (высокий уровень коррупции) до 100 (отсутствие коррупции)

Примечание: Оценка индекса восприятия коррупции отражает степень восприятия уровня коррупции среди государственных чиновников и политиков представителями деловых кругов и национальными аналитиками по шкале от 100 (отсутствие коррупции) до 0 (очень высокий уровень коррупции).

Источник: Transparency International, Индекс восприятия коррупции в 2012 году (Corruption Perceptions Index 2012).

Значительным ограничением для дальнейшего развития крупных городов России являются транспортные проблемы, которые затрудняют привлечение новых инвестиций и рабочей силы. Принятие в 2008 году «Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года» не принесло ожидаемых результатов, поскольку в реальности решения принимаются на основании государственной программы «Развитие транспортной системы», что мешает реализации долгосрочных целей и приоритетов.

Нарастающая эффективность экономики

Отдельный раздел обзора посвящен развитию рынка труда и человеческого капитала.

Описывая ситуацию в данных сферах, эксперты ОЭСР говорят о том, что высокая степень занятости в экономике (69% в 2012 году против 65% в среднем по ОЭСР) достигается за счет гибкости заработной платы и текучести рабочей силы: начиная с 2000 года основное место работы меняли около 30% работников. В условиях, когда фирмы вынуждены отвечать на неблагоприятную конъюнктуру снижением оплаты труда, сокращением часов работы и минимизацией затрат на персонал, работники реагируют сменой работы. Все это приводит к высокой степени неравенства по доходам среди населения (коэффициент Джини в 2011 году составил 0,42 против ~0,3 в среднем по ОЭСР), к увеличению неформальной занятости (почти 20% всей экономики на 2011 год) и снижению инвестиций в человеческий капитал со стороны компаний.

Образовательная подготовка продолжает оставаться традиционно высокой: высшее образование по данным 2013 года имеет 51% трудоспособных россиян, однако реальное качество образования не так высоко. По итогам обзора Всемирного экономического форума, российская образовательная система оказалась на 78-м месте среди 140 стран, что значительно ниже среднего показателя по ОЭСР. Отдельными вызовами для образовательной политики являются неразвитость сотрудничества учреждений среднего профессионального с потенциальными работодателями, а также неравномерность возможностей получения высшего образования. Также недостаточно эффективной остается система финансирования образовательных учреждений.

Для исправления ситуации необходимо развивать систему непрерывного образования, а также формировать гармоничные трудовые отношения между работодателем и работником, развивать практику заключения коллективных трудовых соглашений, укреплять сотрудничество между образовательными учреждениями, бизнесом и профсоюзами, повышать общий объем расходов на образование.

Не вполне благоприятной выглядит и обстановка в сфере инновационной политики, где наблюдается недостаток частных вложений и эффективности научной производительности. Об использовании инноваций любого рода сообщили только 10% фирм по сравнению с 60% фирм в странах ОЭСР с наилучшими показателями. Вклад бизнеса в расходы на НИОКР чрезвычайно мал и составляет только 0,3% ВВП по сравнению с более чем 2% в ведущих странах ОЭСР. По объему научных публикаций в академических журналах Россия уступает большинству стран ОЭСР, а объем патентов продолжал снижаться в последние годы. Помимо этого Россия всерьез столкнулась с проблемой «инновационной дальновзоркости», поскольку поддержка инноваций в простые технологии и внедрения технологий остается ограниченной в силу предвзятости к крупным и высокотехнологичным проектам, которые не слишком рассчитаны на российские производственные мощности. Незавершенной и неоднозначной остается реформа научно-исследовательского сектора, которому требуется повышение эффективности на конкурентной основе. На долю Российской академии наук (РАН) приходится 14% всех расходов на НИОКР, однако ее производительность является неравномерной в силу недостаточной прозрачности структуры и плохого управления некоторыми специализированными институтами.

В целом повышение производительности труда и энергоэффективности должны стать основным двигателем дальнейшего роста российской экономики. Для этого необходимо продолжать широкомасштабную поддержку развития инноваций и внедрения новых технологий, завершить реформу сектора НИОКР, включая повышение доли конкурсного финансирования и оптимизацию работы государственных отраслевых научно-исследовательских учреждений.

Первый проректор, директор Института статистических исследований и экономики знаний ИСИЭЗ НИУ ВШЭ Леонид Гохберг, в частности, подчеркнул, что за последний год произошли

важные изменения в политике инноваций и науки, в том числе связанные с запуском госпрограмм, деятельностью институтов развития, технологических платформ, формированием новых инструментов инновационного лифта, изменениями в институциональной структуре научного сектора и его финансировании. Директор департамента по инновационному развитию Минэкономразвития России Артем Шадрин добавил к этому содействие установлению кооперации в технологиях через развитие инновационных кластеров. Он также выразил уверенность в том, что Россия и далее будет активно участвовать в бенчмаркинге ОЭСР в области инновационной политики.

Впрочем, нужно вкладывать средства не только в людей, но и в строительство дорог, считают эксперты ОЭСР. Ведь транспортные проблемы в российских городах стали серьезным ограничением для экономического развития. По скорости дорожного движения в часы пик Москва сильно уступает другим мировым столицам, проблема пробок становится актуальной практически для всех крупных городов, влияя на жизнь конкретных людей и экономики страны в целом. Неразвитая транспортная инфраструктура затрудняет привлечение инвестиций и перемещение рабочей силы.

Есть к чему стремиться

Таким образом, эксперты ОЭСР рекомендовали российским властям продолжить работу по трем направлениям: укрепить основы макроэкономической стабильности; создать прозрачную, благоприятную и предсказуемую среду для бизнеса; совершенствовать кадровую политику и политику в области инноваций.

Как отметила в своем докладе директор [Института «Центр развития»](#) ВШЭ Наталья Акиндинова: «Если бы появилась возможность одинаково успешно двигаться по всем этим направлениям, то удалось бы, на мой взгляд, добиться устойчивых темпов экономического роста уже в среднесрочной перспективе». Пока, отмечает эксперт, налицо успехи в основном в области макроэкономической стабильности. А вот вопрос инвестиций в инфраструктуру и человеческий капитал остается открытым. «Это требует достаточно сильной перестройки структуры расходов бюджетной системы, – говорит Наталья Акиндинова. – Пока мы этого не видим».

В то же время представители Организации подчеркнули высокую степень готовности российских властей прислушиваться к их рекомендациям, о чем свидетельствуют показатели выполнения рекомендаций предыдущих обзоров, которые были в среднем выше 50%. Ряд проблем, с которыми в данный момент сталкивается экономика России, также является весьма актуальным и для большинства стран ОЭСР, что вызвано медленным и нестабильным посткризисным восстановлением мировой экономики. В связи с этим можно предположить, что улучшение глобальной экономической конъюнктуры также положительно отразится и на российской экономике. Однако для максимизации его положительного эффекта России необходимо уже сейчас предпринимать серьезные шаги по устранению тех изъянов и недостатков, на которые указывают рекомендации ОЭСР.

В общем и целом результаты семинара-презентации были положительно оценены всеми его участниками. «Я благодарен Высшей школе экономики за участие в подготовке доклада и за привлечение к этой работе специалистов, которые поделились знаниями в различных областях, а также статистическими данными», – заявил в своей речи руководитель отдела страновых экономических исследований Экономического директората ОЭСР Андреас Ворготтер.

Россия и мир: «Нам бы хотелось большего»

11 марта 2014 года состоялась [пресс-конференция](#), посвященная промежуточным результатам оценки перспектив мировой экономики в рамках подготовки нового [Экономического обзора](#) ОЭСР, который выходит раз в полгода и содержит анализ ключевых макроэкономических показателей стран мира с прогнозным горизонтом в 2 года. Ключевыми аспектами обзора традиционно являются выпуск, занятость, инфляция и платежный баланс.

Ключевым наблюдением текущего этапа является продолжение восстановительных процессов в экономике развитых стран, подкрепляемое благоприятными финансовыми условиями и смягчением бюджетной нагрузки, а также неопределенность экономической конъюнктуры в развивающихся странах, сдерживающая

в то же время общемировые темпы экономического восстановления.

Наиболее успешно посткризисное восстановление экономики сейчас происходит в США (даже несмотря на экстремальную зиму, негативно повлиявшую на экономический рост в первом квартале этого года) и Великобритании. Более проблематично выглядит ситуация в Японии, где с 1 апреля ожидается повышение потребительского налога, и в Европе.

Среди развивающихся стран более всего преуспевает Китай, а вот остальные экономики, по мнению представителей ОЭСР, теряют обороты, испытывая давление со стороны финансовых рынков.

В этой связи заместитель генерального секретаря Организации и ее главный экономист Ринтаро Тамаки призвал страны сконцентрировать свои усилия на структурных реформах, способных возобновить экономический рост и укрепить рынки труда. Несмотря на то что развитые экономики показывают признаки оживления, без поддержки развивающихся рынков закрепить эту тенденцию вряд ли удастся.

По прогнозам экспертов ОЭСР, экономика США во втором квартале 2014 года будет развиваться со среднегодовым темпом 3,1%. Экономика Канады, как ожидается, покажет результат 2,4%. Предполагаемые меры фискальной консолидации в Японии, которые в первом квартале этого года привели к увеличению расходов в потребительском секторе, заставив экономику страны расти со среднегодовым темпом 4,8%, во втором квартале окажут негативное влияние на рост, поэтому стабилизация экономической конъюнктуры в Японии прогнозируется не ранее третьего квартала 2014 года.

В Еврозоне лидером по темпам экономического роста выступает Великобритания (рост выше 3% в среднегодовом выражении), а тройка крупнейших экономик ЕС (Германия, Франция, Италия) растет с темпом около 1,4%: локомотивом выступает Германия (3,7%), а тормозом – Италия (темп роста ниже 1%). Экономика Франции за первый квартал показала среднегодовой рост около 1% ВВП, который должен сохраниться и в будущем.

Среди развивающихся стран Россия не отстает от остальных. За последние 7 лет эко-

номический рост замедлился на 2% – как и в Польше, Индии и Китае (там снижение произошло на 3%). Бразилия, Турция и Чили не смогли улучшить свои показатели роста в отличие от Мексики и Индонезии, чьи экономики ускорились в среднем на 1–2%.

При этом практически все развивающиеся страны вынуждены прибегать к мерам ужесточения регулирования своих финансовых рынков, что еще более усугубляет низкие темпы посткризисного восстановления.

Для укрепления экономики эксперты ОЭСР рекомендуют развивающимся странам уделять наибольшее внимание поддержанию гибкости обменного курса, контролю за инфляцией, ослаблению фискального контроля в тех областях, где это допустимо.

Таким образом, те проблемы и трудности российской экономики, на которые в данный момент указывают эксперты ОЭСР, не являются в своем роде уникальными, а отражают в значительной степени общее состояние современной экономической конъюнктуры. В то же время это не должно являться поводом для самоуспокоения. «Конечно, нам бы хотелось большего, мы рассчитывали на большее. Имеющиеся и прогнозируемые сегодня правительством темпы роста не могут нас устраивать, нам нужно добиться большей динамики в развитии», – заявил Президент России Владимир Путин на [Президентском совещании по экономическим вопросам](#), состоявшем 12 марта 2014 года.

Следует заметить, что и Экономической обзор по России, и общий Экономический обзор ОЭСР по перспективам мировой экономики были подготовлены до осложнений в международных отношениях, возникших в марте 2014 года. Можно предположить, что имеющиеся прогнозные оценки будут скорректированы под влиянием меняющейся мировой конъюнктуры. Однако хочется надеяться, что данные временные трудности не окажут существенного влияния на общий темп позитивных преобразований в российской экономике и общий курс на позитивное посткризисное восстановление мировой экономики, а также на готовность российских властей и далее учитывать рекомендации ОЭСР.

Евгений МОИСЕИЧЕВ ■

ПО ИТОГАМ МЕРОПРИЯТИЙ ОЭСР

Пересмотр Руководства Фраскати

NESTI Ad hoc meeting on the revision of the Frascati Manual,

4–6 декабря 2013, Париж

Немного истории

Первые статистические исследования науки появились в Англии в конце XVII века, однако только во второй половине XX века они приобрели характер регулярных наблюдений. Во многом это произошло в связи с принятием в 1963 году группой стран – членов ОЭСР первой редакции рекомендаций, обобщающих основные принципы и подходы к сбору национальных данных о научных исследованиях и разработках (ИиР). Встреча проходила в г. Фраскати (Италия), давшем название данному документу, а само событие на долгие годы закрепило принципы и подходы к сбору национальных данных о науке.

Положения Руководства Фраскати периодически уточняются в связи с изменениями в стратегии научно-технической политики на национальном и международном уровнях, практикой организации сбора данных, пересмотром международных статистических стандартов и др. На сегодняшний день Руководство Фраскати претерпело шесть переизданий. Текущая редакция, принятая в 2002 году, предлагает стандартизированные определения и классификации для сектора исследований и разработок, представляет методологию его статистического изучения, очерчивает контуры системы основных индикаторов и устанавливает принципы организации статистического наблюдения. Правила и рекомендации, содержащиеся в Руководстве Фраскати, служат базой не только для национальных оценок, но и для многочисленных международных сопоставлений основных показателей развития сферы производства знаний.

Необходимость актуализации

Современный комплексный подход к изучению проблем сектора ИиР, являющегося одним из важнейших для развития экономики, основанной на знаниях, предполагает развитие системы международных сопоставительных исследований. Это требует, в частности, актуализации международных статистических стандартов в соответствии с текущим состоянием развития науки и технологий в мире и их гар-

монизации с действующей практикой национальных статистических наблюдений. В свою очередь это предполагает не просто следование базовым принципам, но и реализацию традиционных методологических подходов к формированию системы индикаторов ИиР на уровне отдельных экономик ОЭСР.

Невозможность проведения качественных сопоставительных исследований определяется сложностью гармонизации национальных методологических подходов по ряду ключевых направлений статистики ИиР. Это касается как довольно специфических направлений статистического измерения, например, моделей государственного финансирования науки и налогового стимулирования или интернационализации ИиР, так и системы базовых определений и классификаций, общих подходов к измерению ресурсов и результатов научно-исследовательской деятельности. Поэтому ревизия коснулась всех основных разделов Руководства Фраскати, а также ряда приложений, которые носят скорее справочный характер.

Работу по пересмотру Руководства Фраскати осуществляет Группа национальных экспертов по индикаторам науки и технологий ОЭСР (NESTI). Проект реализуется по одиннадцати тематическим направлениям, соответствующим ключевым проблемам статистического измерения науки. Каждое направление объединяет нескольких специалистов, которые заняты выявлением пробелов в методологии и подготовкой соответствующих рекомендаций по совершенствованию основных положений Руководства Фраскати, а также координатора, осуществляющего связь с ОЭСР.

Направление 1. Определение исследований и разработок

Целью работы в данном направлении является критический анализ и уточнение действующего определения ИиР для целей статистического измерения. Основу экспертной дискуссии составляют результаты мини-исследования мето-

дом виньеток (метод виньеток иначе называют методом исследования социальных установок), проведенного лидерами рабочей группы проекта. Оно позволило выделить ключевые характеристики ИиР как вида экономической деятельности. В ходе дальнейших обсуждений предлагается уточнить критерии разграничения ИиР и других видов научно-технической, образовательной и промышленной активности. Это позволит более точно описать границы и структуру измеряемого явления, предложить более четкие рекомендации для организации статистических наблюдений.

Направление 2. Результативность исследований и разработок

Долгое время основным предметом Руководства Фраскати оставалось измерение ресурсов (прежде всего человеческих и финансовых), направляемых в сектор ИиР. Это в значительной мере определило логику и структуру статистических измерений науки. При этом анализ ее результатов до последнего времени описывался лишь в самых общих терминах, что затрудняло проведение статистической оценки экономических эффектов развития соответствующих видов деятельности. В новой версии Руководства Фраскати предлагается уделить этим вопросам больше внимания. В частности, предполагается разработка нового раздела, обобщающего подходы к классификации основных видов результатов ИиР, а также конструированию релевантных индикаторов для их статистического измерения. Отдельно рассматривается перспектива разработки специализированного приложения к Руководству Фраскати по измерению процессов разработки и использования технологий.

Направление 3. Государственные расходы на исследования и разработки

Государство является одним из ключевых заказчиков ИиР и источников финансирования науки. При этом большинство существующих подходов к измерению бюджетных расходов на ИиР ограничивается только учетом прямых поступлений. Без внимания остаются такие косвенные инструменты финансовой поддержки производства знания, как, например, субсидии и налоговые льготы. Результаты последних исследований ОЭСР в этой области показали, что на практике национальные ста-

тистические службы используют различные источники информации и индикаторы для учета государственных расходов на науку, что в результате снижает международную сопоставимость данных. В связи с этим основной целью работ в данном направлении являются гармонизация национальных подходов к статистическому измерению государственных расходов на науку и уточнение положений соответствующих разделов Руководства Фраскати.

Направление 4. Исследования и разработки в секторе высшего образования

Исследовательская активность в секторе высшего образования сопряжена с рядом других видов деятельности, например образовательной, что создает определенные сложности для ее статистического измерения. Кроме того, формы ее организации в разных странах могут значительно отличаться, что создает дополнительные вызовы для поиска общих оснований измерения и проведения качественных международных сопоставлений. Целью работы группы является разработка подходов к определению институциональных границ сектора высшего образования, рекомендаций по измерению затрат на ИиР, методологии проведения обследований бюджетов времени. В результате проведения работ должно быть подготовлено специализированное приложение к Руководству Фраскати по измерению ИиР в секторе высшего образования.

Направление 5. Институциональные классификации

Институциональный подход, предложенный в Руководстве Фраскати, базируется на выявлении характерных особенностей учреждений, выполняющих или финансирующих ИиР. Поэтому все ресурсы, выделенные на ИиР, распределяются в соответствии с одним классом или подклассом согласно основной деятельности организации. Этот принцип, являющийся основополагающим в статистике науки, вызывает много вопросов в контексте трансформации форм организации научно-технической деятельности и развития системы национальных счетов. Ключевая задача работы, осуществляемой в рамках данного направления, состоит в актуализации существующего подхода к определению единиц статистической отчетности и их отнесению к тому или иному сектору ИиР.

Направление 6. Персонал, занятый исследованиями и разработками

Измерение численности персонала, выполняющего ИиР, является одним из важнейших разделов Руководства Фраскати. Приводимые в нем рекомендации касаются способов оценки объемов трудозатрат на ИиР как в терминах численности занятых в этой сфере, так и в терминах времени, фактически затраченного на соответствующую работу. При этом серьезные методологические различия, которыми характеризуются практики статистического измерения разных стран, не позволяют получить оценки, достаточно точные для проведения разнообразных международных сопоставлений. В первую очередь это касается оценок эквивалента полной занятости в науке. Эти и другие проблемы определяют область экспертных дискуссий в данном направлении. Целью работы, руководство которой осуществляет российская делегация в лице специалистов НИУ ВШЭ, является разработка интегрированного подхода к статистическому измерению численности персонала, занятого в ИиР. Результатом экспертных дискуссий должна стать новая редакция соответствующего раздела Руководства Фраскати.

Направление 7. Измерение расходов на исследования и разработки

Деятельность в данном направлении тесно связана с работами, выполняемыми в рамках [Направления 3](#), но касается более широкого круга проблем. В частности, одним из важнейших вопросов дискуссии является разграничение внутренних и внешних затрат на ИиР. Результаты проведенных экспертных обсуждений показали, что этот вопрос требует уточнения в новой реакции Руководства Фраскати. Особое внимание при этом должно быть уделено таким сложным с точки зрения статистического учета случаям, как аутсорсинг ИиР, приобретение исследовательских услуг у сторонних организаций, финансирование совместных проектов, привлечение консультантов и др.

Направление 8. Капитализация исследований и разработок

Целью работ в данном направлении является оценка потенциала существующей редакции Руко-

водства Фраскати по измерению капитализации ИиР в контексте принятия в 2008 году новой редакции Системы национальных счетов (СНС). Оценка предполагает проведение соотнесения существующих рекомендаций с требованиями СНС и разработки подходов к обеспечению большего соответствия между этими документами. При этом важным требованием остается учет специфики сектора ИиР как вида экономической деятельности. Работа в данном направлении носит горизонтальный характер и в той или иной степени затрагивает дискуссии, ведущиеся другими группами.

Направление 9. Глобализация исследований и разработок

Вопрос научно-технической кооперации до этого момента фактически не был предметом специализированных дискуссий. Как и в случае с предыдущим направлением, он представлен различными разделами Руководства Фраскати и предполагает включение в повестку вопроса об измерении различных форм сотрудничества в секторе ИиР. В частности, подчеркивается необходимость уточнения состава предпринимательского и зарубежного секторов науки, включения в число единиц статистического учета транснациональных корпораций. Также отмечается необходимость внесения изменений в разделы Руководства Фраскати, посвященные измерению внешних затрат на ИиР.

Направление 10. Процедуры обследований

Сбор статистических данных о состоянии и развитии сектора ИиР предполагает использование различных источников информации. Например, объем затрат на ИиР может быть получен по итогам проведения статистических обследований организаций или в результате обобщения данных налоговых служб. Использование данных прямых измерений и оценок позволяет более полно рассмотреть изучаемое явление, что, однако, требует определения правил сбора и соотнесения информации из различных источников. Этому и аналогичным вопросам посвящена работа экспертов в данном направлении. Предметом дискуссии являются как общие подходы к дизайну обследований и процедурам построения выборки, так и частные сюжеты, посвященные, например, взаимодействию с респондентами, обработке данных, заполнению пропусков в ответах и др. Результатом работы должна стать новая редакция раздела по методологии и процедурам обследований.

Направление 11. Экономические и продуктовые классификации

Работа по данному направлению предполагает обновление аналитических группировок (видов экономической деятельности, продуктов и др.), используемых в Руководстве Фраскати, в соответствии с действующими редакциями ключевых международных экономических классификаций, а также разработку предложений по использованию новых подходов к систематизации объектов статистического наблюдения. Кроме того, предлагается уточнить критерии, используемые в институциональных классификациях и функциональных распределениях, повысив таким образом соответствие между различными разделами Руководства Фраскати и другими направлениями статистики (образования, ИКТ, биотехнологий и др.). Предме-

том специального обсуждения является обновление классификации областей науки, а также разработка предложений по классификации и измерению возникающих технологий.

Реализация комплекса работ по ревизии Руководства Фраскати позволит гармонизировать национальные подходы к статистическому измерению научно-технической деятельности, повысить надежность используемых показателей и уровень международной сопоставимости данных. Это обеспечит условия для формирования качественной информационной основы принятия взвешенных управленческих решений и выработки рекомендаций в области научно-технической и инновационной политики на национальном и международном уровнях.

Константин ФУРСОВ ■

Измерение внешней торговли в терминах добавленной стоимости

5–6 декабря 2013, Париж

ОЭСР и ВТО за последнее десятилетие было проделано фундаментальное исследование современного состояния международной торговли, которое позволило осветить множество ее аспектов, ранее скрывавшихся от внимания ученых из-за несовершенства использовавшейся методологии оценки, изучения и анализа международных торговых потоков. Данное исследование нашло свое отражение в ряде публикаций данных организаций в рамках инициативы Trade in Value-Added, что можно перевести как «Измерение торговли по методу добавленной стоимости», или «Торговля по добавленной стоимости». К настоящему времени вышла вторая редакция статистической базы данных TiVA (май 2013 года), которая содержит как традиционные показатели внешнеэкономической активности, так и целый ряд инновационных индикаторов, характеризующих деятельность национальных экономик с учетом глобальных цепочек добавленной стоимости, которые в настоящий момент определяют развитие мировой экономики.

Данные, представленные ОЭСР и ВТО в своих публикациях и в описанной выше базе данных, свидетельствуют о том, что России предстоит серьезная работа по разработке политики развития своей экономики в условиях нового понимания мировых торговых процессов. Данная тематика яв-

ляется одним из направлений, где потенциал России используется недостаточно, что требует внимания, анализа, учета имеющихся рекомендаций международных организаций и внедрения их в национальную торговую политику.

На семинаре были рассмотрены следующие вопросы:

- Уроки и вызовы проекта TiVA.
- Статистические проблемы построения данных в области двусторонней торговли.
- Страновой опыт построения национальных и региональных межотраслевых балансов.
- Способы преодоления неоднородности первичных данных – разработка новых индикаторов деятельности отдельных компаний.
- Направления развития проекта TiVA.

На секции «Драйверы, цели и вызовы» представитель ОЭСР и один из главных идеологов проекта TiVA Надим Ахмад (Nadim Ahmad) отметил, что оценки TiVA основаны на глобальной таблице «Затраты – выпуск», и поэтому качество оце-

нок зависит от качества этого международного межотраслевого баланса. Глобальная межотраслевая таблица нуждается в улучшениях. Одной из проблем построения такого баланса является полноценный учет глобализации и международных цепочек создания добавленной стоимости. Как раз с целью повышения качества глобального (международного) межотраслевого баланса Надим Ахмад и озвучил ряд необходимых методологических усовершенствований.

Чрезвычайно интересную презентацию, посвященную построению глобальной таблицы межотраслевого баланса и глобальной таблицы SU «Предложение – использование» (Supply Use, SU) на первой сессии семинара сделал Барт Лос (Bart

Los) из Университета Гронингена. База данных глобальных таблиц межотраслевого баланса и таблиц SU (The World Input-Output Tables, WIOD; Supply-Use Tables, SU Tables) состоит из межотраслевых таблиц за ряд лет, с выделением в структуре поставок продукции стран-производителей. В WIOD и глобальной таблице SU содержатся данные по 27 странам Европейского союза и еще 13 странам (включая Россию), 35 отраслям и 59 продуктам. Таблицы составлены за 1995–2011 годы. ВВП 40 стран, включенных в WIOD, составляют 40% от мирового объема. Составными элементами WIOD и SU являются страновые матрицы предложения и использования продукции, общие схемы таких матриц представлены в *табл. 1*.

Таблица 1. Матрицы предложения и использования продукции (Supply and Use Tables) для страны А

	Предложение продукции	Промежуточное использование продукции	Конечное использование		Сумма
Продукция, произведенная в стране А		Промежуточное использование продукции, произведенной внутри страны	Конечное использование внутри страны	Экспорт	Промежуточное и конечное использование продукции, произведенной внутри страны
Продукция, импортированная в страну А (отдельно по 40 странам и по прочим странам)		Промежуточное использование импорта	Конечное использование импорта внутри страны	Реэкспорт импорта	Промежуточное и конечное использование импорта
Отрасль	Внутреннее предложение				Суммарный выпуск по отрасли
Импорт продукции отрасли	Импорт				
		Добавленная стоимость			
	Суммарное предложение	Суммарный выпуск продукта			

Таблица 2. Расхождения в данных по экспорту и импорту услуг в платежных балансах стран ОЭСР (по данным за 2009 год)

Млрд долл. США	Экспорт в страны ОЭСР – по данным экспортеров	Экспорт в страны ОЭСР – по данным импортеров	Расхождение
Франция	139,7	120,8	18,9
Германия	182,9	204,5	21,7
Япония	77,6	83,1	5,5
Великобритания	196,1	239,8	43,7
США	259,4	290,6	31,2

В глобальной таблице показатели по странам в местной валюте конвертированы в доллары США. Преимущество предложенного подхода с использованием показателей по отдельным продуктам и отраслям заключается в возможности использовать данные торговой статистики (которая ведется по отдельным продуктам).

Разработанные по приведенной выше схеме таблицы SU по отдельным странам затем сводятся в глобальную таблицу SU. Схема использования продукции определенного вида (одного из 59 выделенных продуктов) в стране X выглядит следующим образом:

A	B	C	D	E	F	G	H
---	---	---	---	---	---	---	---

Где А – общий объем использования продукции определенного вида (одного из 59 видов продукции) в стране X; В – промежуточное использование продукции определенного вида, произведенное в этой же стране; С – промежуточное использование продукции, произведенной в одной из 39 стран, входящих в список, по которым разрабатывается глобальная таблица SU (таких элементов 39) в стране X; D – промежуточное использование продукции в стране X, произведенное «остальным миром»; E, F, G – конечное использование продукции (в том числе экспорт) в стране X, произведенной в стране X и импортированной из 39 выделенных стран и остального мира; H – выпуск продукции определенного вида в стране X ($H=B+E$).

Глобальная таблица SU содержит информацию как по производству и распределению продукции по отдельным 59 продуктам, так и по 35 отраслям экономики. Такая таблица является информационной основой всего проекта TiVA.

На сессии, посвященной преодолению статистических проблем асимметрии данных о двусторонней торговле товарами и услугами, выступил представитель ОЭСР Колин Вэбб (Colin Webb). В его докладе было показано, какая огромная работа проводится для решения такой задачи. В том числе отражена значимость используемых баз данных ООН и ОЭСР по внешней торговле, а также страновых межотраслевых балансов и таблиц SU (разумеется, при их наличии).

В докладе, представленном сотрудниками ОЭСР Андреасом Маурером (Andreas Maurer) и Себастьяном Миродотом (Sebastien Miroudot), проблемы асимметрии данных рассматривались применительно к услугам. Существует специаль-

ный совместный проект ОЭСР – ВТО по построению данных по двусторонней торговле услугами, в рамках которого ОЭСР готовит данные по странам – членам ОЭСР, ВТО – по остальным странам. В этом проекте анализируется торговля услугами в целом с последующим выделением услуг транспорта и туризма. Данные по двусторонней торговле между странами агрегируются в данные по регионам мира. Существуют большие проблемы гармонизации данных по торговле услугами, содержащимися в национальных счетах и платежных балансах отдельных стран и в международной статистике. Эти проблемы могут быть проиллюстрированы данными *табл. 2*.

На секции, посвященной опыту стран – участников проекта TiVA в построении национальных и региональных межотраслевых балансов, были рассмотрены методические и статистические вопросы улучшения качества межотраслевых балансов. Также рассматривались вопросы разработки странами дополнительной информации, необходимой для построения международной (глобальной) межотраслевой таблицы, например матриц потоков импорта (Import Flow Matrices). Представленные в докладах конкретные примеры иллюстрируют тот тезис, что многие индикаторы TiVA могут быть построены исключительно на основе данных межотраслевых балансов отдельных стран, часто содержащих более детализированную информацию, чем глобальные межотраслевые. Таким образом, использование странами индикаторов TiVA в большей степени зависит от разработок внутри стран, чем от международных организаций. Дискуссия на сессии была посвящена созданию сравнимых на международном уровне индикаторов и соответствующих определений.

На специальной секции семинара была рассмотрена разработка новых индикаторов деятельности компаний. Построение общих индикаторов TiVA основано на предположении об однородности компаний – участников внешней торговли. Однако исследования показывают, что деятельность многих компаний, входящих в мировые цепочки создания добавленной стоимости (Global Value Chains), таких как филиалы иностранных компаний или процессинговые компании, отличается от других. Такие проблемы несоответствия требуют использования новых индикаторов.

Наконец, ряд докладов на последней секции семинара содержал прогнозы относительно направлений развития проекта TiVA. Глобальная таблица межотраслевого баланса, лежащая в основе TiVA, позволяет делать расчеты и оценки не только добав-

ленной стоимости: ее возможности шире, можно по-новому взглянуть на международные инвестиции и занятость. Например, оценка торговли через призму создания добавленной стоимости отражает вклад отдельных компаний в создание добавленной стоимости, но не дает ответа на вопросы, кто является конечным бенефициаром от международной торговли, а также о направлениях инвестиционных потоков. При функционировании компаний с иностранным капиталом часть прибыли репатрируется в пользу инвесторов, а это не учитывается международной торговой статистикой. Расхождения между показателями ВВП и ВНП (валовым национальным продуктом) для отдельных стран весьма значительны, что свидетельствует о важности обозначенной проблемы.

В специальной презентации по направлениям развития TiVA Надим Ахмад представил проблемы выделения той части добавленной стоимости в экспорте, которая передается иностранным инвесторам (инвестиционные доходы). Такой подход может как уменьшать, так и увеличивать итоговые показатели добавленной стоимости. С учетом инвестиционных доходов мировая картина внешней торговли заметно меняется, например резко сокращается положительное торговое сальдо Китая в торговле с США и ЕС. В 2014 году ОЭСР планирует подготовить Руководство по подготовке оценок TiVA.

Андрей ЧЕРНЯВСКИЙ ■

104-я сессия Комитета ОЭСР по научно-технической политике

6–7 марта 2014, Париж

Деятельность ОЭСР в сфере научно-технического и инновационного развития, поиска новых источников роста и ответов на глобальные социальные вызовы, формирования экономики знаний проводится в основном Комитетом по научно-технической политике (КНТП). Этот комитет принял непосредственное участие в выполнении горизонтальных проектов ОЭСР, реализация которых оказала воздействие не только на государства-члены, но нашла свое применение во многих странах, не входящих в Организацию. Деятельность ОЭСР в области инновационного развития и «зеленого» роста направлена прежде всего на реализацию структурных реформ в целях повышения конкурентоспособности экономик стран-членов, решения проблем нарастающего неравенства и нехватки рабочих мест, развития «зеленой» экономики. Все это предполагает экономический рост с учетом ограничений, накладываемых окружающей средой, а также повышение доверия к институтам и рынкам.

В 104-й сессии КНТП приняли участие представители Министерства образования и науки Российской Федерации, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», посольства Российской Федерации во Франции.

Основные тренды развития науки, технологий и инноваций

Директорат ОЭСР по науке, технологиям и инновациям разрабатывает политические рекомендации, основанные на результатах исследований

и направленные на усиление вклада науки, технологий и промышленности в повышение качества жизни граждан и экономический рост. Одним из направлений работы Директората является содействие трансформации науки, технологий и знаний в инновации. Кроме того, Директорат ведет базы данных, которые позволяют сопоставить показатели развития и взаимосвязи промышленности, технологий, конкурентоспособности и глобализации по различным странам мира, а также служат основой для проведения исследований и обзоров по вопросам государственной политики.

На сессии была рассмотрена подготовка одной из ключевых публикаций ОЭСР – Обзора науки, технологий и инноваций за 2014 год (*STI Outlook*), которая выходит один раз в два года и описывает основные тренды в сфере науки, технологий и инноваций. На встрече КНТП была представлена структура второй главы, при составлении которой использованы данные опроса по политике в сфере науки, технологий и инноваций среди стран – членов ОЭСР и стран-партнеров.

Как и издание 2012 года, будущий отчет готовится различными подразделениями Директората по науке, технологиям и инновациям и другим директоратам. Например, будут использованы результаты деятельности Рабочей группы по инновационной и технологической политике (TIP) в области частно-государственного партнерства, открытой науки и коммерциализации, а также результаты деятельности Рабочей группы по ис-

следовательским институтам и человеческим ресурсам (RIHR) в области оценки воздействия.

Политика в области синтетических биотехнологий

На сессии был представлен итоговый отчет Рабочей группы по биотехнологиям (WPB) «Возникающие вопросы политики в области синтетической биологии», а также краткая информация о текущей деятельности WPB в этой области.

В отчете дано определение синтетических биотехнологий, указаны коренные отличия синтетических биотехнологий от геномики. Среди основных преимуществ развития синтетических биотехнологий можно назвать:

- дополнительный стимул к развитию промышленных биотехнологий, в частности морских биотехнологий, обладающих признаками прорывных;
- применение для охраны окружающей среды, в частности производство биосенсоров;
- использование в медицине при производстве новых препаратов и для предотвращения болезней, в терапии рака, а также в фармакогеномике;
- применения в сельском хозяйстве, в том числе для сокращения использования удобрений и пестицидов, борьбы с засухой и др.

Среди инструментов политики, направленных на поддержку зарождающегося направления «синтетические биотехнологии», эксперты ОЭСР выделяют технологические дорожные карты, образовательные мероприятия, а также меры по поддержке конкуренции. Значительное внимание уделено вопросам обеспечения безопасности и социальным аспектам, в т.ч. общественному мнению. В отчете приведены примеры государственной политики, оказывающие влияние на разработку и применение синтетических биотехнологий (Австралия, Великобритания, Дания, Индия, Китай, США, Финляндия, Франция, Япония и Европейский союз).

В отчете освещается создание и поддержка компьютерных программ для проведения исследований. Отмечен такой важный аспект развития

синтетических биотехнологий, как частные и государственные инвестиции в проведение исследований.

Вопросы интеллектуальной собственности на результаты исследований связаны с такими факторами, как набирающее обороты развитие открытых инноваций и открытого программного обеспечения, а также неизменно острые вопросы патентного регулирования в сфере синтетических биотехнологий.

Деятельность ОЭСР в сфере исследований болезни Альцгеймера и деменции

На встрече КНТП была представлена информация о деятельности ОЭСР в области исследования болезни Альцгеймера и деменции, в том числе отчет о реализуемой разными странами политике в области биотехнологий, предстоящие мероприятия, планируемые в целях выполнения декларации по итогам саммита «Группы восьми» в Лох-Эрне по проблемам деменции, и рабочие планы на будущее.

Проект ОЭСР в области сохранения здоровья лиц старшего возраста и государственного управления биомедицинскими технологиями и технологиями здравоохранения применительно к деменции и болезни Альцгеймера реализуется Рабочей группой по биотехнологиям (Working Party on Biotechnology, WPB) по пяти направлениям:

- Обследование с использованием вопросника по перспективным инструментам и подходам к управлению биомедицинскими инновациями, связанными с болезнью Альцгеймера.
- Кейс-стади инновационных частно-государственных партнерств, направленных на практическое применение научных исследований и технологий, связанных с болезнью Альцгеймера.
- Социально-экономические сценарии новых возможностей диагностики и лечения болезни Альцгеймера.
- Семинары по управлению биомедицинскими технологиями и технологиями

здравоохранения, связанными с болезнью Альцгеймера.

- Надлежащая практика международного сотрудничества, связанного с болезнью Альцгеймера.

Некоторые из перечисленных вопросов будут обсуждаться 13 апреля 2014 года в Сингапуре на семинаре по теме «Интеграция “-омики”^{*} и “политики больших вызовов”: здоровье населения старшего возраста», который будет организован совместными усилиями WPB и Организации по изучению человеческого генома (Human Genome Organisation – HUGO) (см. DSTI/STP/BIO(2013)14).

* Под «-омиками» эксперты подразумевают все науки, оканчивающиеся на «-омика», например: геномика, протеомика и метаболомика (англ. omics).

Деятельность структурных подразделений КНТП

В деятельности Глобального научного форума (ГНФ) можно отметить завершение исследования и представление его отчета по «Организации международной распределенной исследовательской инфраструктуры». Завершаются исследования ГНФ по «Сотрудничеству в области исследований между развитыми и развивающимися странами в сфере адаптации к изменению климата и биоразнообразия» и по «Научным консультациям для целей формирования государственной политики и последствий для определения роли и ответственности научных советников». Продолжается деятельность по развитию «Исследовательской сети по взаимодействиям в сфере сельского хозяйства в зоне умеренного климата». Одобрены новые проекты по «Этике исследователей и новым формам данных для социально-экономических исследований».

Рабочая группа по биотехнологиям (WPB) представила опубликованные в 2013 году материалы (отчеты), содержащие политически значимые вопросы науки, технологий и инноваций, связанные с биотехнологиями. Кроме того, были представлены полученные и ожидаемые результаты работы за 2013–2014 годы по таким направлениям, как вклад науки и биотехнологий в развитие экономики, рост взаимодействий (в частности в форме ГЧП) в сфере НТИ, содействие решению глобальных проблем, таких как «зеленый» рост и здоровье населения старшего возраста.

Деятельность группы национальных экспертов по индикаторам науки и технологий (NESTI) была сфокусирована на разработке и совершенствовании методологии сбора и публикации международно-сопоставимых данных (в соответствии с Руководствами Фраскати и Осло). Кроме того, NESTI разрабатывает новые индикаторы для содействия формированию и оценки политики в области науки, технологий и инноваций, например, связанной с международной мобильностью исследователей, управлением и финансированием исследований, технологическими и другими инновациями, оценкой воздействия бюджетной поддержки инноваций, такой как налоговые льготы на исследования и разработки и прямая поддержка посредством грантов и государственного заказа. NESTI также проводит количественные исследования вклада науки, технологий и инноваций в экономические показатели.

Рабочая группа по технологической и инновационной политике (TIP) представила реализуемые и перспективные проекты в области системных инноваций, стратегического частно-государственного партнерства (ЧГП) в сфере науки и технологий, Платформы по инновационной политике и открытой науке, а также Обзор тенденций в сфере науки, технологий и инноваций (STI Outlook 2014). В настоящее время в КНТП планируется структурная реорганизация, в частности, ожидается, что с 2015 года Рабочая группа по исследовательским институтам и человеческим ресурсам (RIHR) будет интегрирована в TIP-группу.

Программа работы и бюджет на 2015–2016 годы

На встрече КНТП участники обсудили предложения по разработке Программы работы и бюджет на 2015–2016 годы. По результатам обсуждения, предложенный проект Программы работ был одобрен. В части науки и технологий наиболее интересными для России могут быть следующие проекты:

- Сравнительное исследование общественного мнения о науке и технологиях (Public attitudes and understanding of science).
- Стратегия опережающего развития в области науки, технологий и инноваций (форсайт) (Anticipatory STI policy).

- Роль, оценка и управление организациями, осуществляющими финансирование в области науки, технологий и инноваций (The role, meaning and management of STI funding agencies).
- Государственные научно-исследовательские организации – организация и управления (Public Research Organizations – Organization and Management).

Другие вопросы деятельности КНТП

На заседании Комитета по научно-технической политике было утверждено предложение Респуб-

лики Кореи по проведению ежегодной министерской конференции, включая дополнительные замечания по повестке дня, в том числе по учету мнения экспертного сообщества.

Кроме того, КНТП положительно оценил предложенный план присоединения к ОЭСР Колумбии и Латвии и рассмотрел доклад о последствиях вступления в ОЭСР Чили.

105-я сессия Комитета по научно-технической политике пройдет 21–22 октября 2014 года в Париже вслед за рабочим семинаром, который намечен на 20 октября.

Лиλιана ПРОСКУРЯКОВА ■

СКОРО В ОЭСР

Форум ОЭСР – 2014

5–6 мая, Париж

5 мая 2014 года в конференц-центре ОЭСР в Париже стартует двухдневный ежегодный форум Организации, который соберет для совместного обсуждения актуальных проблем современной мировой экономики как глав государств и правительств, так и крупнейших ученых, промышленников, представителей ключевых негосударственных организаций и профсоюзов вместе с виднейшими представителями медиабизнеса.

Планируется обсудить широкий круг вопросов в рамках 25 сессий, включая: пленарные дебаты, «фабрики мысли», дискуссии за ланчем, презентации публикаций и заседания лабораторий.

Результаты обсуждений в рамках данных сессий станут фундаментом для последующих встреч глав правительств и министерств в рамках ежегодной [сессии Совета ОЭСР на министерском уровне](#), которая состоится 6–7 мая 2014 года.

На этот раз форум ОЭСР пройдет под девизом «Стойкая экономика для инклюзивного общества», что отражает современную концепцию устойчивого инклюзивного «зеленого» экономического роста, которую сформулировала и продвигает Организация. Данная концепция подразумевает, что экономический рост должен приносить пользу всем членам общества вне зависимости от их пола, достатка, уровня образования и прочих факторов, бу-

дучи безвредным для окружающей среды и не создающим дополнительных вызовов и угроз для жизни будущих поколений.

Организаторы выбрали 4 основные темы для предстоящей встречи: «Инклюзивный рост», «Качество рабочих мест», «Доверие» и «Индекс лучшей жизни ОЭСР».

Выбор темы «Инклюзивный рост» обусловлен ситуацией, при которой минувший глобальный финансовый кризис обнажил проблемы растущего неравенства в распределении обязанностей и выгод между различными членами национальных сообществ. Программа форума ставит своей целью отразить заинтересованность Организации в том, чтобы экономические успехи государств равным образом сказывались на благосостоянии всех граждан. Дискуссии по данной теме будут затрагивать различные вопросы, включая проблемы демографии, старения населения, доступности образования и здравоохранения, вопросы городского планирования, изменения климата и преодоления ловушек среднего дохода.

Тема «Качество рабочих мест» связана с увеличившимся неравенством доходов населения вследствие кризиса, а также усугубившимися проблемами долгосрочной безработицы, бедности на рабочих местах, увеличением числа низкоопла-

чиваемых рисков вакансий с низким уровнем социальной защиты.

В контексте данной проблематики на форуме будут представлены последние результаты деятельности Организации в рамках [молодежной политики](#), включая обсуждение потенциала создания инновационных рабочих мест и обеспечения доступа всех желающих к навыкам и компетенциям, необходимым для успешной трудовой деятельности в XXI веке.

Тема «Доверие» также является одной из центральных для предстоящего форума, поскольку именно от наличия достаточного кредита доверия населения государству будут зависеть успехи стран в преодолении кризисных последствий и их способности возобновить экономический рост, сделав его устойчивым, инклюзивным и «зеленым».

В рамках данной темы запланировано обсуждение таких вопросов, как открытое и справедливое правительство, честное и прозрачное налогообложение, борьба с коррупцией, финансовое регулирование и долгосрочные инвестиции.

Заключительным обсуждением станет «Индекс лучшей жизни ОЭСР». По мнению представ

ителей Организации, устойчивый рост ВВП еще не означает улучшения жизни людей, поскольку уже в докризисные годы на фоне роста показателей, связанных с ВВП, наблюдалось увеличение неравенства по доходам населения во многих странах ОЭСР. Участникам форума будет предложено обсудить, какие еще показатели помимо ВВП необходимы политикам для измерения качества жизни.

В рамках майского форума ОЭСР ожидается выступление ведущих мировых экспертов и специалистов, некоторые из которых являются нобелевскими лауреатами.

Обеспечение такого масштабного мероприятия требует больших финансовых затрат, поэтому Организация выбрала простой путь, предложив компаниям стать партнерами в организации форума в обмен на экспертную, публикационную и медийную поддержку, а также возможность использовать бренд ОЭСР в целях маркетинга и мерчандайзинга.

Регистрация для участников открыта на сайте форума: <http://www.oecd.org/forum/>

Евгений МОИСЕИЧЕВ ■

ПРОЕКТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ ОЭСР

Международное исследование учительского корпуса TALIS

Во всем мире растет заинтересованность в подготовке хороших учителей, привлечении их к работе на длительное время, профессиональном развитии и мотивации труда преподавателей. Установлено, что достижения учащихся имеют тесную связь с характером и качеством происходящих в классе процессов, прежде всего – с деятельностью учителя [1]. Недавние исследования показали, что профессиональные качества преподавателя являются главным фактором, определяющим достижения учащихся на уровне школы, и что высококачественное обучение в течение нескольких лет может ликвидировать сложившийся дефицит знаний у слабоуспевающих учащихся [2].

Однако построение правильной политики работы с учителями, которая обеспечивала бы приход

в каждый класс компетентного, пользующегося поддержкой и мотивированного учителя, остается проблемой. Это связано прежде всего с нехваткой информации о том, какие политические и управленческие решения и в каких сферах могут оказаться наиболее результативными в конкретных национальных и местных условиях.

Устранить дефицит информации, расширить поле понимания процессов, происходящих в образовании, в том числе касающихся кадрового потенциала образования, должны широкомасштабные международные исследования учительского корпуса, в которые Россия все более активно включается (к числу таких исследований в том числе относятся: «Системный подход к улучшению результатов образования» (System Assessment

and Benchmarking for Education Results, SABER), «Педагогическое образование и совершенствование изучения математики» (Teacher Education and Development Study in Mathematics, TEDS-M), «Исследование представлений и установок учителей математики об обучении математике в основной школе» (Nordic-Baltic comparative research in mathematics education, NorBA).

Описание и цели исследования

Международное исследование систем преподавания и обучения (Teaching and Learning International Survey, TALIS), проводимое ОЭСР, – это первое международное сравнительное исследование, сфокусированное на том, в каких условиях работают учителя и какая учебная среда существует в школах. Его цель – помочь странам определить и развить политику, которая поддерживает условия, обеспечивающие эффективность школьных процессов.

Задачи исследования – предоставить полезные для принятия политических решений данные и провести анализ по следующим ключевым аспектам школьной деятельности:

- Роль и функционирование школьного управления.
- Оценка работы учителей и получение ими обратной связи.
- Профессиональное развитие учителей.
- Установки и взгляды учителей по поводу преподавания и педагогических практик.

Исходя из важности роли лидерства в обеспечении школьной эффективности, TALIS включает в том числе анализ роли школьного руководства и той поддержки, которую директора оказывают учителям. Поскольку удержание, мотивирование и повышение квалификации эффективных учителей являются приоритетами любой школьной системы, проект направлен на исследование восприятия, оценки и вознаграждения преподавателей, а также на анализ того, насколько хорошо удовлетворяются их профессиональные ожидания и потребности профессионального развития. Наконец, TALIS позволяет проникнуть в область отношений и установок учителей по поводу преподавания, с которыми они приходят в класс, в том числе по поводу педагогических практик, которым они следуют.

Идея проекта TALIS была инициирована в рамках программы ОЭСР «Индикаторы образовательных систем» (Indicators of Education Systems, INES). В течение последних 20 лет этот проект разрабатывал согласованный набор индикаторов, которые обеспечивают надежную базу для количественных сравнений функционирования и успешности систем образования стран-членов и партнеров ОЭСР. Основным продуктом [проекта INES](#) – это ежегодный обзор Education at a Glance, который готовит ОЭСР. Другим источником нового исследования стал обзор ОЭСР [Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers](#) (OECD, 2005), в котором была подчеркнута потребность в более качественной информации об учителях на национальном и международном уровнях. Рамка описания образовательной политики, использованная в этом обзоре, была учтена при разработке TALIS.

В последнее время эксперты программы INES выступают с инициативами обеспечения большей синергии различных сопоставительных исследований, проводимых ОЭСР, – прежде всего PISA и TALIS. Исследователи выступают за продвижение в направлении большей согласованности измерений в рамках данных проектов, а также за необходимость создания общей экспертной группы по разработке исследовательского инструментария, возможность согласования цикличности проведения исследований в рамках двух проектов.

В качестве базовых принципов исследования TALIS выделены:

- *Политическая целесообразность.* Ясность в анализе политики и фокус на вопросах, которые для стран-участниц наиболее существенны.
- *Добавленная стоимость.* Международные сравнения могут быть важным источником полезных сведений и новых.
- *Ориентация на индикаторы.* Результаты исследования дают информацию, которая может быть использована для совершенствования системы индикаторов.
- *Валидность, надежность, сравнимость, четкость.* На основании четких данных исследование предоставляет валидную и надежную информацию, сопоставимую для всех стран-участниц.

- *Интерпретируемость.* Страны-участницы могут содержательно интерпретировать результаты.
- *Эффективность и экономическая оправданность.* Своевременность и экономическая эффективность проводимой работы.

TALIS – результат совместных усилий стран – членов ОЭСР и партнерских стран, разработавших концепцию исследования. Первый раунд исследования состоялся в 2007–2008 годах. Второй рассчитан на 2013–2015 годы.

Дизайн исследования

Целевая группа исследования – учителя средней общеобразовательной школы и их директора.

Размер выборки – 200 школ в каждой стране, 20 учителей в каждой школе.

Школьная выборка – репрезентативная выборка школ и учителей внутри школ.

Заданный уровень заполняемости анкет – 75% от выборки школ (школа считается ответившей, если 50% от выбранных учителей ответили), с ориентировкой на то, чтобы 75% от всей выборки учителей в стране заполнили анкеты.

Способ сбора данных – анкеты в бумажном или онлайн-варианте.

На первом этапе исследования в каждой из 23 стран-участниц были выбраны случайным распределением 200 школ, которые участвовали в анкетировании. В каждой школе на вопросы анкеты отвечали директор и 20 учителей, которые были выбраны также в случайном порядке. Анкетирование проводилось как в бумажном варианте, так и онлайн, оно продолжалось 45 минут. В целом исследование TALIS охватило 90 000 учителей, представляющих более 2 млн учителей стран-участниц.

К настоящему времени число стран-участниц расширилось – их больше тридцати. Кроме того, некоторым странам, в том числе России, была предоставлена возможность присоединиться ко второй волне исследования и использовать его методологию в соответствии с международными стандартами.

ОЭСР установила высокие требования к выборке, которая превысила те, что раньше достигались при опросах учителей, чтобы обеспечить ре-

презентативность. Тем не менее не во всех странах-участницах выборки соответствовали установленному стандарту. Это потребовало особенной осторожности при анализе данных.

В анкетном опросе 2008 года участвовали учителя, преподающие на средней ступени как государственных, так и частных школ. Анкетирование, проводившееся в 23 странах (Австралии, Австрии, Бельгии, Бразилии, Болгарии, Дании, Венгрии, Исландии, Испании, Ирландии, Италии, Корее, Латвии, Малайзии, Мальте, Мексике, Норвегии, Польше, Португалии, Словакии, Словении, Турции, Эстонии) на репрезентативной выборке, обеспечило богатую базу данных. Данные охватывали разные аспекты деятельности учителей, но анализ был сфокусирован на следующих основных сферах:

- Установки учителей.
- Правила и практики.
- Оценка учителей и обратная связь.
- Школьное лидерство [3].

Еще одной важной темой исследования было выбрано профессиональное развитие, поскольку оно усиливает все вышеперечисленные сферы.

В анкетах затрагиваются также и другие темы, которые так или иначе связаны с основными, – они являются ценным дополнением, важным для анализа. Это такие блоки анкет, как «Школьный климат», «Рабочее время», «Удовлетворенность работой».

Необходимо помнить, что TALIS собирает не нормативные либо административные данные, но отражает мнение учителей и директоров школ, их взгляды, установки, самоотчеты, касающиеся преподавания и работы школ в целом. Это делает TALIS уникальным и чрезвычайно важным источником информации для принятия политических решений, повышения квалификации учителей, развития образовательных учреждений.

Учитывая эту особенность исследования TALIS, целесообразно анализировать собранную информацию в комплексе с иными международными и национальными исследованиями, касающимися учительского корпуса и имеющими близкую направленность.

Прежде всего надо выделить международные сравнительные исследования SABER, TEDS-M,

NorVA и проводимый в России [Мониторинг экономики образования](#) (МЭО). Существенным преимуществом России можно считать то, что она является участником всех перечисленных проектов и имеет уникальные возможности для аккумуляции максимальных объемов информации и их глубокого и разностороннего анализа.

Таким образом, общая задача TALIS состоит в том, чтобы своевременно и экономически эффективно обеспечить четкие международные индикаторы и политически целесообразный анализ, касающийся преподавателей и их деятельности, которые помогут странам понять, каким образом проводить образовательную политику, создающую условия для эффективной деятельности школ. Межстрановой анализ позволяет государствам обмениваться опытом по решению близких проблем, изучать различные успешные национальные и институциональные стратегии и их влияние

на учебную среду школ и эффективную работу учителей.

[1] Rivkin, S., Hanushek, E., & Kain, J. (2005). Teachers, Schools and Student Achievement. *Econometrica*, 73(2), 417–458.

[2] Hanushek, E. & Rivkin, S. (2010). Generalization about Using Value-Added Measures of Teacher Quality. *American Economic Review*, 100(2):267–271; Nye, B., Konstantopoulos, S. & Hedgres, L. (2004). How Large are Teacher Affects? *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 26(3), 237–257. Rockoff, J. (2004). The Impact of Individual Teachers on Student Achievement: Evidence from Panel Data. *American Economic Review*, 94(20), 247–252.

[3] Creating Effective Teaching and Learning Environments First Results from TALIS, OECD, 2009.

Марина ПИНСКАЯ, Елена САБЕЛЬНИКОВА ■

Исследование формирования социальных и эмоциональных компетенций в школе (ESP Longitudinal Study of Skill Dynamics)

Контекст исследования

Утверждение о том, что разного рода компетенции – это инструмент достижения успеха в современном обществе, уже стало общей темой обсуждения. Компетенции позволяют адаптироваться на динамично меняющемся рынке труда, устанавливать социальные связи, осваивать новые технологии, в конечном итоге добиваясь более высоких результатов и лучшего качества жизни. Однако до сих пор, несмотря на то что речь шла о компетенциях в целом, оценке подвергались в основном когнитивные способности и знания в конкретных областях, например грамотность или математические способности. Точная оценка другой группы компетенций – социальных и эмоциональных – в сравнительных международных исследованиях никогда не выступала в качестве основного фокуса изучения.

Социальные и эмоциональные компетенции, к которым относят так называемые *soft skills* (черты личности, мотивацию, ценности и установки), определяются как относительно постоянные во времени паттерны поведения, мышления и эмоциональных реакций. Они отражают тенденции человека реагировать определенным образом

в определенном контексте. Так, например, в ситуациях, требующих кооперирования с другими людьми, один человек с легкостью войдет в команду, а другой будет избегать сотрудничества до последнего.

Учителя, родители и чиновники, занимающиеся управлением в образовании, в последние годы все чаще говорят о значимости социальных и эмоциональных компетенций в развитии ребенка. Однако, как уже было сказано выше, точная оценка их вклада в жизненные достижения человека до сих пор казалась затруднительной. Происходило это по трем причинам. Во-первых, в профессиональной среде до сих пор существуют некоторые сомнения, что некогнитивные компетенции могут быть измерены с той точностью и достоверностью, которая сейчас достигнута в измерениях когнитивных способностей. Во-вторых, многие учителя не уверены, что этот тип компетенций можно формировать в процессе обучения. И наконец, в-третьих, общее понимание того, как в принципе их можно развивать в профессиональной среде, также отсутствует.

В 2013 году ОЭСР запустила новый проект «Сравнительное лонгитюдное исследование фор-

мирования социальных и эмоциональных компетенций в школе» (ESP Longitudinal Study of Skill Dynamics). Проект направлен на то, чтобы попытаться преодолеть эти ограничения и достоверно оценить вклад некогнитивных компетенций в жизненные достижения человека на этапе обучения в школе, т.е. учебные и неучебные достижения: успеваемость, активное участие в различных мероприятиях школьной и внешкольной жизни, победы в различных соревнованиях и т.д.

Описание и цель исследования

Лонгитюдное исследование будет проводиться параллельно в двух группах: первоклассники (6 лет) и десятиклассники (15 лет), которые будут оценивать ежегодно как минимум на протяжении 3 лет. Для получения наиболее точной и объективной информации, а также наиболее полных данных предполагаются проведение исследования и сбор данных до достижения нынешними школьниками возраста 25 лет и более. На подготовительном этапе обязательным условием является участие не менее 3000 детей в каждой когорте, в то время как на основном этапе минимальное количество составляет 5000 детей в каждой когорте.

Цель исследования – оценить эволюцию некогнитивных компетенций у детей во время обучения в школе и выделить тот специфический образовательный контекст, который способствует их формированию. Такой дизайн исследования позволяет, с одной стороны, достичь заявленных целей исследования, а с другой – получить результаты, которые можно будет использовать в формировании образовательной политики уже в краткосрочной перспективе.

В рамках исследования кроме оценки компетенций предполагается дополнительный сбор данных:

– у учащихся 10-х классов, включающий в себя оценку демографических характеристик, образовательной среды и образовательных результатов;

– у учителей, включающий в себя оценку образовательной среды и результатов учащихся;

– у родителей, включающий в себя оценку демографических и социальноэкономических характеристик, домашней образовательной среды и результатов учащихся.

В связи с тем, что для детей 1–3-х классов довольно сложной является самостоятельная оценка

своих психосоциальных черт, предполагается составление отчета о социальных и эмоциональных компетенциях учащихся учителями и родителями.

Исследование включает в себя реализацию на двух уровнях: в школе и дома. Например, оценка компетенций и сбор информации об образовательной среде будет проводиться в школе, в то время как родительские анкеты заполняются дома.

Уже через 3 года после начала исследования планируется получить конкретные результаты и оценить, во-первых, распределение компетенций по странам и образовательным системам, во-вторых, вклад образовательной политики в формирование компетенций, в-третьих, вклад социальных и эмоциональных компетенций как в учебные достижения ребенка, так и в проявление различных видов асоциального поведения. Продолжение исследования до момента достижения детьми возраста 24–25 лет позволит отследить вклад социальных и эмоциональных компетенций в выбор различных образовательных и профессиональных траекторий.

Этапы исследования

В 2011 году в поле внимания ОЭСР попала тематика образовательного и социального развития (Education and Social Progress, ESP), в рамках которой рассматривалась значимость социальных и эмоциональных компетенций детей для достижения успеха в жизни и деятельности. В течение 2011–2013 годов Центром по исследованиям и инновациям в образовании (CERI) была разработана концептуальная рамка исследования, а также проведен анализ контекстуальных данных, компетенций и результатов, эмпирические выводы которых будут опубликованы в Международном отчете по образовательному и социальному развитию (Фаза 1).

В 2013 году ОЭСР запустила проект «Сравнительное лонгитюдное исследование формирования социальных и эмоциональных компетенций в школе» (Фаза 2), который разрабатывался на основе концептуальной рамки ESP. В 2013–2014 годах был утвержден план-график проекта, в котором обозначены сроки следующих работ: разработка концептуальной рамки и дизайна исследования, выбор инструментария и подготовка руководств для полевого обследования и сбора данных. В 2015–2016 годах предполагается проведение пилотного исследования, которое включает в себя апробацию, анализ и доработку дизайна и инструментария исследования. Первый

этап основного исследования как 1-го, так и 10-го классов запланирован на 2016 год.

Российская Федерация принимает участие в проекте начиная с 2013 года. На подготовительном этапе со стороны России в исследовании будут принимать участие 3000 московских школьников, полови-

на из которых на момент начала исследования будет учиться в 1-м классе, а половина – в 10-м. Исследование реализуется на базе Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Екатерина ОРЕЛ, Елена САБЕЛЬНИКОВА ■

Работы ОЭСР по тематике «Измерение потенциала “зеленого” роста: индикаторы перехода к низкоуглеродной экономике»

Наиболее актуальные вопросы перехода к низкоуглеродной экономике

Переход к «зеленому» росту предполагает использование возможностей для развития новых экологически более чистых отраслей промышленности, рабочих мест и технологий, а также традиционных секторов экономики – к экологически более благоприятным практикам работы. Это возможно благодаря применению новых технологий, разработке новых продуктов и поддержанию новых моделей спроса со стороны домохозяйств, компаний и органов власти.

Целью проекта является разработка ключевых измеримых индикаторов перехода территорий к низкоуглеродной экономике. Эти индикаторы, отражающие ситуацию на местном/региональном уровне, позволят отслеживать развитие экономической и промышленной деятельности применительно к двум аспектам «зеленого» роста экономики: созданию рабочих мест и экономическому развитию в новых областях роста и устойчивого развития.

В ходе международного исследования было проанализировано приспособление новых отраслей, компаний, а также региональных и местных экосистем к низкоуглеродной деятельности. Были поставлены следующие исследовательские вопросы:

- Какие меры и методы измерения можно использовать для оценки перехода местных рынков труда к более «зеленым» рабочим местам?
- Каким образом навыки, образование и системы подготовки работников при-

способляются к развитию новых областей роста?

- Какие индикаторы могут дать информацию о включении «зеленой» составляющей в мероприятия по подготовке и управлению человеческим капиталом?

Методология проекта включала проведение анализа выбранных тематических областей в ходе экспертных семинаров (с участием местных и международных экспертов) для обмена методиками и знаниями по измерению перехода к низкоуглеродной деятельности, а также обсуждение путей оптимизации возникающих возможностей экономического развития организациями на местах. Семинары предполагали предварительное проведение полевых исследований и посещение объектов, особое внимание было уделено индикаторам, предлагаемым территорией (областью), на которой проводится семинар.

Проект реализован при поддержке Европейской комиссии, Международной организации труда и Европейского центра по развитию профессиональной подготовки. Основными партнерами по реализации проекта выступили государственное агентство столичного региона Дании по зарубежным инвестициям Copenhagen Capacity (ведущий партнер), министерство окружающей среды Чили, содружество Бенилюкс (Бельгия, Нидерланды, Люксембург) и организация Growth Core Schönefeld Cross, которая представляет интересы населения, проживающего в районе нового аэропорта Бранденбурга в Берлине (около 100 000 жителей).

В 2011–2012 годах прошла серия семинаров проекта в Шанхае, Копенгагене, Париже, Бельвале (Люксембург), Рио-де-Жанейро, Берлине и Сантьяго.

Результаты завершенных исследований

На основе выявленных индикаторов был сформирован динамический инструмент – панель индикаторов перехода к низкоуглеродной экономике, которая может быть востребована органами местной власти и организациями для мониторинга ситуации, а также для определения проблемных мест и принятия соответствующих политических решений и для целей стратегического развития.

По каждому из изученных кейсов был опубликован подробный отчет, в котором была отражена лучшая практика формирования политики и измерения «зеленой» экономики и ее роста. В итоговом отчете по проекту было опубликовано «Руководство по переходу к низкоуглеродной экономике на местном уровне». Результаты проекта были также представлены на международной конференции.

Исследования по данному направлению были продолжены в ходе проекта «Навыки, необходимые для “зеленых” рабочих мест на рынке труда на местном уровне» ([Skills for greener jobs in a local labour market context](#)), который реализуется в 2013–2014 годах с учетом результатов, полученных в ходе проекта «Измерение потенциала “зеленого” роста: индикаторы перехода к низкоуглеродной экономике», совместно с Рабочей группой ОЭСР по малым и средним предприятиям и предпринимательству ([WPSMEE](#)), Директоратом по окружающей среде, Директоратом по образованию, Центром развития ([DEV](#)), Директоратом по занятости, труду и социальным вопросам и [CEDEFOP](#). Новый проект направлен на решение следующих исследовательских задач:

- Измерение формирования навыков с учетом различных условий развития промышленности и окружающей среды на местах в направлении создания низкоуглеродной экономики.
- Анализ потребностей в навыках в низкоуглеродной экономике при высокой концентрации предприятий, производящих благоприятные для окружающей среды товары и услуги, и при наличии «природного капитала».
- Анализ потребностей, предложения и использования навыков в географических районах, в которых представлены различные сектора экономики – прибрежные районы и возникающие низкоуглеродные регионы – локомотивы роста на местном уровне.

В ходе проекта в 2013–2014 годах проводится обследование малых и средних предприятий для выявления навыков, используемых в промышленности для решения задач низкоуглеродного роста. Кроме того, будет проведено шесть подробных кейс-стади выбранных компаний, работающих в «зеленых» секторах.

Заключение

Переход к низкоуглеродной экономике соответствует ключевым приоритетам научно-технической и инновационной политики Российской Федерации. В частности, в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утв. распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р) указано, что существующие вызовы «диктуют необходимость опережающего развития отдельных специфических направлений научных исследований и технологических разработок, включая экологически чистую энергетику». Среди основных задач «Энергетической стратегии России на период до 2030 года» (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р) указаны направленные на формирование низкоуглеродной экономики: «повышение эффективности воспроизводства, добычи и переработки топливно-энергетических ресурсов для удовлетворения внутреннего и внешнего спроса на них; модернизация и создание новой энергетической инфраструктуры на основе масштабного технологического обновления энергетического сектора экономики страны; повышение энергетической и экологической эффективности российской экономики и энергетики, в том числе за счет структурных изменений и активизации технологического энергосбережения».

Особый интерес для совершенствования российской научно-технической и инновационной политики представляет консолидация лучших практик и анализ возможностей их применения по следующим направлениям регулирования:

- Кластерная политика. Формирование кластеров компаний, специализирующихся на производстве экологически чистых технологий.
- Стратегии развития «зеленых» рабочих мест и компетенций.
- Формирование системы индикаторов для измерения изменений, связанных с переходом к низкоуглеродной экономике на местном уровне.

Лилиана ПРОСКУРЯКОВА ■

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ОЭСР

Публикация ОЭСР The Internet Economy on the Rise

В 2008 году министры, участвовавшие в Сеульской встрече по вопросам будущего интернет-экономики, приняли Сеульскую декларацию, в которой они обратились за помощью к ОЭСР, попросив Организацию провести анализ экономики Интернета и разработать политические рекомендации и принципы по ее развитию и укреплению. Также ОЭСР была наделена полномочиями по пересмотру данной декларации спустя три года после ее принятия. Эта публикация представляет собой обзор того, как была реализована упомянутая декларация, и содержит рекомендации по дальнейшей работе в данной сфере.

Прежде всего в докладе обращается внимание на то, что современная интернет-экономика предоставляет огромные возможности для государств находить новые источники роста, занятости и повышения благосостояния своих граждан.

Насчитывая больше миллиона постоянных подписчиков высокоскоростных сетевых подключений в странах ОЭСР, Интернет сегодня является не просто удобной мультимедийной платформой, но и представляет собой неотъемлемую часть современной экономики, которая должна оставаться свободной и децентрализованной. Так, например, в США более 13% добавленной стоимости, создаваемой предпринимательским сектором, приходится на интернет-услуги.

Сеульская декларация 2008 года признала исключительную важность Интернета, ознаменовав поворотный момент в развитии интернет-политики, и призвала государства к сотрудничеству с бизнесом, гражданским обществом и сообществом IT-

специалистов для обеспечения продуктивного развития Всемирной сети. В частности, были обозначены четыре основных направления деятельности:

- Инициативы по стимулированию и развитию экономик, например через инвестиции в развитие инфраструктуры связи.
- Действия по защите и обслуживанию пользователей электронной коммерции.
- Меры по повышению электронной безопасности.
- Политика по укреплению роли Интернета как драйвера структурных трансформаций и инноваций в экономике.

Ключевым выводом публикации является то, что интернет-экономика достигла «критической» отметки, когда она уже является новым источником роста, задавая потенциал для развития всей экономики страны, укрепления инноваций, конкуренции, пользовательской активности, обеспечения высокого уровня жизни населения.

Данный обзор подготовлен Комитетом ОЭСР по информационной, компьютерной и коммуникационной политике и его профильными рабочими группами в сотрудничестве с Комитетом ОЭСР по потребительской политике. Также в подготовке доклада принимали участие эксперты из различных стран, предоставившие необходимые статистические данные и комментарии.

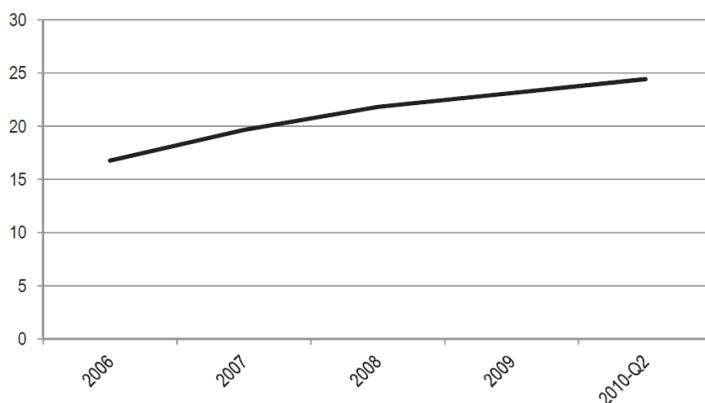


Рисунок 1. Доля подписчиков высокоскоростных соединений в странах ОЭСР

Источник: OECD Broadband Portal, 2011, www.oecd.org/sti/broadband/oecdbroadbandportal.htm

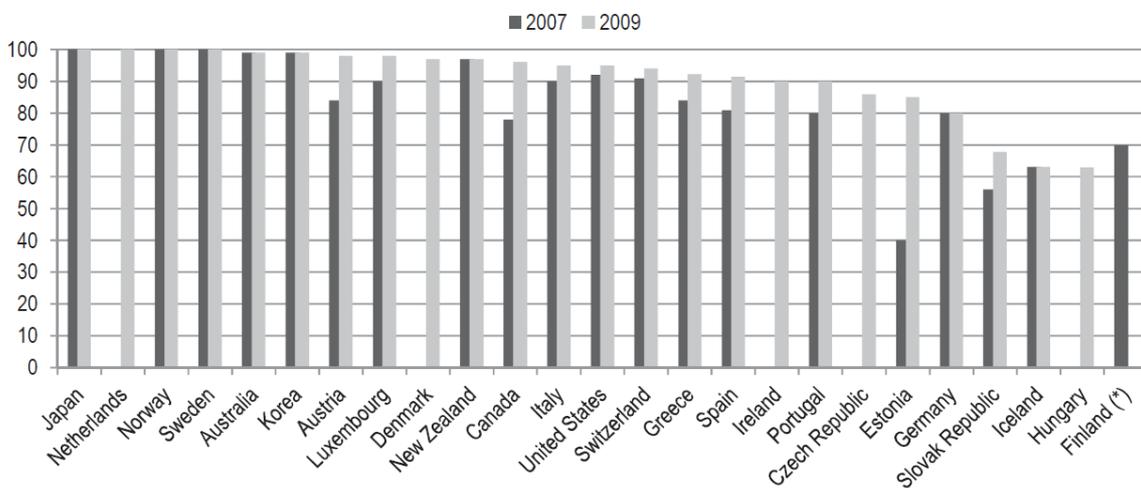


Рисунок 2. Доля территории страны, покрытой сетью 3G

Источник: OECD (2011g), OECD Telecommunications and Internet Statistics, (database), doi: 10.1787/data-00170-en.

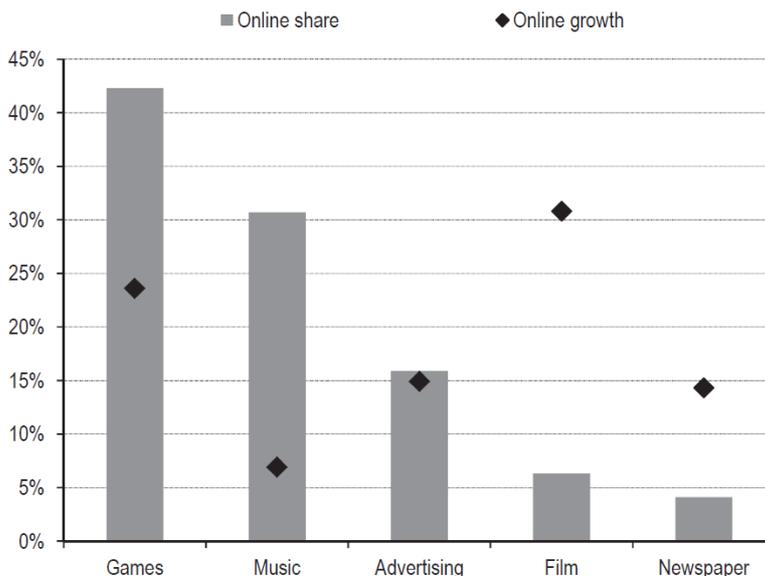


Рисунок 3. Доля онлайн-контента и ее рост в 2009–2010 годах

Источник: OECD based on PricewaterhouseCoopers (2011), Global Entertainment and Media Outlook—Industry overview, PricewaterhouseCoopers LLP, New York.

Первая глава содержит обобщающий анализ прогресса в реализации целей Сеульской декларации, описание структуры интернет-экономики, а также социально-экономические факторы, способствующие ее развитию. Анализ реализации целей декларации свидетельствует о наличии успехов по всем направлениям, включая:

- повышение доступности высокоскоростного Интернета;
- расширение возможностей по созданию и обмену электронным контентом;
- распространение передовых технологий, безопасных для окружающей среды;
- повышение защиты пользователей и качества их обслуживания;
- конфиденциальность и защиту частной информации;
- открытость интернет-экономики;
- расширение международного сотрудничества в рамках интернет-экономики в целях содействия развитию.

В то же время существует еще много направлений, по которым предстоит осуществить значительную работу:

- увеличить покрытие высокоскоростных оптических и мобильных сетей Интернет;
- более тщательно изучить природу экономики электронного контента и объектов авторского права;
- выявить социальную и экономическую роль информации как нематериального актива и капитала, основанного на знаниях;
- повысить общественную компетентность в сфере кибербезопасности в экономическом и социальном аспектах;
- способствовать распространению выгод открытой интернет-экономики за пределы экономики стран ОЭСР;
- парировать угрозы конфиденциальности личной информации пользователей в сети Интернет;

- разработать надежные средства обеспечения эффективной трансграничной защиты пользовательских данных и интересов.

Вторая глава «Доступ к Интернету посредством высокоскоростной инфраструктуры» представляет собой углубленный обзор развития сферы коммуникационной инфраструктуры, которая является скелетом интернет-экономики. В разделе рассматриваются следующие вопросы:

- расширение доступа к инфраструктуре;
- создание благоприятного климата для конкуренции;
- эффекты конвергенции;
- применение протокола IPv6;
- радиочастотный рынок;
- улучшение измерителей и индикаторов для мониторинга.

Данные статистики свидетельствуют о неуклонном росте подписчиков высокоскоростных соединений, достигнув в среднем по ОЭСР значения в 25 подписчиков на 100 человек населения (*рис. 1*). Число подписчиков беспроводных высокоскоростных соединений на 100 человек населения наиболее высоко в Южной Корее, Швеции, Японии и Норвегии (выше 70), а ниже всего – в Венгрии, Бельгии, Чили, Турции и Мексике (ниже 10). Практически стопроцентным покрытием своей населенной территории 3G-сетями обладают Япония, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Австралия и Южная Корея, а хуже всего дела обстоят в Словакии, Исландии в Венгрии (*рис. 2*).

В рамках данного раздела обращается внимание на необходимость создания в странах благоприятной деловой среды для инвестиций и конкуренции, распространения технологии IPv6, более эффективного использования своего спектра радиочастот. Для оценки этих и других тенденций развития технологий следует улучшать систему мониторинга и статистического учета.

Третья глава «Инновации и стабильность: электронный контент и «зеленые» ИКТ» посвящена сегменту интернет-приложений с акцентом на электронный контент и на применение «зеленых» ИКТ.

Рынок онлайн-контента стремительно развивается (рис. 3). На его долю в игровой и музыкальной индустрии приходится около 30% суммарной выручки. Наибольший рост по данному показателю показывает сегмент киноиндустрии, где доля онлайн-контента в период с 2009 по 2010 год выросла более чем на треть.

Стремительно растет число создаваемых блогов, хотя после 2008 года наметился постепенный спад, вероятно, связанный с приближением к предельным размерам данной индустрии. Наиболее активными на просторах блогосферы являются испанцы, французы и немцы, где в среднем более 800 тыс. жителей ведут собственный интернет-журнал. Также стремительно растет и число новых статей на ресурсе «Википедия», превысив отметку в 3,5 млн в 2011 году.

Следующая глава «Защита и обслуживание пользователей» содержит мониторинг активности в сфере потребительской политики, адресуя множество актуальных вопросов обеспечения успешного развития интернет-среды:

- кибербезопасность и конфиденциальность;
- защита и обслуживание пользователей;
- обеспечение открытости Интернета.

Растет популярность электронной торговли. В развитых западных странах в 2011 году около половины населения хотя бы раз совершила по-

купки через Интернет (рис. 4). Наблюдается тренд в сторону повышения популярности шопинга посредством мобильных устройств. Также, по результатам исследований ОЭСР, растет влияние социальных медиа на побудительные мотивы к онлайн-покупкам.

Для преодоления проблем с конфиденциальностью и кибербезопасностью в сфере электронной торговли эксперты ОЭСР рекомендуют странам заняться комплексным реформированием имеющегося правового ландшафта, повысить прозрачность, открытость и доступность электронной среды.

Заключительная глава «Глобальное сотрудничество в рамках интернет-экономики» фокусируется на международных успехах в продвижении Интернета и ИКТ для реализации целей мирового развития.

Со времени принятия Сеульской декларации в 2008 году был достигнут большой прогресс в постановке проблематики использования сети Интернет в целях содействия развитию интернет-экономики. В частности, повысилась доступность Всемирной сети, улучшилось взаимодействие между странами. Разработаны приложения, облегчающие деятельность в таких секторах, как сельское хозяйство, рыболовство, здравоохранение, образование.

Гульнара АБДРАХМАНОВА,
Евгений МОИСЕИЧЕВ ■

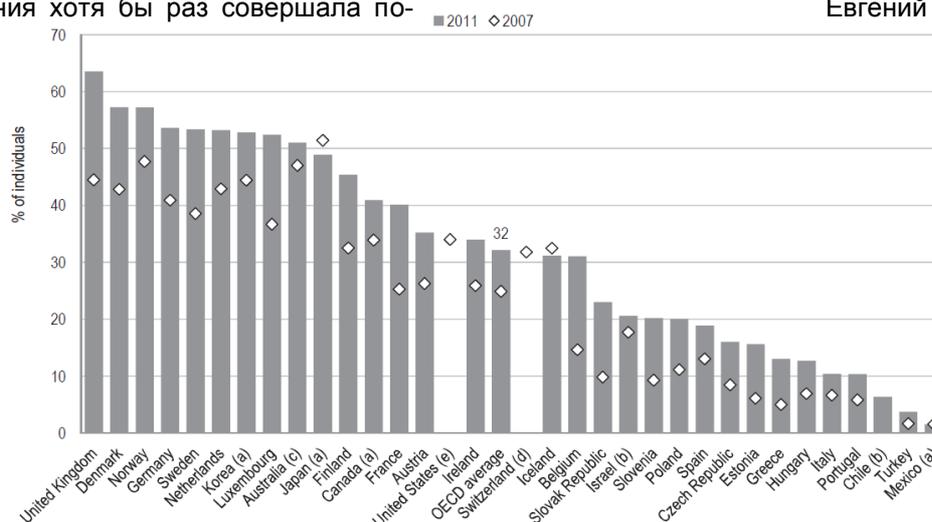


Рисунок 4. Доля населения, совершавшая покупки через Интернет в 2011 году

Источник: OECD (2012), OECD Internet Economy Outlook 2012, OECD Publishing, doi: 10.1787/9789264086463-en.

Основные индикаторы науки и технологий (Main Science and Technology Indicators)

Выходящая раз в полгода публикация «[Основные индикаторы науки и технологий](#)» издается совместными усилиями отдела экономического анализа и статистики Секретариата ОЭСР (Economic Analysis and Statistics (EAS) Division of the OECD Secretariat) и Рабочей группы национальных экспертов по индикаторам науки и технологий (Working Party of National Experts on Science and Technology Indicators (NESTI)) и представляет собой, в отличие от большого числа аналитических публикаций Организации, статистический сборник избранных показателей из [Базы данных научно-технических индикаторов](#) ОЭСР. Сборник содержит данные по всем странам Организации и ряду других стран (Аргентина, Китай, Румыния, Россия, Сингапур, ЮАР и Тайвань).

Ввиду большого объема содержащейся статистической информации данная публикация представляет исключительный интерес для широкого круга исследователей и творцов политики, собирая воедино самое необходимое для анализа научно-технической политики и потенциала страны.

ОЭСР занимается сбором национальной статистики в области НИОКР для своих стран-членов на регулярной основе начиная с 1960-х годов. В 1990-е годы Организация включила в анализ и ряд стран-партнеров.

В очередной публикации читатель найдет множество индикаторов, отражающих как уровень и интенсивность усилий государств по развитию НИОКР, так и ключевые тренды в данной сфере. Ключевым индикатором применительно к госсектору НИОКР выступает величина валовых национальных расходов на НИОКР, охватывающая весь объем научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности, которая осуществлялась на территории страны за указанный период.

В публикации дается оценка вклада частного сектора в развитие НИОКР, включая показатели по основным отраслям промыш-

ленности. Также представлена информация по участию в НИОКР институтов высшего образования и государственных научных организаций.

Актуальную информацию по государственным расходам на исследования и разработки можно получить из национальных бюджетов. Данные расходы первоначально делятся на расходы оборонного и гражданского секторов с вторичным дроблением последних на соответствующие целевые направления. Авторы сборника предупреждают, что эти данные могут значительно расходиться с цифрами, приводимыми ими в предыдущих разделах, поэтому не рекомендуется комбинировать эти два источника информации.

Наконец, в двух таблицах представлены данные по расходам зарубежных филиалов компаний на НИОКР, взятые из Базы данных ОЭСР по зарубежным филиалам. Следует иметь в виду, что они не всегда напрямую сопоставимы со стандартными показателями исследовательской активности бизнес-предприятий.

Несмотря на то что данный статистический сборник не содержит индикаторов, которые бы напрямую свидетельствовали об успешности исследовательской деятельности в той или иной стране, изучение данного вопроса не становится менее актуальным и востребованным. Для этой цели Организация предлагает руководствоваться тремя прокси-индикаторами: патентной статистикой, технологическим балансом платежей и торговой статистикой в активных с точки зрения исследований секторах. Хотя по отдельности каждый из этих показателей не является вполне совершенным, в совокупности они могут пролить свет на реальное положение дел в части конкретных результатов НИОКР в конкретной стране.

Патентная статистика может служить прекрасным индикатором результативности национальных научно-исследовательских и опытно-конструкторских изысканий в форме

изобретений. Данные технологического платежного баланса отражают движение технологических ноу-хау и услуг в стране в направлении их притока или оттока. Наконец, индикаторы торговой активности наукоемких отраслей характеризуют вклад НИОКР в развитие промышленности и экономики страны.

Что касается характеристики успешности научно-исследовательской деятельности, то картина в соответствии с представленными индикаторами ОЭСР выглядит следующим образом.

По общему объему финансирования российский сектор исследований и разработок смотрится достаточно неплохо (около 38 млрд долл. США): близкие по величине суммы выделяются в Великобритании (39 млрд долл. США), на Тайване (27 млрд долл. США), в Италии (26 млрд долл.) и в Канаде (25 млрд долл. США). В то же время по сравнению с тем финансированием, что в общей сложности получают исследователи Китая (243 млрд долл. США), Германии (100 млрд долл. США), Японии (152 млрд долл. США) и США (454 млрд долл. США), российские показатели не кажутся столь уж значительными и достаточными.

Финансирование сектора НИОКР в России разительно отличается от большинства зарубежных стран-лидеров в данной сфере. Две трети российских исследований финансируются за счет государства, в то время как вклад частного сектора составляет лишь треть от общей суммы. При этом во всех перечисленных выше странах это соотношение стремится к прямо противоположным цифрам, а объем участия частного сектора в финансировании национальных исследований и разработок там не опускается ниже 50% отметки. Похожую на российскую структуру финансирования НИОКР из всех представленных в обзоре стран имеют только Мексика, Аргентина и Греция.

Подобные отличия наблюдаются и в структуре реализации НИОКР. Здесь доля государственного участия по сравнению с другими странами также рекордно высока (32%). Наименьшую роль в исследовательской активности в России играет сфера высшего образования. В то же время

в большинстве лидирующих научных держав, включая Германию, США, Великобританию и Японию, как раз доля государственного участия является наименьшей (около 10%). В таких стремительно развивающихся странах, как Китай и Южная Корея, разрыв между исследовательской активностью в высшем образовании и госсекторе не такой очевидный (не более 10%).

По численности исследовательского персонала, занятого на полную ставку, Россия занимает почетное 4-е место, уступая лишь Китаю (1404 тыс. чел.), США (1253 тыс. чел.) и Японии (657 тыс. чел.). Данные цифры свидетельствуют об огромном научном потенциале нашей страны. Однако для его реализации необходимо финансирование, величина которого явно уступает показателям лидирующих научных держав.

В расчете на единицу населения финансирование НИОКР в России в 2012 году составило 265 долл. США. Безусловно, это выше подушевого объема финансирования науки в Китае (180 долл. США), однако заметно ниже показателей США (1443 долл. США), Германии (1224 долл. США), Японии (1190 долл. США), Канады (711 долл. США) и Великобритании (614 долл. США) и сравнимо с показателями Венгрии (294 долл. США), Польши (205 долл. США) и Словакии (213 долл. США).

На фундаментальные исследования в 2012 году Россия потратила 0,17% ВВП, что вновь сравнимо с показателями Польши (0,2%), Венгрии (0,23%) и Греции (0,19%). Больше всех расходуют на науку Нидерланды (0,64%), Исландия (0,58%), Дания (0,54%). США и Япония выделяют на эти цели примерно одинаковые доли от ВВП (0,46% и 0,42% соответственно).

По показателю международной патентной активности, выражаемой числом патентов, выданных патентными бюро стран «Большой триады», Россия показывает довольно скромный результат в 47 патентов за 2011 год. Схожие показатели имеют такие страны, как Венгрия (34 патента), Новая Зеландия (39 патентов) и Сингапур (74 патента). Лидерами по данному индикатору выступают Япония (13 239 патентов), США (12 505 патентов) и Германия (5 031 патент). В Китае число патентов, выданных бюро

«Большой триады», в 2011 году составило 909 штук.

Состояние технологического платежного баланса России весьма неутешительное: преобладание импорта над экспортом довольно значительно (2053 млн долл. США против 689 млн долл. США). Да и сами объемы заметно уступают лидирующим научным державам. США в 2012 году экспортировали 120 361 млн долл. США, Япония – 29 887 млн долл. США (2011 год), а Германия – 62 901 млн долл. США. Успехи России можно сравнить с показателями Греции (674 млн долл. США) и Эстонии (428 млн долл. США).

К технологически активным секторам ОЭСР относит фармацевтику, ИКТ и оптику, а также аэрокосмическую промышленность. Наилучшие результаты из этих отраслей демонстрирует российская аэрокосмическая промышленность. В 2011 году она продемонстрировала положительное сальдо торгового баланса в размере 572 млн долл. США, а доля российского экспорта в данной индустрии составила 0,36%. Наибольший размер положительного сальдо торгового баланса показали США (54 191 млн долл. США), Франция (24 229 млн долл. США), Германия (10 776 млн долл. США) и Великобритания (10 616 млн долл. США), заняв в мировом экспорте соответственно доли 29%, 19%, 14,3% и 10,5%.

Вклад фармацевтической и ИКТ отраслей в общий торговый баланс России в 2011 году оказался отрицательным: 13 437 млн долл. США и 27 639 млн долл. США со знаком минус соответственно. При этом и США также не смогли закончить год с профицитом (-32 315 млн долл. США – в фармацевтике и -147 167 млн долл. США – в сфере ИКТ и оптики), хотя и занимают значительную долю в общем экспорте по данным отраслям (8,7% и 9% соответственно). Наибольшие успехи в фармацевтике показывают Швейцария (37 033 млн долл. США), Ирландия (37 994 млн долл. США), Германия (15 582 млн долл. США) и Бельгия (12 441 млн долл. США), занимая доли в экспорте, равные 11,7%, 8,4%, 13,5% и 9,7% соответственно.

Как было указано выше, в сфере ИКТ и оптики в России наблюдается заметный

дефицит торгового баланса. Лучшими по данному показателю выступают Китай (142 701 млн долл. США), Южная Корея (64 333 млн долл. США) и Тайвань (65 498 млн долл. США). Китай также занимает в данном секторе и наибольшую долю экспорта (23%), а вот успехи Южной Кореи и Тайваня несколько скромнее – 5,6% и 5,2% соответственно.

Методология сбора представленных данных подробно описана в последней главе доклада. В приложениях к нему содержится объяснение некоторых особенностей развития науки и техники в отдельных странах, а также данные по основным экономическим показателям, включая валовой внутренний продукт и паритет покупательной способности.

Евгений МОИСЕИЧЕВ ■

Контактная информация:	Над номером работали:
<p>Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</p> <p>Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20</p> <p>Телефон +7 (495) 531-00-02</p> <p>Факс +7 (495) 772-95-90 *11671</p> <p>http://www.oecdcentre.hse.ru</p> <p>E-mail: oecdcentre@hse.ru</p> <p>© При перепечатке ссылка на бюллетень обязательна. Права на информацию в бюллетене принадлежат Центру ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ. Уважаемые читатели, если вас заинтересовала какая-либо из упомянутых в номере публикаций ОЭСР, просьба обращаться к нам по указанному адресу электронной почты.</p>	<p>Мешкова Татьяна Анатольевна – директор Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ e-mail: tmeshkova@hse.ru</p> <p>Сабельникова Елена Владимировна – заместитель директора Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ e-mail: esabelnikova@hse.ru</p> <p>Моисеичев Евгений Ярославич – аналитик Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ e-mail: emoiseichev@hse.ru</p> <p>Абдрахманова Гульнара Ибрагимовна – директор Центра статистики и мониторинга информационного общества ИСИЭЗ ВШЭ</p> <p>Орел Екатерина Алексеевна – доцент кафедры организационной психологии НИУ ВШЭ</p> <p>Пинская Марина Александровна – ведущий научный сотрудник Центра социально-экономического развития школы НИУ ВШЭ</p> <p>Проскурякова Лилиана Николаевна – директор Национального контактного центра по международной мобильности ученых ИСИЭЗ ВШЭ</p> <p>Фурсов Константин Сергеевич – заведующий отделом исследований результативности научно-технической деятельности ИСИЭЗ ВШЭ</p> <p>Чернявский Андрей Васильевич – ведущий научный сотрудник института «Центр развития» НИУ ВШЭ</p>