

# НОВОСТИ ОЭСР

Образование, наука, новая экономика

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТИнститут статистических  
исследований и экономики  
знанийИнформационно-координационный  
центр по взаимодействию с Организацией  
экономического сотрудничества и развития

## ОТ РЕДАКЦИИ

### Дорогие читатели!

Мы возобновляем публикацию бюллетеня «Новости ОЭСР: образование, наука, новая экономика», который наш Центр на протяжении нескольких лет представлял вниманию читателей в виде печатного издания. Теперь он начнет выходить ежеквартально в электронном формате вместе с дополнительной PDF-версией. Ключевые акценты номера будут отражены в электронной версии. Мы уверены, что подобный инновационный формат будет не только наиболее удобным для читателей, но значительно интереснее и информационно насыщеннее.

Главные темы, которые мы планируем освещать в бюллетене, по-прежнему будут касаться направлений работы ОЭСР, связанных с развитием человеческого капитала и политикой в области образования, науки, новых технологий и инноваций. Актуальность данных видов экспертной деятельности постоянно возрастает в свете усиливающейся турбулентности мировой экономики, обостряющей необходимость проведения комплексной политики по обеспечению социального благополучия и благосостояния. Сама ОЭСР, отметившая в 2011 году 50-летний юбилей, продолжает поиск своей новой идентичности как эффективного международного института в меняющейся системе глобального управления. Это находит отражение в формируемой стратегии «Новых подходов к экономическим вызовам» (New Approaches to Economic Challenges – NAEC). Практическому использованию данной стратегии ОЭСР при решении социально-экономических задач мы посвящаем одну из актуальных тем первого номера.

Включенное в название бюллетеня понятие «новая экономика» приобретает с течением времени все новые и новые смысловые аспекты и предусматривает уже не только технологические и ин-

формационно-коммуникационные факторы экономического развития, но и поиск прорывных подходов, обеспечивающих прозрачность, предсказуемость и устойчивость экономического роста и повышающих качество государственного управления. Жизнь людей во всем мире все более усложняется в технологическом и экологическом плане, что ставит во главу угла вопросы ресурсообеспечения – прежде всего поиск новых источников энергии и разработку технологий энергобезопасности в рамках концепции «зеленого» роста. В нашем бюллетене мы планируем освещать наиболее интересные и передовые направления работы ОЭСР по этой тематике.

Актуальность исследования деятельности ОЭСР по ключевым направлениям социально-экономической политики также связана с завершающимся процессом присоединения к ней Российской Федерации, необходимостью более эффективного и качественного участия российских экспертов в ее работе, а также максимизацией выгод от использования уникального аналитического и политического потенциала этой организации. Инициативы, проекты и мероприятия ОЭСР, которые могут быть интересны и важны для участия российских специалистов, станут регулярным блоком бюллетеня. В номере, представленном вашему вниманию, дана достаточно полная экспертная оценка рисков и преимуществ от вступления России в ОЭСР.

Новую версию бюллетеня мы видим как интерактивное издание. Если у наших читателей будет желание поделиться своим опытом сотрудничества с ОЭСР – организацией, открытой не только для межгосударственного диалога, но и для широкого экспертного участия, – мы будем очень рады видеть их в числе авторов бюллетеня.

Коллектив Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ ■

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

# Вступление России в ОЭСР: риски и возможности

Процесс вступления России в ОЭСР является хорошим примером последовательной и взвешенной внешнеполитической позиции нашей страны. На вопрос, нужно ли вступать в ОЭСР, Россия, по сути, ответила еще в 1995 году, когда на [саммите «Группы восьми» в Галифаксе](#) заявила о своем стремлении присоединиться к этой организации. В 1996-м Российская Федерация представила официальную заявку на вступление в ОЭСР. Тогда же ОЭСР признала вступление России в ряды своих членов «взаимно разделяемой целью».

Долгое время являясь своего рода «закрытым клубом» экономически развитых стран, в 2007 году ОЭСР приняла важное для себя решение о необходимости постепенного расширения состава своих членов за счет включения стран с динамично развивающейся экономикой. Российская Федерация наряду с несколькими другими странами (Чили, Словенией, Израилем, Эстонией) была включена в число приоритетных партнеров, которые были приглашены к прохождению процедуры вступления в ОЭСР, предполагающей проведение анализа соответствия нормативно-правовой базы и правоприменительной практики нормам Организации.

Официальные переговоры о присоединении России к ОЭСР были начаты летом 2009 года, после того как Россия представила «Начальный меморандум», в котором были зафиксированы текущее состояние и перспективы гармонизации с нормами Организации, ставшие предметом дальнейших переговоров ОЭСР и Правительства Российской Федерации. Проект меморандума носит достаточно динамичный характер и предполагает учет изменений в нормативно-правовой базе ОЭСР и российском законодательстве. Для этого российским правительством был разработан «План законодательной работы по гармонизации российского законодательства с нормами ОЭСР».

Сегодня присоединение России к ОЭСР включено в число приоритетов внешнеэкономической политики Правительства Российской Федерации. Взаимная заинтересованность в завершении процесса присоединения была подтверждена заявлениями руководства как Российской Федерации, так и ОЭСР. Вступление России в ВТО, а также значи-

тельный прогресс в переговорах с комитетами и рабочими органами ОЭСР создают предпосылки для ускорения интеграционного процесса.

Несмотря на то что большинство нормативных документов ОЭСР относится к категории так называемого мягкого права, не предполагающего для стран-членов каких-либо политических или экономических санкций, выполнение всех обязательств, принимаемых тем или иным государством при вступлении в Организацию, априори содержит в себе как риски, так и дополнительные возможности с точки зрения национальных интересов, международного авторитета и престижа страны. Поэтому до завершения процесса переговоров необходимо как можно более полно определить издержки и риски этапа присоединения и начального членства в ОЭСР, долгосрочные выгоды и преимущества от участия, а также выработать комплекс мер по обеспечению эффективного и качественного сотрудничества с Организацией. Именно эти цели послужили основой для проекта «Оценка последствий присоединения России к ОЭСР», реализованного Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» по заказу Минэкономразвития России в 2012–2013 годах. Участники проекта просчитали эффекты ожидаемого членства России в ОЭСР по всем направлениям сотрудничества, в частности оценили экономические, социальные и политические последствия, а также возможное влияние на стратегии развития и инвестиционную привлекательность отдельных субъектов РФ.

В ходе исследования были выявлены и проанализированы обязательства ОЭСР по 21 направлению сотрудничества, которые Россия принимает на себя как страна, присоединяющаяся к данной Организации. Особое внимание было уделено нормативным актам ОЭСР, которые появились после 2009 года и, соответственно, не были включены в «Начальный меморандум». Наряду с правовыми инструментами ОЭСР (legal instruments) эксперты также рассмотрели крайне важные с точки зрения совершенствования законодательства и правоприменительной практики стран-членов новые стратегические документы Организации, включая «Инновационную стратегию» ([OECD Innovation Strategy](#)), «Стратегию "зеленого" роста» ([OECD Green Growth](#)

[Strategy](#)), «Стратегию по формированию и оценке компетенций» ([The OECD Skills Strategy](#)), «Обновленную стратегию занятости» ([The OECD Jobs Strategy](#)).

По экспертным оценкам, к «чувствительным» секторам можно отнести экологию, оборот химических веществ (включая требования по надлежащей лабораторной практике, GLP), налогообложение, корпоративное и государственное управление, борьбу с коррупцией, экспортное кредитование, страхование и негосударственное пенсионное обеспечение, международные инвестиции и содействие международному развитию, а также информационную безопасность. Вместе с тем следует отметить, что по многим направлениям (наука и образование, занятость и социальные отношения, ИКТ, конкурентная политика, туризм) уже достигнут высокий уровень гармонизации с нормами ОЭСР и накоплен положительный потенциал сотрудничества, которые должны стать залогом успешного присоединения России к Организации.

Необходимо также подчеркнуть, что на сегодняшний день большая часть рисков сотрудничества с ОЭСР связана не столько с какими-либо потерями, правовыми или бюджетными проблемами для отдельных секторов, сколько с недостаточно эффективным участием в работе Организации, несвоевременным организационным и бюджетным планированием, а также приложением усилий и использованием средств по обеспечению членства в ОЭСР. Следствием этого могут быть серьезные риски ущерба международной репутации России.

Прежде всего сохраняется риск политизации отношений с ОЭСР и увязывания обязательств, принимаемых Россией в рамках Организации, с другими экономическими и политическими вопросами двусторонних и многосторонних международных отношений РФ. Однако вызовы и проблемы в российской экономике и социальной сфере, на которые обращает внимание ОЭСР, на сегодняшний день скорее формируют поле для дальнейшего диалога

и сотрудничества, не создавая формальных препятствий для вступления нашей страны в Организацию.

К числу выгод вступления России в ОЭСР можно отнести доступ к экспертно-аналитическому потенциалу Организации и экспертизе мирового уровня, участие в международном процессе выработки политических решений по ключевым вопросам социально-экономического развития.

Присоединение к ОЭСР будет способствовать повышению политического авторитета и репутации России как экономически развитой и демократической державы, расширению спектра политического диалога со странами – членами Организации и усилению контактов и сотрудничества, построенных на партнерской основе.

Ключевой задачей на текущем этапе становится уже не только и не столько гармонизация с нормами и требованиями ОЭСР, сколько создание механизмов для эффективного сотрудничества России с Организацией в качестве полноправного члена с целью максимизации возможных преимуществ такого взаимодействия. С учетом достаточно благоприятной ситуации по гармонизации России с нормами ОЭСР, а также принимая во внимание авторитет и большие возможности Организации, можно предположить, что она станет одной из наиболее удобных для России международных площадок, где возможно получение как политических дивидендов, так и реальных экономических выгод, связанных с улучшением инвестиционного климата в России и отдельных регионах.

Результаты проекта были представлены [на семинаре «Присоединение России к ОЭСР: оценка возможных последствий»](#) в Министерстве экономического развития Российской Федерации 23 мая 2013 года.

Более полную информацию о результатах исследования можно получить [здесь](#).

Татьяна МЕШКОВА ■

## Новые подходы ОЭСР к экономическим вызовам

### Что такое NAEC

Новые подходы ОЭСР к экономическим вызовам ([New Approaches to Economic Challenges](#), NAEC) представляют собой важный системный

процесс, направленный на последовательное улучшение аналитической деятельности и инструментария, который был запущен на [сессии Совета ОЭСР на министерском уровне](#) в 2012 году. Причиной этому явился в первую очередь мировой эко-

номический кризис, однако потребность в такой работе назрела уже давно. В настоящее время государственная политика стран – членов и партнеров ОЭСР (к которым принадлежит и Россия) сталкивается с множеством рисков и вызовов социально-экономического свойства. К таким вызовам относятся, например, неуверенное посткризисное восстановление национальных экономик, устойчивый уровень безработицы, растущая социальная дифференциация и нестабильность сектора государственных финансов. На текущий момент существует объективная потребность в поиске новых источников роста для достижения устойчивого инклюзивного экономического развития в целях повышения благосостояния общества.

Термин «новые подходы» в трактовке ОЭСР отражает понимание того, что благосостояние общества складывается не только из роста реального ВВП и материальных доходов населения, но является понятием многомерным, включающим в себя и такие сферы жизни человека, как образование, здравоохранение, личная безопасность, экология и многие другие. Учитывается и тот факт, что одного лишь параметра «устойчивости» для экономического роста недостаточно: он должен быть инклюзивным, то есть положительно сказывающимся на благосостоянии как можно более широких слоев населения и при этом не оказывающим угрожающего воздействия на экологию. В идеальном понимании инклюзивный рост должен предоставлять людям равные возможности для реализации своего человеческого потенциала вне зависимости от социально-экономических условий, пола, места жительства и этнических корней.

В методологическом плане термин «новые подходы» включает в себя несколько аспектов. Во-первых, необходимо пересмотреть некоторые базовые понятия и установки экономической теории, например постулат о саморегуляции рынков. Во-вторых, требуется рассмотреть вопрос совершенствования существующего инструментария для структурного анализа связей между экономическим ростом, социальной дифференциацией и экологией. Наконец, следует проанализировать взаимосвязи между политическими драйверами и конечным изменением благосостояния, поскольку эти аспекты отличаются применительно к разным странам.

Организационная рамка процесса NAEC представляет собой три взаимосвязанные категории, в каждой из которых есть свои отдельные направления работы:

- Анализ прошлых кризисов и извлечение уроков с целью улучшения работы ОЭСР, пересмотр политических приоритетов и разработка новых подходов и инструментов экономической политики для преодоления экономических кризисов.
- Анализ компромиссов и синергетических эффектов в рамках экономической политики между ее драйверами и изменением общественного благосостояния с акцентом на взаимосвязи между экономическим ростом, социальным неравенством и экологией, а также долгосрочными мировыми тенденциями и возникающими политическими вызовами.
- Вопросы институционального и управленческого характера для раннего предупреждения кризисов и преодоления долгосрочных вызовов, связанных с повышением взаимозависимости национальных экономик.

### **Разработка новых инструментов экономической политики**

На протяжении последних десятилетий XX века и вплоть до 2007 года мировая экономика характеризовалась относительно низкими показателями волатильности делового цикла. Несмотря на наличие уже в то время признаков грядущих кризисных явлений, большинство экспертов недооценило эти риски. ОЭСР в этом смысле также не стала исключением. Спустя 5 лет после начала кризиса экономика многих стран ОЭСР до сих пор остается уязвимой, а экономический рост – неустойчивым. В значительной степени причиной такой недооценки имевшихся предкризисных симптомов было несовершенство используемых аналитиками экономических моделей, что в конечном итоге привело к принятию ошибочных мер государственного регулирования.

На протяжении последних лет ОЭСР была проведена значительная работа по изучению факторов, ставших причиной мирового кризиса, целью которой стало более глубокое понимание природы этого явления для разработки адекватной проактивной антикризисной политики.

Помимо изучения проблематики кризисных явлений ОЭСР начала постепенную адаптацию своих практик и рекомендаций в ряде областей в соответствии с новой парадигмой посткризисной экономической мысли (рекомендации в области политики занятости, образования и компетенций, а также корпоративного и государственного управления).

Таким образом, основываясь на имеющемся опыте, процесс NAEC представляет собой возможность проведения более системного, критического и глубокого анализа по следующим направлениям:

- Извлечение уроков из экономической истории прошлых кризисов с учетом фактора их потенциальной эндогенности.
- Изучение роли финансового сектора в процессе образования кризиса в рамках политики устойчивого роста.
- Пересмотр инструментария регулятивной политики в целях эффективной фискальной консолидации с учетом возможных компромиссов между целями фискальной, экономической и социальной политик.
- Поиск новых экономических инструментов и подходов, включая достижения поведенческой, экспериментальной и нейроэкономики, а также агентного моделирования, позволяющего сконструировать в виртуальной реальности модели поведения живых экономических субъектов.

### **Выявление компромиссов и эффектов синергии**

На протяжении последних десятилетий в целях удобства сопоставления, измерения и прогнозирования основным измерителем и целью экономической политики были в основном показатель объема ВВП и его максимизация. Практика последних лет показала, что одного лишь устойчивого роста показателя объема реального ВВП без учета других измерений качества жизни недостаточно. Для долгосрочного и инклюзивного улучшения благосостояния людей необходимо понимание многомерной совокупности целого ряда значимых аспектов человеческой жизни, таких как уровень здоровья, образованности, безопасности, жилищной и досуговой обеспеченности населения, экологии и т.д. Подобная многомерная природа понятия «благосостояние» приводит к тому, что между разными направлениями государственной политики могут возникать как взаимодополняющие, так и противоречащие друг другу эффекты.

Таким образом, процесс NAEC предполагает проведение всестороннего анализа с целью определения возможностей комбинирования различных видов реформ с точки зрения достижения устойчивого инклюзивного роста челове-

ческого благосостояния. Данный анализ будет проводиться с учетом достижений ОЭСР в области «Стратегии развития» и «Стратегии “зеленого” роста» ([OECD Development and Green Growth Strategies](#)), включающих наработки в сфере инновационной, образовательной, экологической, фискальной, социальной и других политик. Конечной целью должна стать рабочая концепция инклюзивного роста, в рамках которой будут предложены инструменты для статистической оценки процессов меняющейся экономики и практические рекомендации по совершенствованию социально-экономической политики. Для этого ОЭСР ставит перед собой следующие задачи:

- Исследовать закономерности между драйверами государственной политики и эффектами благосостояния.
- Выявить взаимосвязи между экономическим ростом, социальным неравенством и экологией.
- Определить закономерности взаимного влияния между экономическим ростом и экономической стабильностью.
- Спрогнозировать влияние долгосрочных глобальных трендов развития на будущую государственную политику благосостояния и выявить возможные риски и преимущества.

### **Институциональная политика и госуправление**

В кризисные времена государство призвано решать многие острые краткосрочные проблемы, например, связанные с ростом показателей безработицы, увеличивающимся бюджетным дефицитом, замедлением темпов роста и т.д. Долгосрочные современные тренды, такие как старение населения и миграция, оказывают дополнительное негативное влияние на политику многих стран. Вместе с этим увеличивается спрос граждан на прозрачность государственного управления, доступ к информации о деятельности государственных органов, лучшую социальную защиту. Технические новшества последнего времени, включая Интернет и средства социального общения, не только создают новые возможности для более эффективного взаимодействия органов государственной власти и общества, но и одновременно налагают на институты государственного управления дополнительную ответственность, требуя большей прозрачности, подотчет-

ности и оперативности. Данное направление исследования в рамках NAEC призвано помочь государствам повысить эффективность своей политики в условиях глобализирующегося мира, а также способствовать выработке практических рекомендаций в области государственного управления и регулирования для самой ОЭСР.

Работа по данному направлению включает в себя 3 компонента:

- Изучение влияния кризиса на эффективность государственной политики и степень доверия населения к государству, а также поиск необходимых мер по восстановлению этого доверия.
- Анализ влияния мирового кризиса и глобальных трендов развития на социальные институты с акцентом на тематике старения населения.
- Изучение современных проблем государственного регулирования, включая необходимость эффективного управления для поддержки инклюзивного роста и адаптации к условиям глобализирующегося мира.

Перечисленные выше компоненты направления институциональной политики и госуправления с разных сторон отражают сущность понятия «умное государство» (smart state), которое было пред-

ложено на [первом заседании Группы NAEC](#) в октябре 2012 года.

### Заключение

Работа над NAEC потребует многолетних усилий. По своему характеру она является горизонтальной и предполагает совместное участие различных комитетов ОЭСР. NAEC является беспрецедентной и многообещающей инициативой ОЭСР, в рамках которой планируется провести анализ прошлых экономических кризисов и разработать современные антикризисные рекомендации, изучить потенциал применения новых инструментов и подходов экономической политики, выявить связи между многообразными взаимодополняющими и противоречащими друг другу эффектами, взаимодействие различных направлений государственной политики, а также разработать рекомендации по повышению ее эффективности в условиях нарастающей глобализации.

Сверхзадачей новых подходов является попытка исследовать и понять сложную природу глобализирующейся экономики и сопутствующих ей рисков и вызовов. В этой связи ОЭСР подчеркивает важность холистического подхода к целям государственной политики и необходимость изучения имеющихся в ее рамках взаимосвязей, внешних эффектов и компромиссов на основе как классических, так и новейших экономических теорий и практик.

Евгений МОИСЕИЧЕВ ■

## ПО ИТОГАМ МЕРОПРИЯТИЙ ОЭСР

# Сессия Совета ОЭСР на министерском уровне

*29–30 мая, Париж*

29–30 мая 2013 года прошла встреча министров стран-членов ОЭСР при участии министров из России, Бразилии, Китая, Индии, Индонезии и ЮАР под девизом «Всё для людей: занятость, равенство, доверие».

Министры отметили, что нынешняя глобальная экономическая конъюнктура продолжает оставаться неустойчивой, и призвали государства уделять больше внимания социальным аспектам борьбы с кризисом. Ключевыми задачами, стоящими сей-

час перед большинством экономик, являются: восстановление роста и конкурентоспособности, уменьшение безработицы (особенно среди молодежи), реконструкция прежнего доверия, улучшение качества трудовых мест и преодоление социального неравенства. Министры также обратили внимание на современные общемировые вызовы, такие как усиливающаяся глобализация, сохраняющаяся в ряде стран бедность, быстрое старение населения, миграция, климатические изменения, нарастающая нехватка ресурсов.

## Всё для людей: занятость, равенство, доверие

Министры положительно оценили предложения ОЭСР в части поддержки занятости, снижения социального неравенства и формирования доверия к общественным и государственным институтам, а также подчеркнули особую роль социального диалога в преодолении последствий кризиса. Министры призвали Организацию продолжать разработку рекомендаций в части структурных реформ, активизации адресной поддержки наиболее уязвимых социальных слоев и отметили, что современные стратегии занятости должны ориентироваться не только на создание рабочих мест, но и на повышение их качества. Обращая внимание на особую уязвимость молодежи на рынке труда, министры поддержали [план действий ОЭСР по обеспечению лучших стартовых возможностей для молодых людей](#) и совершенствованию образовательных систем в целях лучшей интеграции молодежи в экономику. Также министры положительно оценили успехи ОЭСР, связанные со [«Стратегией формирования и оценки навыков»](#), и выразили надежду на дальнейшее успешное развитие таких проектов, как [PISA](#) и [PIAAC](#).

Другой важной проблемой, препятствующей переходу к инклюзивному развитию, министры назвали социальное и, в частности, гендерное неравенство. Участники встречи согласились, что для решения этой проблемы необходима большая взаимосвязь и синергия макроэкономической, социальной и трудовой политик.

Наконец, третьей ключевой задачей, по мнению министров, должно стать восстановление доверия общества к его институтам. Министры отметили положительные действия Организации по формированию честного и открытого государственного управления, подчеркнув важность восстановления доверия к фискальным системам путем борьбы с уклонением от уплаты налогов.

## Стратегические ориентиры ОЭСР и новые подходы к экономическим вызовам

Министры положительно оценили [доклад генерального секретаря ОЭСР](#) о стратегических ориентирах Организации на ближайшую перспективу и отметили его высокий вклад в продвижение повестки ОЭСР на международной арене.

Одобрение получила также инициатива ОЭСР [«Новые подходы к экономическим вызовам»](#).

В том числе была отмечена важность предлагаемого в рамках данной инициативы расширенного понимания экономического роста, включающего такие параметры, как благополучие населения, инклюзивность и социальная сплоченность, экологическая устойчивость ([подробнее здесь](#)). В целом министры подчеркнули значимость и новую роль ОЭСР в меняющейся системе посткризисного регулирования, важный вклад Организации в выработку инновационных подходов к социально-экономической политике, общих международных стандартов и «правил игры» на региональном и глобальном уровнях, что помогает государствам совершенствовать национальную политику, а также развивать многостороннюю координацию межстрановых отношений.

## Торговля: повышая доступность глобальных цепочек добавленной стоимости

Министры выразили свою приверженность прозрачной многосторонней торговой системе, основанной на общих нормах и правилах, разрабатываемых в рамках ВТО. Они подтвердили ориентацию на расширение рынков и противодействие торговому и инвестиционному протекционизму во всех формах. Положительной оценки удостоился [доклад ОЭСР](#) о максимизации преимуществ от участия стран в глобальных цепочках стоимости, основанный на совместной с ВТО инициативе ОЭСР [Trade in Value-Added Terms](#) («Метод оценки международной торговли с учетом добавленной стоимости»). Доклад о необходимых мерах либерализации торговли и инвестиций как необходимом условии для интегрирования стран в глобальные цепочки стоимости также стал важным вкладом ОЭСР в повестку дня саммита «Группы двадцати» в Санкт-Петербурге ([подробнее здесь](#)). Министры в том числе выразили надежду на успешный и продуктивный исход встречи министров ВТО, которая должна состояться в декабре этого года на Бали. Ожидается, что пакет договоренностей этой встречи включит в себя соглашения о либерализации торговли, а также о сельском хозяйстве с учетом интересов наименее развитых стран мира.

## Стратегия ОЭСР по содействию развитию и продолжение процесса расширения Организации

Министры высоко отметили прогресс, достигнутый ОЭСР в рамках [«Стратегии развития»](#), и усилия Организации по наращиванию взаимодействия с развивающимися странами. Больших успехов

удалось добиться, например, по таким основным направлениям работы, как торговля и инвестиции, «зеленый» рост, образование, налогообложение. В то же время дополнительных усилий требует реализация заявленных целей, касающихся поддержки занятости, равенства и доверия в странах-партнерах.

Министры были единодушны в своем понимании того, что ОЭСР должна стать еще более эффективным и инклюзивным институтом глобального управления, расширяя свою сферу влияния и улучшая качество аналитической работы. В частности на встрече министров было принято решение о запуске новой региональной программы для Юго-Восточной Азии, являющейся одним из прио-

ритетных регионов с точки зрения стратегических интересов ОЭСР.

Важно отметить, что министры подтвердили свою заинтересованность видеть Россию в числе стран – членов ОЭСР, однако заметили, что для этого России еще предстоит значительная работа по гармонизации своих стандартов и законов с нормами Организации ([подробнее здесь](#)).

В рамках [Стратегии расширения ОЭСР](#) переговоры о присоединении в текущем году будут начаты с Колумбией и Латвией, а в 2015-м – с Литвой и Коста-Рикой.

Евгений МОИСЕИЧЕВ ■

## Участие ОЭСР в саммите «Группы двадцати»

*5–6 сентября, Санкт-Петербург*

Последний саммит «Группы двадцати», прошедший в начале сентября 2013 года в Санкт-Петербурге, стал ярким примером нарастающей тенденции консолидации международных усилий по борьбе с глобальными вызовами третьего тысячелетия. Доказательством этому стало активное участие в мероприятии таких авторитетных международных организаций, как ВТО, ЮНКТАД и ОЭСР, которые внесли значительный вклад в повестку саммита.

Наиболее значимым оказался вклад этих организаций в развитие тематики глобальных цепочек стоимости (Global Value Chains, GVCs, ГЦС). В частности, на саммите был представлен доклад «[Последствия ГЦС для торговли, инвестиций, развития и занятости](#)» подготовленный для лидеров государств G20. Согласно документу, для эффективного участия в ГЦС странам необходимо не только импортировать компоненты высокого качества, но и экспортировать, в особенности промежуточные товары, доля которых в торговле товарами и услугами составляет соответственно около 67% и 70%. Это требует от стран – участников ГЦС увеличения инвестиций, направленных на распространение новых технологий и развитие актуальных навыков и компетенций населения. Как показывают результаты исследований, приводимые в докладе, эффективное участие в ГЦС будет способствовать как дальнейшему экономическому развитию передовых в этой области стран, так и догоняющему процессу государств с переходной экономикой, а также развивающихся стран, обес-

печивая ежегодный темп роста их ВВП на уровне более 2%.

Другой важной темой, поднятой ОЭСР на саммите «Группы двадцати», стал вопрос долгосрочных инвестиционных вложений. Актуальность данной темы обусловлена наблюдающейся сегодня недостаточно высокой активностью таких традиционных инвесторов в долгосрочные проекты, как пенсионные фонды и банки. Несмотря на то что сумма активов на их счетах составляет почти 80 трлн долларов, на цели реализации инфраструктурных и инновационных энергетических проектов расходуется лишь 1% от нее. При этом ОЭСР подчеркивает, что именно долгосрочные инвестиции в инфраструктурные и инновационные энергетические проекты отвечают потребностям глобальной посткризисной экономики и способны заложить необходимый фундамент для дальнейшего благополучия будущих поколений. Для реализации этой важной задачи эксперты ОЭСР сформулировали ряд условий, необходимых для привлечения долгосрочных инвестиций, которым должны соответствовать государства, реализующие в своей политике принципы инклюзивного устойчивого экономического развития. К их числу относятся: стабильная макроэкономическая конъюнктура, четкие и прозрачные планы реализации государственных проектов, возможности для привлечения частных инвестиций в рамках частно-государственных инициатив. В консолидированном виде предложения ОЭСР по данному во-



просу представлены в разработанных совместно с G20 «[Принципах высокого уровня по финансированию долгосрочных инвестиций для институциональных инвесторов](#)». Одним из важных пунктов повестки дня саммита «Группы двадцати» стал вопрос дальнейшей либерализации международной торговли, поднятый ОЭСР и ВТО. В частности ОЭСР отмечает замедление темпов роста объемов международной торговли в последнем квартале 2013 года, приводящее к углублению рецессии и дальнейшему замедлению темпов экономического роста как в развитых, так и развивающихся странах. Вместе с тем, по расчетам экспертов Организации, отмена излишних барьеров для международной торговли способна стать дополнительным вне-

бюджетным стимулом экономического развития за счет снижения торговых издержек развивающихся и развитых стран на 16% и 10% соответственно. В этой связи ОЭСР поддержала усилия России как страны – председателя «Группы двадцати» по увеличению транспарентности региональных торговых соглашений.

В общей сложности в ходе саммита эксперты ОЭСР представили доклады более чем по 10 направлениям государственной политики, среди которых можно выделить следующие: борьбу с коррупцией, финансовую политику, политику занятости, а также сферы налогообложения и энергетики ([подробнее здесь](#)).

Евгений МОИСЕИЧЕВ ■

## ПРОЕКТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ ОЭСР

# Программа международной оценки компетенций взрослых (PIAAC)

## Что такое PIAAC?

PIAAC является исследованием, с одной стороны, продолжающим предыдущие исследования компетентности взрослых («Обследование грамотности и жизненных навыков взрослых» – [Adult Literacy and Lifeskills Survey, ALL](#); «Международное обследование грамотности взрослых» – [International Adult Literacy Survey, IALS](#)), а с другой – содержащим такой уникальный компонент, как оценивание навыков решения задач в технологически насыщенной среде.

Проект осуществляется в Российской Федерации с 2009 года. Первый цикл PIAAC был реализован с 2009 по 2013 год. Официальные результаты данного цикла проекта были представлены в октябре 2013 года и опубликованы в новом обзоре [OECD Skills Outlook](#).

Впервые участие 24 стран позволит получить глобальную картину распределения уровня сформированности навыков взрослого населения как на уровне отдельного государства, так и на международном. Полученная информация даст возможность использовать достижения в области развития образования разных стран.

Первостепенной задачей проекта было создание такого инструмента, который позволил бы из-

мерять одни и те же навыки в разных странах, языковых и культурных контекстах. При этом инструмент должен быть валидным, а информация сопоставимой. Для каждой страны-участницы базовый инструментальный был переведен на родной язык.

В рамках проекта проводилось оценивание уровня компетенций взрослого населения, понимаемых как грамотность в широком смысле, – заинтересованность и умение людей пользоваться социально-культурными средствами, в том числе цифровыми технологиями и средствами коммуникации, для получения, управления, интегрирования и оценки информации, формирования новых знаний и общения. Были проанализированы навыки взрослого населения в трех базовых областях: грамотность в области чтения, математическая грамотность, решение задач в технологически насыщенной среде. Для респондентов с низким уровнем грамотности в области чтения была добавлена специальная область – компоненты чтения, которая включает минимальные компетенции (понимание смысла предложений, словарный запас и т.д.). Данные области составляют «ключевые» компетенции, так как являются основой по отношению к другим более сложным структурам, формирующимся в течение жизни, в которые входят в том числе профессиональные навыки и компетенции. Кроме того, данные области оказывают влияние на различные сферы жизни человека:

начиная с образования, профессиональной деятельности и заканчивая повседневной жизнью.

ОЭСР дает следующее определение базовым областям:

**Грамотность в области чтения** – способность понимать и использовать информацию из письменных текстов в различных ситуациях для освоения знаний, достижения целей и развития потенциала, что является необходимым условием для развития когнитивных навыков высокого уровня, а также для положительных социально-экономических результатов. Предыдущие исследования показали, что навыки чтения тесно связаны с успешностью в профессиональной деятельности, социальной жизни и обучении в течение жизни. Данное исследование дает возможность оценить способность к чтению как обычных текстов на бумажных носителях, так и электронных (например, использование в тексте гиперссылок и способность перехода по ним).

Для обеспечения более конкретной информации о людях с низким уровнем сформированности грамотности чтения дополнительно оценивались компоненты умения читать – базовый набор навыков расшифровки текста, который позволяет человеку извлекать смысл из написанного. Сюда входят лексический запас, способность понимать смысл текста на уровне предложения, скорость чтения и т.д.

**Математическая грамотность** – способность взрослого человека оценивать, использовать, интерпретировать и передавать математическую информацию и идеи для того, чтобы ориентироваться в математической информации и/или решать математические задачи широкого круга жизненных ситуаций. Данная способность развивается одновременно с грамотностью в области чтения. Взаимодействие грамотности чтения и математической грамотности является важным компонентом оценивания, так как распределение уровней сформированности двух компетенций между группами населения различно.

**Решение задач в технологически насыщенной среде** – способность взрослого человека использовать цифровые технологии, электронные устройства и сеть Интернет для получения доступа к информации, а также оценки достоверности информации, использования информации, взаимодействия с другими людьми и выполнения практических задач. Данная способность не идентична компьютерной грамотности, а скорее представляет собой когнитивные навыки, необходимые в инфор-

мационной среде, например, способность критически оценивать имеющуюся информацию и использовать ее при решении задач.

Исследовательский инструмент состоит из тестовых заданий и биографической анкеты.

С помощью биографической анкеты изучались социально-демографические факторы и биографические данные взрослого населения. Анкета включала в себя вопросы о факторах, которые могут влиять на развитие и сохранение навыков, такие как биографические характеристики, образование, трудовая траектория, использование чтения, обращение с числовой информацией, использование информационно-коммуникационных технологий, знание и использование языков и другие. Все данные относятся к текущему положению респондента. В качестве неэкономических (социальных) индикаторов в анкету были включены вопросы о здоровье, волонтерской активности, социальном доверии, влиянии респондентов на политические решения.

По условиям проекта не менее 5000 человек должны принять участие в исследовании от каждой страны. Заполнение вопросников было возможно как на компьютере, так и в бумажном варианте.

Уникальным для проекта PIAAC было включение модуля использования широкого спектра навыков на работе и в повседневной жизни. Респондентов спрашивали, насколько интенсивно и как часто они используют определенные навыки.

- Когнитивные навыки включали чтение, письмо, использование математических навыков, а также информационных и коммуникационных технологий.
- Взаимодействие и социальные навыки включали кооперацию, планирование, распределение времени для коллег и для себя самого, коммуникацию, презентацию, переговоры и контакты с потребителями.
- Навыки учения и обучения включали инструктирование коллег, формальное и неформальное обучение.

## Первые результаты PIAAC

8 октября 2013 года были официально озвучены результаты проекта в России и во всем мире. После первичного анализа данных были получены следующие результаты:

– Средний балл в России по грамотности чтения 275, что значительно выше среднего балла по странам ОЭСР (273) (рис. 1).

– Средний балл в России по математической грамотности 270, что значительно не отличается от среднего балла по странам ОЭСР (269) (см. рис. 1).

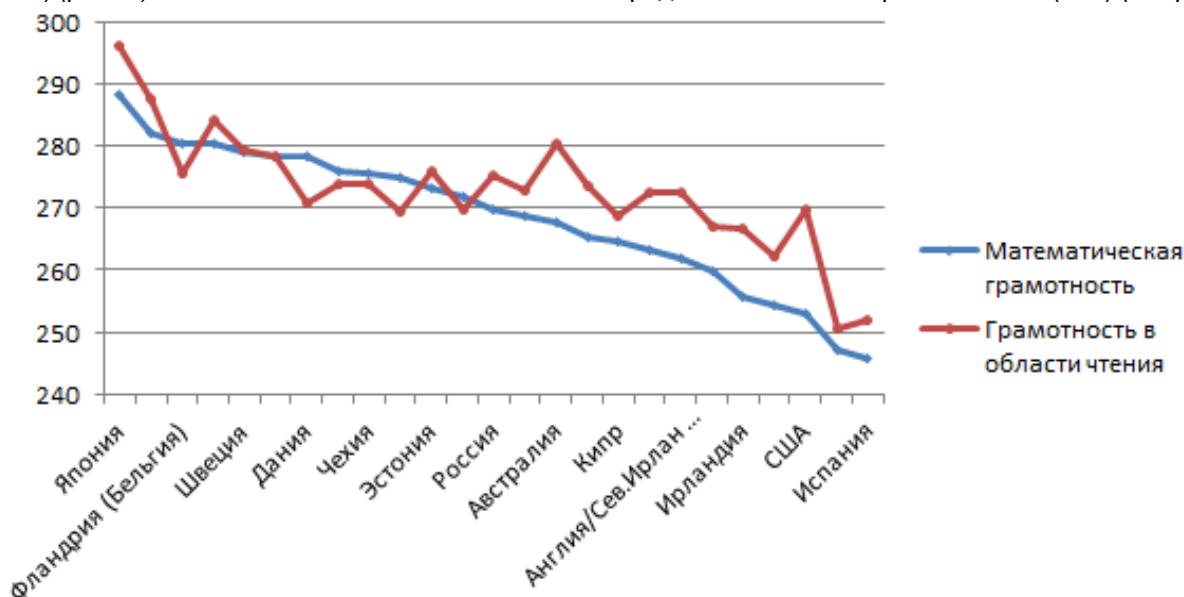


Рисунок 1. Сравнение средних баллов по странам

– В области решения задач в технологически насыщенной среде результаты населения Российской Федерации ниже, чем средние показатели по странам ОЭСР (рис. 2). В связи с тем, что данная компетенция является сложным комплексным формированием, результаты демонстрируются в виде уровней, а не баллов. Респонденты, показавшие результат ниже первого уровня, – это люди, способные с помощью компьютера решать простейшие задачи (например, открыть и закрыть файл). На первом уровне респонденты могут использовать широкодоступные и знакомые технологические приложения (например, электронную почту). Респондентов, получивших баллы второго уровня, отличает способность использовать более специфичные технологические приложения и специализированные онлайн-формы (например, они в состоянии забронировать гостиницу, используя специализированные интернет-сайты). Респонденты, получившие баллы третьего уровня, могут не только использовать специализированные приложения, но и ставить проблемные цели, а также оценивать уместность и надежность информации из различных источников. На рисунке 2 представлены в том числе следующие группы респондентов: не имеющих опыта обращения с компьютером; не уверенных в собственной способности использовать компьютер и выбравших «бумажное» тестирование; считающих себя пользователями, однако не прошедших «входной» тест на ИКТ-грамотность.

– Уровень респондента зависит от уровня образования, причем прирост уровня в каждой из областей значим, начиная от уровня «без образования» до «бакалавр», а между уровнями «бакалавр», «магистр», «ученая степень» прирост значительно меньше.

– Уровень респондента в каждой из сфер понижается с увеличением его возраста, причем в области «решение задач в технологически насыщенной среде» наблюдается провал у респондентов в промежутке от 40 до 44 лет.

– Уровень навыков в области чтения и математической грамотности зависит от уровня профессиональной квалификации. Респонденты неквалифицированных профессий имеют более высокие показатели, чем «синие воротнички», которые, как правило, имеют среднее профессиональное образование.

– Российские женщины имеют балл во всех областях выше, чем мужчины.

В настоящий момент проводится более подробный анализ полученных результатов.

Директоратом ОЭСР по образованию и навыкам было создано новое направление исследований – исследования навыков ([OECD Skills Surveys](http://www.oecd.org/skills)), в ко-

торое вошел проект PIAAC. В следующем цикле данные PIAAC планируется дополнить результатами нового дополнительного проекта «Оценка образования и навыков онлайн» ([Education and Skills Online Assessment](#), E&S), который представляет собой инструмент оценки, ориентированный на предоставление индивидуальным пользователям возможности пройти онлайн-обследование по методологии PIAAC по трем областям (грамотность в области чтения, математическая грамотность, решение задач в технологически насыщенной среде). Все полученные результаты сопоставимы с результатами и оценкой, использованной в PIAAC, и в связи с этим являются соотносимыми с национальными и международными результатами, доступными странам-участницам. Образовательные учреждения и органы муниципального управления могут использовать E&S с целью оценки навыков определенной части населения для реализации образовательной деятельности или для исследовательских целей.

В этом исследовании измеряется набор когнитивных навыков и комплекс некогнитивных факторов, которые необходимы человеку для полноценного включения в современное общество. Когнитивные навыки подразумевают в том числе понимание и использование печатных и электронных текстов, навыки чтения, оперирование числовой информацией, решение задач с помощью информационно-коммуникационных технологий. Исследование включает измерение некогнитивных факторов, которые позволяют отдельному человеку или организации получать информацию по приме-

нению навыков дома и на работе, а также информацию о здоровье и благополучии респондента.

Таким образом, PIAAC и E&S являются частью пакета инструментов, разработанного для оказания поддержки предпринимаемым разными странами политическим мерам по эффективному использованию уже сформированных навыков, а также развитию новых у взрослого населения.

## Заключение

Результаты проекта позволяют исследовать связи между ключевыми компетенциями в информационном обществе и широким кругом переменных, обеспечивающих базу для анализа и изменений в области образовательной политики. В частности, результаты исследования обеспечивают лучшее понимание таких процессов, как:

- Деятельность системы образования с точки зрения удовлетворения потребностей взрослого населения.
- Существование и рамки неграмотности и слабой грамотности.
- Разрыв между рынком труда и образованием.
- Доступ разных групп к образованию и межпоколенческая мобильность.
- Переход от обучения к трудовой жизни для молодых людей.

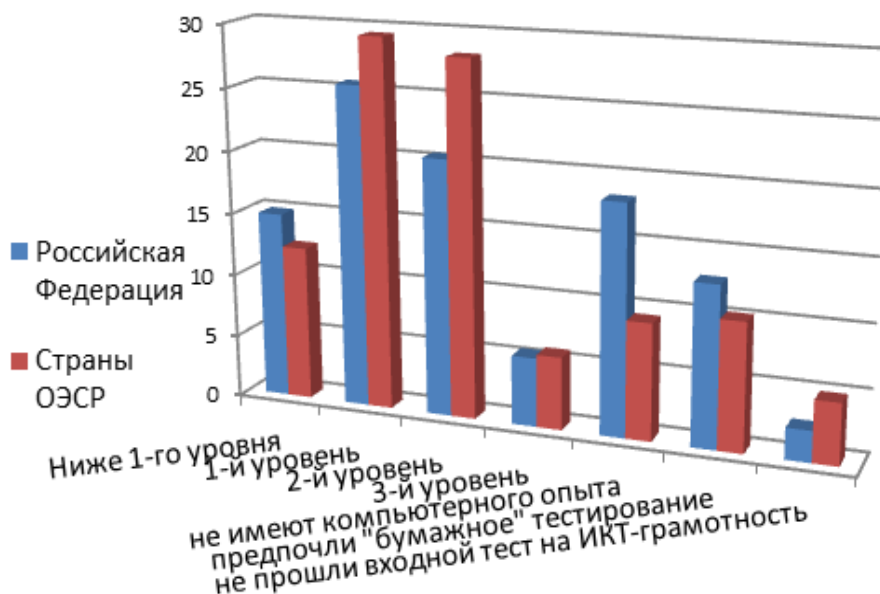


Рисунок 2. Решение задач в технологически насыщенной среде

- Идентификация групп риска с точки зрения сформированности навыков, необходимых для эффективной и успешной социальной жизни и профессиональной деятельности среди разных поколений.

- Связи между ключевыми когнитивными и некогнитивными навыками и социально-демографическими переменными.

Елена САБЕЛЬНИКОВА ■

## Исследование карьеры и мобильности докторов наук (CDH)

[Исследование карьеры и мобильности докторов наук](#) (Careers of Doctorate Holders, CDH) направлено на оценку потенциала данных карьерной шкалы докторов наук и состояния рынка труда, способствуя тем самым дальнейшему формированию государственной стратегической политики в этой области. В проекте используется как описательный анализ данных, так и эконометрический, основанный на микроданных, с целью выявления закономерностей и различий в развитии карьеры обладателей докторской степени.

С точки зрения наиболее продуктивного распространения инноваций и реализации различных исследований доктора наук обладают самой высокой квалификацией в части генерации идей и проведения исследований. Максимально быстрое внедрение результатов их деятельности является ключом к распространению инноваций и коммерциализации. ОЭСР совместно с Институтом статистики ЮНЕСКО и Евростатом реализуют [проект](#), направленный на разработку международных индикаторов карьеры и мобильности докторов наук. Для технической проработки данного вопроса и сбора данных на национальном уровне была создана группа экспертов из национальных органов статистики.

Россия включилась в данный международный проект в 2009 году с целью создания системы международно-сопоставимых показателей для оценки уровня профессионального развития и мобильности кадров высшей научной квалификации (кандидатов и докторов наук). В 2010 году силами НИУ ВШЭ был реализован первый этап «Мониторинга научных кадров высшей квалификации» («Программа фундаментальных исследований»), скоординированный со 2-й волной международного проекта CDH. В настоящее время проводится обследование кандидатов и докторов наук 2013 года в рамках 3-й волны международного проекта CDH.

Обследование выявило ряд трудностей и несоответствий в системах статистического учета дан-

ной категории кадров, принятой в странах – участницах международного проекта CDH и в системе российской государственной статистики. Это касается как общих социально-демографических показателей обладателей ученых степеней, так и классификации областей науки.

Особое внимание в рамках проведенного НИУ ВШЭ исследования, как и в целом в международном проекте CDH, было уделено исследованию вопросов профессиональной и международной мобильности кадров. Эта тема, актуальная для стран Европейского союза, также имеет большое значение для России, стремящейся выйти на международный уровень исследований и разработок и модернизировать экономику на инновационной основе.

Полученные в ходе российского исследования результаты позволяют сделать вывод о том, что российский рынок труда кадров высшей научной квалификации характеризуется крайне низким уровнем интернационализации. Об этом свидетельствуют низкая степень включенности исследователей и преподавателей в формы международного сотрудничества, незначительная доля тех, кто учился или работал за рубежом (*рис. 1*), а также ничтожно малое число обладателей зарубежной ученой степени (менее 1%).

В среднем, по данным за 2009 год, не менее 14% всех обладателей докторских степеней работали за рубежом в предыдущие 10 лет (*рис. 2*). Данная оценка может оказаться существенно заниженной, так как получена по результатам опроса тех, кто вернулся в свою страну, и не учитывает тех, кто в момент опроса находился за границей. Чаще всего ученые направляются в страны Европы, однако в тройку наиболее предпочтительных пунктов назначения, как правило, входят США.

Россия остается страной, по преимуществу экспортирующей работников высшей научной квали-

фикации (хотя в последние годы отток ученых несколько замедлился). Возвращение обладателей зарубежной степени – как более молодой, образованной, продуктивной и активной в международном сотрудничестве группы – является существенным вызовом для научного и технологического развития России.

В отличие от России, где в последнее время происходит сокращение ежегодной численности кандидатов и докторов наук, получающих степень (например, в 2000 году ученую степень получили 27 667 человек, а в 2011-м их число сократилось до 25 652 человек), в других странах – участницах проекта CDH наблюдается увеличение количества при-

сужденных докторских степеней (в целом в странах ОЭСР их численность увеличилась с 154 000 человек в 2000 году до 213 000 человек в 2009 году). При этом была обнаружена слабая связь между количеством получивших докторскую степень на рынке труда и научно-исследовательской активностью стран. Имеющиеся данные говорят о том, что рост оплаты труда специалистов, имеющих докторскую степень, происходит медленнее по сравнению с другими высококвалифицированными специалистами. Исследование также показало, что молодые ученые и женщины-ученые имеют более низкую заработную плату и худшие условия, нежели люди старшего возраста и мужчины, занимающие аналогичные академические должности.

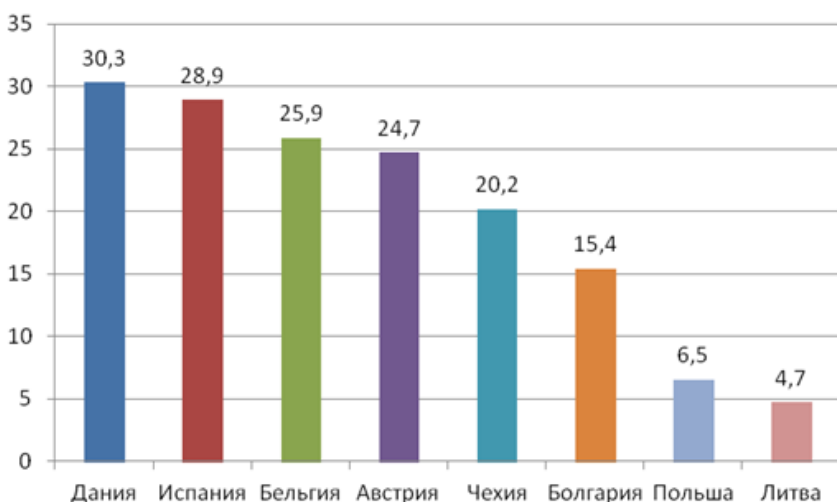


Рисунок 1. Кандидаты и доктора наук, выезжавшие за рубеж на срок более трех месяцев для работы и/или учебы: 2000–2009

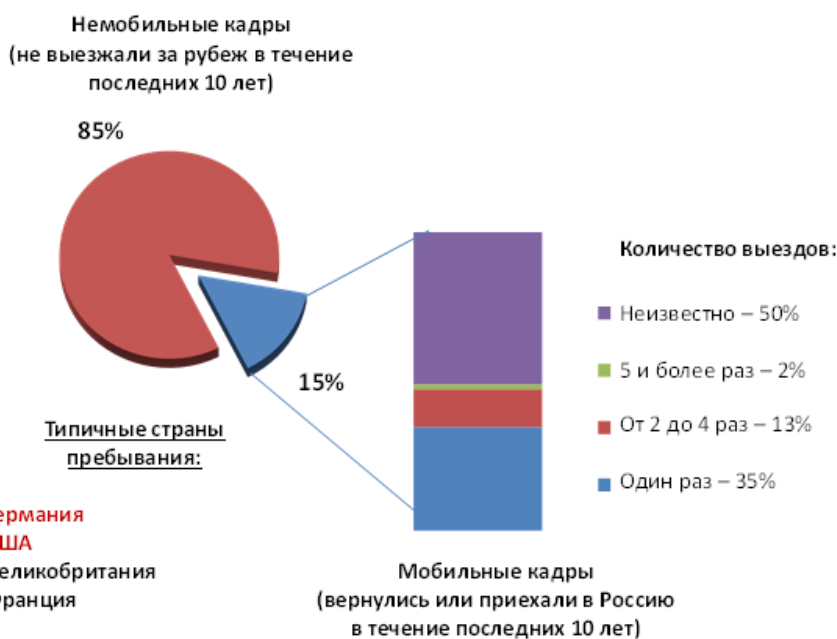


Рисунок 2. Направления международной мобильности российских ученых: 2000–2009

Собранная статистика помогает ответить на вопросы относительно мобильности высококвалифицированных работников («утечка мозгов», «приток мозгов» и «циркуляция мозгов»). Кроме того, исследование включает качественный и количественный анализ соответствия образования докторов наук требованиям, предъявляемым на рынке труда, а также позволяет узнать, является ли родная страна основным рынком труда для этих высококвалифицированных работников. Результаты исследования в том числе позволяют ответить на вопросы об эффективности использования профессиональных навыков специалистов высшей квалификации и о привлекательности различных вариантов профессионального развития для обладателей докторских степеней. Дело в том, что знания, навыки и опыт, которые получают специалисты в период подготовки диссертаций, востребованы не только в области исследований и разработок, но и в сфере услуг, а также в других секторах экономики. Рост числа докторов наук, несмотря на общее сокращение занятости, в целом не рассматривается как про-

блема в странах ОЭСР, а считается вкладом в увеличение человеческого капитала и развитие экономики знаний. Проблема оптимизации затрат на подготовку докторов наук приобретает новую мотивацию: оптимизация программ подготовки докторантов, с тем чтобы формировать наиболее востребованные работодателями навыки.

Выводы исследования свидетельствуют о необходимости постоянного мониторинга контингента обладателей ученой степени, их занятости, места и роли в структуре экономики. Обозначенные направления мониторинга важны для России, где этот сегмент рынка труда очень слабо изучен, а статистика по кандидатам и докторам наук весьма фрагментарна. Мониторинг занятости и мобильности обладателей ученой степени в России мог бы дать важные сведения, необходимые для оптимизации системы подготовки аспирантов и докторантов.

Наталья ШМАТКО ■

## НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ОЭСР

# Взгляд на образование: показатели ОЭСР 2013

Индикаторы образования являются источником актуальной и надежной информации о состоянии образования в мире. Публикация включает в себя данные о структуре, финансировании и деятельности образовательных систем более чем в 40 странах, включая страны – члены ОЭСР и «Группу двадцати». Такая информация дает возможность странам сравнить свои образовательные системы, оценить индикаторы образовательных учреждений, финансирование и человеческий капитал, функционирование, развитие, доступность, образовательную среду, организацию школьного обучения, что позволяет в свою очередь учесть лучший мировой опыт в области развития образования для его успешной интеграции в государственную политику.

[Выпуск 2013 года](#) включает в себя большой массив показателей, используемый для оценки состояния образования на международном уровне и основных направлений образовательной политики, включая использование человеческих и финансовых ресурсов, функционирование и развитие системы обучения и образования, получение дохода от образовательных инвестиций. Данный массив показателей включает результаты анализа данных ис-

следований, проводимых ОЭСР ([PISA](#), [PIAAC](#) и др.).

Для понимания особенностей развития, функционирования и влияния образовательных систем важным аспектом становятся образовательные результаты и их связь с вложениями в образование и процессами на уровне отдельных людей и институтов. Для учета особенностей функционирования системы образования на каждом отдельном этапе в обзоре представлены показатели, охватывающие:

- макроуровень (система образования в целом);
- мезоуровень 1 (образовательные учреждения и поставщики образовательных услуг);
- мезоуровень 2 (образовательная среда в образовательном учреждении);
- микроуровень (отдельные участники образовательного процесса).

Для полноты анализа выделяются еще три группы факторов: результаты образования и обу-

чения, политические условия и воздействия, предпосылки и ограничения политических воздействий.

В **первой главе** рассматриваются результаты деятельности образовательных учреждений и влияние обучения на социально-экономическое благосостояние.

С 2000 года количество взрослых, получивших высшее образование в странах ОЭСР, увеличилось на 10%, что не отменяет того факта, что до сих пор менее 35% мужчин и женщин получили высшее образование. За исключением докторской степени большинством выпускников на всех ступенях высшего образования являются женщины. Также число женщин, оканчивающих программы профессионального обучения, приблизилось к таковому у мужчин (45% и 49% соответственно), а образовательные результаты женщин в некоторых странах выше, чем у мужчин.

В России традиционно большая часть населения имеет среднее образование. В 2011 году 94% населения от 25 до 64 лет имели общее среднее образование, в то время как в странах ОЭСР эта цифра составляла в среднем 75%, а в странах G20 – 60%. Более того, в 2011 году число россиян, получивших высшее образование, составляло 53%, в отличие от 32% в странах ОЭСР и 26% в странах G20 (*рис. 1*). По оценкам экспертов ОЭСР, такая ситуация в РФ сложилась благодаря активному инвестированию в образование в недавнем прошлом.

Результаты исследования показали, что уровень профессиональной квалификации возрос. Среди 25–34-летних 94% населения имеют среднее полное общее образование и 56% – высшее, в то время как в группе 55–64-летних 91% имеют среднее полное общее образование и 49% – высшее.

Уровень образования часто является индикатором имеющихся у населения навыков, т.е. оценивается как процент населения, достигшего определенной ступени в своей образовательной траектории. Как правило, более высокий уровень образования связан с наибольшими шансами на трудоустройство и высокую оплату труда. В обзоре рассматриваются данные о влиянии уровня образования на степень участия в рынке труда и размер дохода. В связи с этим получение образования является стимулом к развитию как для отдельных лиц, так и для государства. В частности, представлены данные по вопросам инвести-

рования в образование не только со стороны государства, но и непосредственного участника образовательного процесса, а также социальные результаты, которые приносит образование, в том числе касающиеся здоровья населения. По оценкам экспертов ОЭСР, более образованные люди менее склонны к курению и ожирению. Люди, получившие высшее образование, в два раза реже страдают от ожирения, чем люди с общим средним образованием. Взрослые с высшим образованием курят реже на 16% в 23 странах ОЭСР, чем взрослые с общим средним образованием.

Во **второй главе** рассматриваются финансовые и человеческие ресурсы системы образования. Здесь представлены данные по выделяемому финансированию на обучающегося в год, количество государственных и частных инвестиций, привлекаемых в образовательный сектор, общегосударственные и частные расходы на образование, а также государственная поддержка. Кроме того, определяются факторы, влияющие на расходы на образование.

Средние расходы на образование на одного учащегося в странах ОЭСР составляют 9313 долларов: 7974 доллара – на учащегося начальной школы, 9014 долларов – на учащегося средней школы и 13 528 долларов – на студента вуза. В обзоре отмечается, что начиная с 1995 года доля государственного софинансирования вузов постепенно уменьшается (77% в 1995 году, 68% в 2010 году). Средний уровень заработной платы наиболее квалифицированных специалистов составляет 47 243 доллара – в дошкольных учреждениях, 49 609 долларов – в начальной школе, 52 697 долларов – на уровне основного общего образования, 53 449 долларов – на уровне среднего (полного) общего образования.

Что касается Российской Федерации, то в 2010 году средние расходы на одного учащегося составили 5058 долларов (*рис. 2*). Данная цифра является одной из самых низких в странах ОЭСР и «Группы двадцати». На некоторых ступенях образования в России наблюдаются еще более значимые различия по сравнению со странами ОЭСР. Например, расходы на образование в рамках школьного обучения в среднем составляют 4100 долларов, что ниже среднего по ОЭСР (8550 долларов), а расходы на студента – это примерно половина от средней суммы, затрачиваемой на одного студента в странах ОЭСР (7039 долларов и 13 528 долларов соответственно).



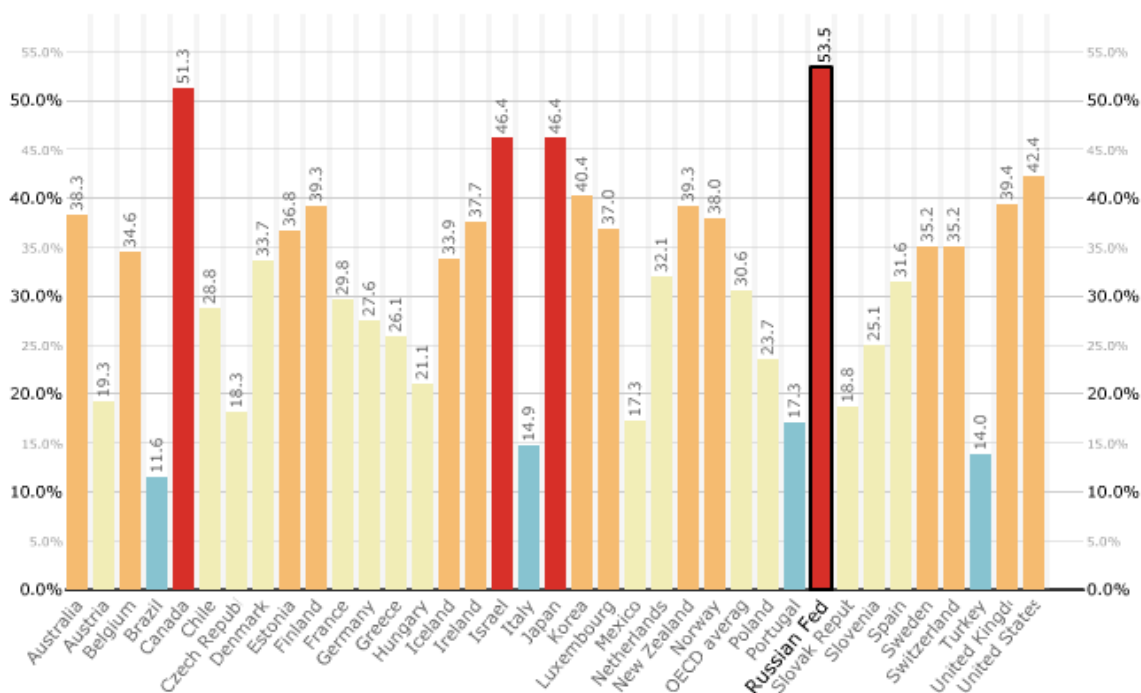


Рисунок 1. Численность населения (%), получившего высшее образование

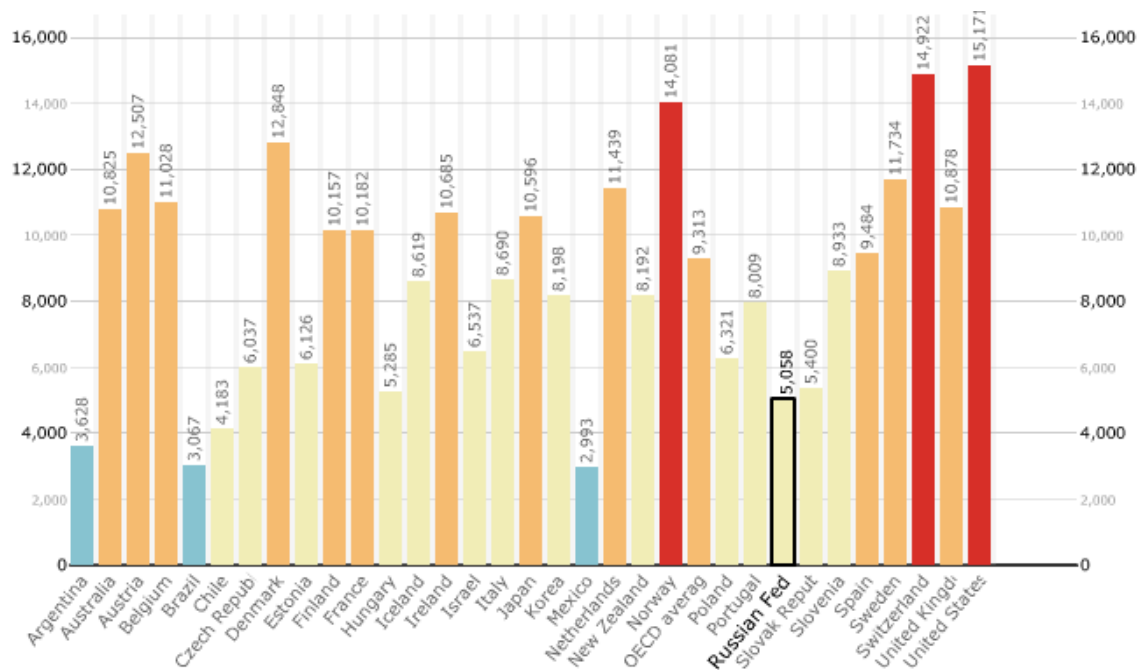


Рисунок 2. Средние годовые расходы на студента (начальное образование – высшее образование), включая исследования и разработки (в долларах США)

Общие расходы на образовательные учреждения в России в 2010 году составили 4,9% от ВВП, что ниже среднего по ОЭСР на 6,3%. Такая ситуация сложилась в основном за счет низкой доли расходов на начальное, среднее и послесреднее не высшее образование (2,1% от ВВП), в то время как в среднем по странам ОЭСР эта цифра составила 3,9%. На дошкольное и высшее образование было израсходовано 0,8% и 1,6% от ВВП соответственно (по странам ОЭСР показатель составлял 0,6% и 1,6%). Фактически расходы на дошкольное образование являются самой большой статьёй расходов в странах ОЭСР и «Группы двадцати».

**Третья глава** посвящена доступности образования и участию в образовании различных категорий учащихся, включая вопросы мобильности, а также перехода от учебы к работе. Данная глава учитывает результаты, полученные в ходе реализации проекта PISA.

В странах ОЭСР и «Группы двадцати» население в возрасте от 5 до 14 лет имеет возможность получить школьное образование. По условиям зачисления в 2011 году 5-летние дети в странах ОЭСР имеют возможность получать образование в течение 17 лет как очно, так и заочно (до достижения возраста 40 лет). В 2011 году около 90% населения стран ОЭСР приняло участие в среднем 13-летнем формальном образовании. При этом ожидаемая продолжительность обучения различается в зависимости от страны обучения. Например, в Люксембурге она составляет 14 лет (здесь наблюдается высокий уровень студенческой мобильности), в Мексике – 15 лет, в Финляндии, Исландии, Дании и Швеции – более 19 лет.

Одной из тем обзора стал анализ системы дошкольного образования в разных странах. Вопросы эффективности работы этой системы образования рассматриваются в обзоре в связи с занятостью женщин на рынке труда. Во всех странах ОЭСР увеличился средний возраст матери, имеющей первого ребенка. В Германии и Великобритании в 2009 году средний возраст составил 30 лет, в Мексике – 21 год.

Кроме того, было обнаружено, что в некоторых странах учащиеся, посещавшие дошкольные учреждения, в целом показывают лучшие образовательные результаты (по результатам проекта PISA), чем те, кто не посещал их (при учете сопутствующих социально-экономических условий). В связи с этим в большинстве стран ОЭСР образование детей начинается раньше, чем ребенок достигает 5-летнего возраста. Например, в Бельгии, Франции,

Исландии, Италии, Норвегии, Испании и Швеции более 90% 3-летних детей вовлечены в дошкольное образование. Среди стран ОЭСР эта цифра составляет более 82% среди 4-летних детей.

Наиболее развито государственное финансирование дошкольного образования в европейских странах, в то время как уровень участия частных капиталов в данном секторе достаточно сильно отличается. Например, в Бельгии, Эстонии, Люксембурге и Швеции эта цифра составляет 5% и менее, тогда как в Аргентине, Австралии, Австрии, Японии, Корее, Испании и США – 25% и более. Расходы на дошкольное образование составляют в среднем 0,6% от ВВП.

Одним из индикаторов инвестирования в дошкольное образование является соотношение учеников и преподавателей в образовательных учреждениях. В Чили, Китае, Франции, Израиле, Мексике и Турции пропорция составляет 20 учеников на одного учителя, около 10 – в Эстонии, Исландии, Новой Зеландии, Словении и Швеции.

Ожидаемое число студентов, планирующих получить высшее образование в течение жизни, составляет 60% молодежи стран ОЭСР, среди которых только 3% планируют получение более высокого уровня образования. Предполагается, что практически половина молодых людей из стран ОЭСР начнет получать образование до 25 лет. Наиболее востребованными сферами специальностей являются социальные науки, бизнес и право во всех странах за исключением Финляндии, Кореи и Саудовской Аравии.

Еще одним индикатором является мобильность студентов. В 2011 году около 4,3 млн студентов обучались в системе высшего образования за рубежом. Наибольший процент иностранных студентов отмечен в Австралии, Великобритании, Швейцарии, Новой Зеландии и Австрии. Студенты из стран Азии (преимущественно Китая, Индии, Южной Кореи) представляют наибольшую часть (53%) от общего количества иностранных студентов. В 2011 году иностранных студентов в странах ОЭСР в среднем было в 3 раза больше, чем из стран Организации, обучающихся за рубежом.

В Российской Федерации в период с 2000 по 2011 год число иностранных студентов увеличилось вдвое. Наиболее значимый прирост произошел с 2005 по 2011 год, когда их количество увеличилось на 90%. Основная масса студентов была представлена выходцами из СНГ. В 2011 году число иностранных студентов в России увеличилось на 4%.

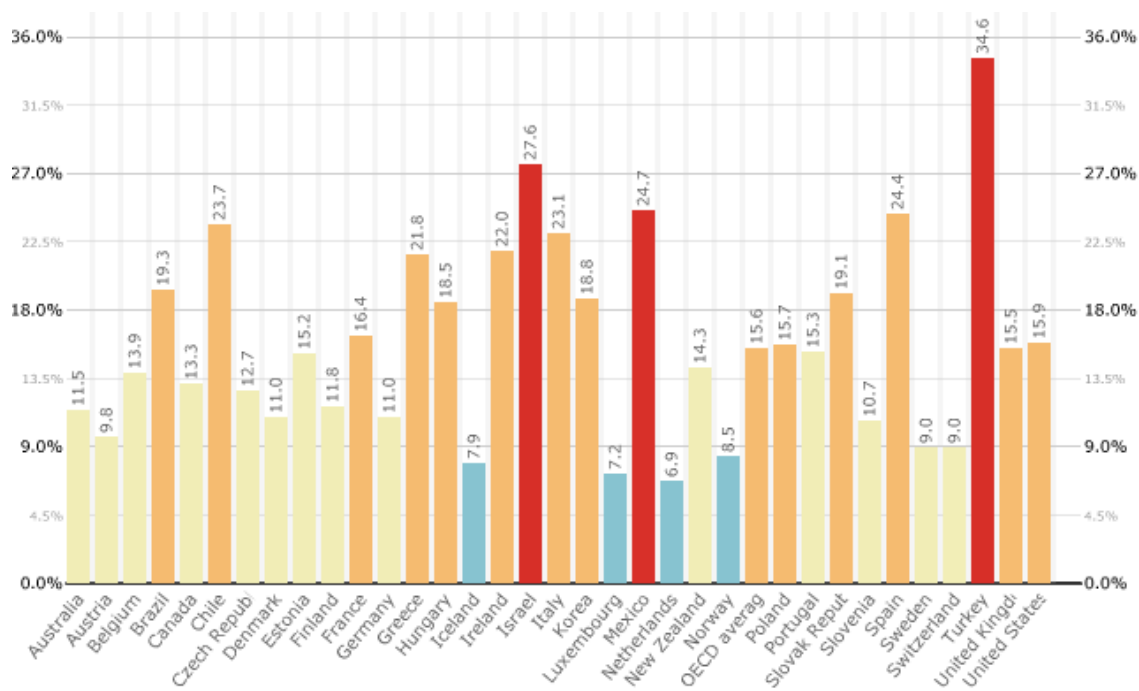


Рисунок 3. Население 15–29 лет, не задействованное в образовании и на рынке труда (%)

Экономический кризис значительно повлиял на процесс перехода от обучения к профессиональной деятельности населения в возрасте от 15 до 29 лет (рис. 3). Доля неработающих и необучающихся в этом возрастном диапазоне сократилась с 41% в 2008 году до 37% в 2011-м в среднем по странам ОЭСР. Среди населения с частичной занятостью наблюдается тенденция к получению работы с полной занятостью. 30% такого населения хотели работать полный рабочий день.

В среднем по странам ОЭСР в 2011 году 47% населения в возрасте от 15 до 29 лет получали образование, 37% имели работу, 7% не имели ее, а 9% находились вне рынка труда.

**Четвертая глава** посвящена вопросам организации школьного обучения. В среднем по странам ОЭСР учащийся тратит 7751 час на обучение в начальной школе и на уровне основного общего образования. На уровне начальной школы 51% от обязательного времени обучения отводится на чтение, письмо, литературу и математику, в то время как в общем образовании уже 41%.

Регламент необходимого рабочего времени для учителей сильно различается в зависимости от страны. Кроме того, различается также и принцип учета рабочих часов. В некоторых странах устанавливается количество часов в год, которые учи-

тель должен реализовать, в других – количество часов в неделю.

Учителя в государственных школах в среднем преподают в год: 994 часа – на дошкольной ступени, 790 часов – в начальной школе, 709 часов – на уровне основного общего образования и 664 часа – на уровне среднего (полного) общего образования. Например, в Греции и России количество часов преподавания в начальной школе равняется 600 часов и менее, в то время как в Чили и США составляет более 1000 часов.

Одним из факторов успешного обучения в школе является размер классов. В среднем по ОЭСР количество человек в классе в начальной школе составляет 21 и более учеников, однако в странах «Группы двадцати», которые не являются членами ОЭСР, число учеников в классе, как правило, больше. Наблюдается тенденция к уменьшению численности учеников в классе в период с 2000 по 2011 год в таких странах, как Корея и Турция. Кроме того, размер школьного класса может различаться в пределах одной страны.

Российская Федерация занимает 3-е место по количеству учеников в классах среди стран ОЭСР. На начальной ступени количество учеников в классе составляет 17 или менее, тогда как в целом в странах Организации эта цифра больше –

21 ученик. На уровне основного общего образования в России также меньшее количество учеников (18 человек), чем в среднем по ОЭСР (23 человека). В то время как в странах ОЭСР размер класса в государственных и частных учреждениях имеет различие не более чем на одного учащегося как на начальной ступени, так и на уровне основного общего образования, в России в государственных учреждениях классы по количеству значительно больше, чем в частных. Разница составляет 6 учащихся на начальной ступени и 8 – на уровне основного общего образования.

Средний возраст учителей в 19 странах ОЭСР и «Группы двадцати» в 60% случаев составляет 40 лет (по данным 2011 года). Две трети учителей – женщины, однако их доля в общей численности уменьшается по мере увеличения ступени образования (82% – начальная школа, 68% – на уровне основного общего образования, 56% – на уровне среднего (полного) общего образования, 41% – высшее образование). В некоторых странах и конкретных учреждениях к учителям предъявляются повышенные требования. Им необходимо в обязательном порядке проходить курсы повышения квалификации для того, чтобы оставаться задействованными в образовательной системе.

В заключение необходимо отметить, что в настоящее время положение дел в части пред-

ставления российской системы образования в международных информационных ресурсах нельзя считать удовлетворительным. Российское образование слабо отражено в межстрановых исследованиях – прежде всего в докладе «Взгляд на образование». По оценкам экспертов НИУ ВШЭ, соотношение представленных и отсутствующих показателей в 2013 году оценивается как 1:3 (28,7% и 71,3% соответственно). В настоящее время экспертами НИУ ВШЭ готовятся предложения по разработке согласованной на национальном и международном уровнях карты российской системы образования, выполненной в формате МСКО-2011 (ISCED-2011). Проведение такого картирования должно обеспечить возможность представления сопоставимых данных по России в единую базу данных ЮНЕСКО, ОЭСР, Евростата. Без этого Россия может выпасть из международных сопоставительных исследований, в которых используются данные образовательной статистики, включая «Взгляд на образование».

Помимо ежегодно публикуемого обзора «Взгляд на образование» в 2014 году ОЭСР планирует выпуск новой публикации «Обзор образовательной политики» ([Education Policy Outlook](#)), которая также будет представлена в нашем бюллетене.

Татьяна МЕШКОВА, Наталья КОВАЛЕВА,  
Елена САБЕЛЬНИКОВА ■

#### Контактная информация:

**Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»**

**Адрес:** 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

**Телефон:** +7 (495) 531-00-02,

**факс:** +7 (495) 772-95-90 \*11671

**<http://oecdcentre.hse.ru>**

**E-mail: [oecdcentre@hse.ru](mailto:oecdcentre@hse.ru)**

© При перепечатке ссылка на бюллетень обязательна  
Права на информацию в бюллетене принадлежат  
Центру ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ

#### Над номером работали:

**Мешкова Татьяна Анатольевна** –  
директор Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ,  
e-mail: [tmeshkova@hse.ru](mailto:tmeshkova@hse.ru)

**Сабельникова Елена Владимировна** –  
заместитель директора Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ  
e-mail: [esabelnikova@hse.ru](mailto:esabelnikova@hse.ru)

**Моисеичев Евгений Ярославич** –  
аналитик Центра ОЭСР-ВШЭ ИСИЭЗ,  
e-mail: [emoiseichev@hse.ru](mailto:emoiseichev@hse.ru)

**Ковалева Наталья Васильевна** –  
директор Центра статистики и мониторинга обра-  
зования ИСИЭЗ ВШЭ

**Шматко Наталья Анатольевна** –  
заведующая отделом исследований человеческого  
капитала ИСИЭЗ ВШЭ